DIE KAFFEE-WELTWIRTSCHAFT IN IHRER NEUEREN ENTWICKLUNG.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde der Hohen Philosophischen Fakultät der Philipps-Universität zu Marburg

vorgelegt von

August Hirschmann.

47 A 01

Marburg 1930

Gedruckt bei Heinr. & J. Lechte, Emsdetten (Westf.)

DIE KAFFEE-WELTWIRTSCHAFT IN IHRER NEUEREN ENTWICKLUNG.

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde der Hohen Philosophischen Fakultät der Philipps-Universität zu Marburg

vorgelegt von

August Hirschmann
aus Hamm i. Westf.

Marburg 1930

Gedruckt bei Heinr. & J. Lechte, Emsdetten (Westf.)
47 01

Berichterstatter: Herr Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. W. Troeltsch.
Als Dissertation angenommen am 24. Juli 1929
Tag der mündlichen Prüfung: 24. Juli 1929.

Gedruckt mit Genehmigung der Fakultät.

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Meinen Eltern.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41554401_0011

Jnhaltsverzeichnis.

	Seite:
Umfang der Untersuchung	X—XII
A. Die Kaffeeproduktion.	1
I. Die Kaffeeproduktionsgebiete bis zur Wende des 19. Jahrhunderts, ihre Bedeutung für den Weltmarkt und die Ursachen ihrer Veränderungen.	1
II. Der Kaffeebau Brasiliens.	6
1. Bodenverhältnisse.	6
2. Arbeitsverhältnisse.	20
3. Kapitalverhältnisse.	29
4. Zusammenfassung.	34
III. Die Produktion der übrigen Kaffeegebiete.	41
IV. Gesamtentwicklung der Weltproduktion in Kaffee.	63
B. Der Kaffeehandel.	70
I. Entwicklung nach 1900.	70
1. Der Handel in den Ursprungsländern.	70
2. Der Zwischenhandel im internationalen Kaffeegeschäft.	78
a) im Ursprungslande Brasilien,	79
b) an den Hauptimportplätzen.	98
II. Die brasilianische Kaffeevalorisation 1925.	125
1. Vorbedingungen.	125
2. Das Valorisationsgesetz und das Verhältnis der einzelnen Valorisationen zueinander.	133
3. Technische Durchführung.	136
a) Finanzierung.	136
b) Eingriff in die Marktverhältnisse.	146
4. Valorisation und Preisgestaltung in Kaffee.	148
a) der Preisfall Anfang 1925 bis September 1927.	149
b) die Preissteigerung seit September 1927.	183
5. Wirkungen der Valorisation.	160
a) auf den Kaffeehandel,	160
b) auf die Produktion.	168
6. Beurteilung der Valorisation.	171
C. Der Kaffeeverbrauch.	177
D. Zollwesen.	192

Literaturübersicht.

1. Bücher und größere Aufsätze.

Albanus, Ernst:	Die Waren-Liquidations-Kasse A.-G. in Hamburg, Diss. Hamburg 1925.
Andrée, Karl:	Geographie des Welthandels, Frankfurt und Wien 1912 und 1927.
Altschul, F.:	Die Kaffeevalorisation (Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, 34. Jg.). Lpzg. 1910.
Bässler, Erich:	Der Terminhandel in Kaffee an der Hamburger Börse, Hamburger Diss., Leipzig 1925.
Bieler, Adolf:	Brasilien, Hamburg 1920.
Bürger, Otto:	Brasilien, Leipzig 1926.
Bynum, L.:	International Trade in Coffee, Washington 1926.
Brougier, A.:	Der Kaffee, dessen Kultur und Handel, Münch. 1889.
van der Borght, R.:	Handel und Handelspolitik (Hand- und Lehrbuch der Staatswissenschaften, 1. Abtlg., 16. Bd.), Leipzig 1910.
Cavalho, Bulhoes:	Progrès de L'immigration Italiennne au Brasil. Hrsg. vom Bureau Général de Statistique. Rio de Janeiro 1925.
Cornelius, Carl S.:	Die Deutschen im brasilianischen Wirtschaftsleben, Marburger Diss., Stuttgart 1929.
Costa, Affonso:	O Café, Rio de Janeiro 1925.
Costa, Affonso:	Commercio De Exportacao Do Brasil Para A França, Ingleterra A Alemanha, Rio de Janeiro 1925.
Dettmann, Ed.:	Das moderne Brasilien in seiner neuesten wirtschaftlichen Entwicklung, Berlin 1912.
Eickmann, Ferd.:	Der rheinische Kaffeegroßhandel in der Nachkriegszeit, Kölner Diss. Köln 1923.
Eisele, Karl:	Der deutsche Kaffeemarkt, der deutsche Ersatzkaffeemarkt und ihre Konkurrenz untereinander, Frkft. Diss. Frankfurt 1924.
Eschwege, L.:	Die Kaffeevalorisation (die Bank, 1. Sem. 1911), Berlin 1911.
Findeisen, F.:	Der Kaffeehandel, Leipzg. Diss. Halle 1917.

Funke, Alfred: Brasilien im 20. Jahrhundert, Berlin 1927.
Garvens, W.: Kaffeekultur, Handel und Bereitung im Produktionslande, 2. Aufl. Hannover 1913.
Heimes, Gustav: Studien über einen Welthandelsartikel im Ursprungslande und in der deutschen Volkswirtschaft: Der Kaffee, Diss. Würzburg 1921.
Hirsch, Jul.: Organisation und Formen des Handels und der staatlichen Binnenhandelspolitik (Grundr. der Sozial-Oekonomik, V. Abtlg. 1. Handel 1 und 2), Tübingen 1918.
Kaiserl. Gesundheitsamt: Der Kaffee. Gemeinverständliche Darstellung der Gewinnung, Verwertung und Beurteilung des Kaffees und seiner Ersatzstoffe, Berlin 1903.
Kähler, J.: Welthandel und deutsche Einfuhr, Leipzig 1926.
von Känel, Frd.: In der brasilianischen Kaffeeregion (Tropenpfl. 1904 H. 3), Berlin 1904.
Kempski, K.: Die Kaffeekultur, Berlin 1924.
Köhler, Fritz: Brasilien heute und morgen, Leipzig 1926.
Kurth, Herm.: Die Lage des Kaffeemarktes und die Kaffeevalorisation, Jena 1909.
van der Maaten, G. J.: Termingeschäfte in Kaffee in Rotterdam (Zeitschrift für Handelswi. und -praxis 1911 Heft 11 und 12), Leipzig.
Mohn, Otto: Die Stellung des Großhandels in der modernen Entwicklung des Handels und seiner Unternehmungsformen, Diss. Würzburg 1921.
Norden, Arthur: Berichterstattung über Welthandelsartikel (Handelshochschul-Bibliothek Bd. 7), Leipzig 1910.
Norden-Hirschstein: Welthandelswaren, Märkte und Berichterstattung, 2. Aflge (Handelshochschul-Bibliothek Bd. 7), Leipzig 1923.
Oberparleiter, K.: Der Londoner Kaffeemarkt, Wien 1912.
Ottel, Klemens: Der internationale Kaffeehandel (Sonndorfer, R.: Die Technik des Welthandels Bd. 2), Wien und Leipzig 1912.
Partsch, Josef: Geographie des Welthandels, Breslau 1927.
Porto, Hannibal: Aspectos economicos do Brasil, retrospecto de 1921—1923, Rio de Janeiro 1924.
Ramosin, F.: The Valorisatin of Coffee, Antwerpen 1907.
Ratzka-Ernst, Clara: Welthandelswaren und ihre Preise, Diss. Tübingen 1912.
Roselius, Fr.: Der deutsche Kaffeehandel im Frieden und im Kriege (Beiträge zur Kriegswirtschaft, hrsg. von der volkswirtschaftl. Abtlg des Kriegsernährungsamts, H. 31/32), Berlin 1918.

Sapper, Karl:	Mittelamerika, Hamburg 1921.
Schäfer, J. und Scheffer, W.:	Der Handels- und Schiffahrtsteil der Zeitungen, Berlin 1926.
Scherrer, Hans:	Die Kaffeevalorisation und die Valorisationsversuche in andern Welthandelsartikeln (Weltwirtschaftl. Archiv 14. Bd. 1919 I.), Jena 1919.
Schiemann, Herbert:	Die Wandlungen des Kaffeemarktes im Weltkriege, Diss. Kiel 1923.
Schmidt, Fritz:	Die Kaffeevalorisation (Jahrbuch für Nationalökonomie III. Folge 38. Bd.), Jena 1919.
Schüler, Hermann:	Brasilien. Ein Land der Zukunft, Stuttgart und Leipzig 1912 und 1924.
Schütt, Alfred:	Die Finanzierung des Hamburger Außenhandels, Diss. Hamburg 1926.
Siedersleben, W.:	Brasiliens Kaffeevalorisation und Kaffeehandel im Rahmen seines gesamten Kaffeeaußenhandels bis zum Ende des Weltkrieges, Diss. Frankfurt 1921.
Sieveking, H.:	Entwicklung, Wesen und Bedeutung des Handels (Grdr. der Soz. Oek. V. Abtlg 1. Handel 1 und 2), Tübingen 1918.
Sievers, W.:	Venezuela (Auslandswegweiser Bd. VI), Hamburg 1921.
Ukers, W. H.:	Coffee Merchandising, New-York 1924.
Warburg, Otto:	Die Pflanzenwelt, III. Bd., Leipzig 1922.
Zimmermann, Albr.:	Der Kaffee (Bangerts Auslandsbücherei Nr. 27; R. Wohltmann-Bücher Bd. 4), Hamburg 1926.

II. Jahresberichte, Zeitschriften . . . .

Berichte der Handelskammer Hamburg.

Berichte über Handel und Industrie, Berlin.

Commercio exterior Brasil. Directorio de Estatistica Commercial, Foreign Trade of Brasil 1918/23, Rio de Janeiro.

Deutsch-Brasilianischer Handelsverband e. V.: Jahresberichte, Berlin.

L'Economia Triestina 1919—1923. Hrsg. von der Camera Di Commercio E. Industria, Trieste.

Hamburger Ueberseejahrbücher, Hamburg.

Monatsberichte des bremischen statistischen Amts, Bremen.

Boletim do Ministerio da agricultura, industria e commercio, Rio de Janeiro.

Le Brèsil, Paris.

Bulletin of the Pan American Union, Washington.

Commerce Reports, Washington.

Commercio exterior do Brasil, Rio de Janeiro.

Deutsch-Brasilianische Illustrierte, Hamburg.
Iberica: Zeitschrift für spanische und portugiesische Auslandskunde. Hamburg.
Industria e Commercio, Rio de Janeiro.
Kaffee-, Tee- und Kakaozeitung (Kateka), Hamburg.
Latein-Amerika (B), Berlin.
Monitor Mercantil, Rio de Janeiro.
The Board of Trade Journal, London.
The Tea and Coffee Trade Journal, Washington.
Der Tropenpflanzer, Berlin.
Wirtschaftsdienst (W.D.), Hamburg.
Wirtschaft und Statistik, Berlin.
Zeitschrift für Handelswissenschaft und Handelspraxis, Leipzig.
Sammelmappen des Weltwirtschaftlichen Archivs in Hamburg über: „Kaffee". Ferner diverse Artikel und Aufsätze in: Frankfurter Zeitung, Hamburger Fremdenblatt, Hamburger Nachrichten, Brasilianischer Notizanzeiger, Hamburg und Deutsche Zeitung, Sao Paulo.

Statistisches und Marktberichte.

Annuaire Internationale De Statistique Agricole, Rome.
G. Duuring & Zoon, Coffee Statistics, Rotterdam.
Hamburgs Handel und Schiffahrt. Hrsg. von der Handelskammer Hamburg.
Monatliche Nachweise über den auswärtigen Handel Deutschlands. Hrsg. vom Statistischen Reichsamt, Berlin.
Statistische Jahrbücher für das Deutsche Reich, Berlin.
E. Laneuville; Le Café, Le Havre.
C. J. Leech & Co., Table of Coffee Statistics, London.
Statistische Mitteilungen betreffend Bremens Handel und Schiffahrt 1907—1913. Hrsg. von der Handelskammer Bremen.
Produktionsstatistiken der Firmen: Nortz & Co., New-York, W. Schöffer & Co., Rotterdam und Gijselman & Steup, Batavia.
Tagesberichte des Vereins der am Kaffeehandel beteiligten Firmen Hamburgs.
Marktberichte der Firmen: Nortz & Co., New-York, L. Jacobson & Zonen, Rotterdam und Hayn, Roman & Co., Hamburg.
G. Duuring & Zoon, Monthly Market Report, Rotterdam.

Umfang der Untersuchung.

Die Bedeutung des Kaffees als Welthandelsobjekt ist auf den ersten Blick schon daran zu erkennen, daß von seinem Gedeihen heute die wirtschaftlichen Verhältnisse mancher Produktionsländer allein abhängig sind. Das gilt besonders für diejenigen, die seinen Anbau fast bis zur Monokultur emporgetrieben haben. So beträgt der Wert der Kaffeeausfuhr Brasiliens gegenwärtig etwa 70—75% des gesamten Ausfuhrwertes. Aehnlich ist es in anderen Ländern, z. B. in Kolumbien und Guatemala. Im ersteren Staate belief sich der Ausfuhrwert des Kaffees im Durchschnitt der Jahre 1921/1924 auf 70,7% des gesamten Ausfuhrwertes und in Guatemala für das Jahr 1925 sogar auf 81,7%. Andererseits hat sich die Einfuhr von Kaffee in einigen Ländern so gesteigert, daß er zu einem wichtigen Bestandteil ihres Einfuhr- und z. T. auch Zwischenhandels geworden ist. Es kann daher nicht wundernehmen, wenn sowohl die Produktionsstaaten selbst, als auch die großen Verbrauchsländer maßgebenden Einfluß auf dieses wichtige Handelsgut zu erlangen suchten.

So haben sich denn im Verlaufe der letzten drei Jahrzehnte Umwandlungen vollzogen, die z. T. etwas völlig Neues schufen und die Kaffeeweltwirtschaft in neue Bahnen führten, deren Endentwicklung abzusehen heute noch nicht möglich ist.

Eingeleitet wurde diese Periode durch die Ueberproduktion in den ersten Jahren dieses Jahrhunderts, die durch die fallenden Kaffeepreise die Pflanzer Brasiliens in eine mißliche Lage brachte, und die zu jener Einrichtung führte, die das Mißtrauen und die Bewunderung der ganzen Welt zugleich erregte, der ersten großen „Kaffeevalorisation" Brasiliens im Jahre 1906.

Noch hatte dieses völlig neue Wagnis seinen Abschluß nicht gefunden, als der Weltkrieg hereinbrach und den Kaffeehandel in eine neue Etappe von Umwälzungen führte, welche

die gesamte Kaffeewirtschaft während des Krieges tiefgehend beeinflußte. Dadurch wurden neue Bestrebungen ausgelöst, die das Ende des großen Krieges überdauerten. Als dann im weiteren Verlaufe der Nachkriegsjahre die Kaffeeweltwirtschaft sich allmählich wieder von den Einwirkungen der Kriegspsychose befreit hatte, beunruhigte ein anderes Ereignis den Kaffeebau und -handel aufs neue. Es war die „vierte brasilianische Kaffeevalorisation" im Jahre 1925, die abermals grundlegende Veränderungen brachte, und die andererseits schon z. T. während des Krieges entstandene Tendenzen neu belebte und verstärkte.

Hauptaufgabe dieser Untersuchung soll es nun sein, klarzustellen, welche Umwandlungen sich in der Kaffeeweltwirtschaft der Nachkriegszeit gegenüber den letzten Vorkriegsjahren in bezug auf Erzeugung, Handel und Verbrauch ergeben haben, welche Ursachen ihnen zugrunde liegen, und wie sich diese Veränderungen auf die gesamte Lage dieses Welthandelsgutes ausgewirkt haben.

Es wird also im allgemeinen etwa die Lage der Kaffeewirtschaft des letzten Vorkriegsjahrfünfts diesen Untersuchungen als Ausgangspunkt dienen, wobei es nicht zu umgehen sein wird, über diesen zeitlichen Rahmen zurückzugreifen.

Da die Marktlage des Kaffees während des Krieges eine eingehende Bearbeitung durch Schiemann[1]) erfahren hat, wird die Kriegszeit nur dort besondere Berücksichtigung finden, wo ein Eingehen auf sie nicht zu umgehen ist oder durch besondere Umstände angezeigt erscheint.

Wie weiter der Name „Kaffeeweltwirtschaft" besagt, soll diese Abhandlung nicht ein besonderes Gebiet oder Problem aus der Masse herauslösen, sondern sie will die ganze Welt des Kaffees als ein zusammenhängendes Wirtschaftsgebilde erfassen und dabei die Veränderungen in Erzeugung, Handel und Verbrauch in ihrem Zusammenhange und Aufeinanderangewiesensein darlegen, jedoch ohne Berücksichtigung des binnenländischen Handels in den Verbrauchsländern, also der-

[1]) Schiemann, Herbert. Die Wandlungen des Kaffeemarktes im Weltkriege. Diss. Kiel 1923.

jenigen Handelskreise, denen der Absatz des Kaffees von den Importplätzen bis zum endgültigen Verbraucher obliegt.

Daß bei der Behandlung dieser Aufgabe die Stellung des Kaffeehandels und Kaffeemarktes des deutschen Hauptimportplatzes besondere Berücksichtigung findet, bedarf keiner besonderen Erwähnung, ist doch gerade dieser Teil des Kaffeeweltmarktes durch den Krieg, seinen für uns Deutsche unglücklichen Ausgang und die nachfolgende Inflation besonders stark erschüttert worden.

An dieser Stelle sei noch auf die inzwischen erschienene Arbeit von Hans-Roth[2]) hingewiesen, welche dem Verfasser leider erst nach der Beendigung seiner Abhandlung bekannt wurde und die sehr zu empfehlen ist.

[2]) Hans Roth, Die Uebererzeugung in der Welthandelsware Kaffee im Zeitraum von 1790 bis 1929, Jena 1929.

A. Die Kaffeeproduktion.

I. Die Kaffeeproduktionsgebiete bis zur Wende des 19. Jahrhunderts, ihre Bedeutung für den Weltmarkt und die Ursachen ihrer Veränderungen.

Die Geschichte des Kaffeeanbaus zeigt, daß fast immer ein Produktionsgebiet eine führende Stellung in der Kaffeeerzeugung und in der Befriedigung des Weltbedarfs innegehabt hat. Die Wiege des heute so begehrten Kaffeestrauchs liegt in Afrika. Hier sollen in Abessinien Mönche als erste dem Kaffeegenuß gehuldigt haben. Von Abessinien wurde der Kaffeestrauch nach Arabien (Yemen) verpflanzt, wo sich der erste systematische Anbau[3]) etwa um 1450 ausbreitete[4]). Lange Zeit war dieses Gebiet der alleinige Kaffeelieferant der Welt. Es behielt diese Monopolstellung bis in die 20er Jahre des 18. Jahrhunderts. In Europa kam der Kaffeegenuß erst im Verlaufe des 17. Jahrhunderts auf. Der Handel lag ausschließlich in holländischen und englischen Händen. Allerdings war der Konsum noch nicht von großer Bedeutung. England führte z. B. 1682 erst 126 550 Pfd., Holland 1691 92 811 Pfd. ein. Seine größte Bedeutung erlangte der arabische Kaffee in Europa im ersten und zweiten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts. In dieser Zeit wurden in Amsterdam jährlich etwa 1,244 Mill. Pfd. umgesetzt[5]). Die Bedeutung des arabischen Kaffees für Europa trat allmählich zurück, als europäische Staaten an die Erschließung größerer für die Kaffeekultur geeigneterer Gebiete gingen. Das war etwa zu Beginn des 18. Jahrhunderts der Fall. Zwar soll der Kaffee schon 1650 durch die Holländische Handelskompagnie von Mekka nach Batavia gebracht

---

[3]) Im Gegensatz zur heutigen Plantagenwirtschaft pflanzten die Araber den Kaffee terrassenförmig an („Der Kaffee" S. 17).

[4]) A. Brougier, Der Kaffee, S. 17.

[5]) Vgl. Findeisen a. a. O. S. 52.

worden sein, nach anderer Quelle wurde aber erst im Jahre 1671 durch einen holländischen Gouverneur der Versuch unternommen, den Kaffee in Niederländisch-Indien zu akklimatisieren[6]). Nach Kempski gelangte die erste Kaffeepflanze sogar erst 1696 nach Niederländisch-Indien[7]). Wie dem auch sei, die erste Kaffeeladung von Java in Höhe von 894 Pfd. kam jedenfalls im Jahre 1717 in Holland an[8]). Seit dieser Zeit tritt die Bedeutung des arabischen — Mokka[9]) — Kaffees namentlich für den europäischen Hauptmarkt, Holland, schnell zurück. 1736 wurden zu Amsterdam bereits 410 000 Pfd. Java-Kaffee, aber nur noch 187 000 Pfd. Mokkakaffee umgesetzt[10]). Für den weiteren Verlauf des 18. Jahrhunderts schätzt Ricard[11]) den jährlichen Umsatz an Javakaffee zu Amsterdam auf etwa 28—30 Mill. Pfd., ca 215—230 000 Sack à 60 kg. Ihren Höhepunkt erreichte die Produktion Niederländisch-Indiens aber erst in den 70er und 80er Jahren des 19. Jahrhunderts. Das ist auch für Ceylon und Vorderindien der Fall, wo die Kaffeekultur zu Beginn des 18. Jahrhunderts von Java aus eingeführt worden war. Es erreichten ihre Höchstproduktion:

Vorderindien[12])	1871	mit	0,424 Mill.	Sack	oder	7,1% der Welternte
Ceylon[13])	etwa 1875	„	0,850	„	„	„ 11,0% „ „
Niederl. Indien[14])	1875/79	„	1,500	„	„	„ 17,0% „ „

Das gesamte ostasiatische Produktionsgebiet lieferte also in den 70er Jahren des 19. Jahrhunderts ca. 35% der Welternte.

Zu diesem ostindischen gesellte sich zu Beginn des 18. Jahrhunderts als drittes Produktionsgebiet Westindien, wo die Kaffeepflanze durch die Franzosen zunächst auf Guadeloupe, Martinique und den San Domingos eingeführt wurde und sich dann von hier über die anderen westindischen Inseln verbrei-

---

[6]) Dettmann a. a. O. S. 210.
[7]) Kempski a. a. O. S. 6.
[8]) van den Berg, S. 69.
[9]) so genannt nach seinem einstigen Ausfuhrhafen.
[10]) van den Berg, S. 69.
[11]) S. Findeisen, S. 53.
[12]) „Der Kaffee", S. 80.
[13]) Andree, S. 348.
[14]) „Der Kaffee", S. 22.

tete. Die Kaffeekultur erreichte in Westindien bereits Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts ihren Höhepunkt. Es betrug die Höchstproduktion in den Dominikanischen Republiken 1785 0,548, auf Jamaika 1814 0,288 und auf Cuba um 1820 0,417 Mill. Sack[15]). Um diese Zeit dürfte Gesamtwestindien ca. 50—60% des Weltbedarfs gedeckt haben. Auf Portorico, wo die Kaffeeerzeugung ebenfalls Ende des 18. Jahrhunderts begann, gelangte sie erst Ende des 19. Jahrhunderts zur Blüte. 1895 betrug die Produktion 0,383 Mill. Sack[16]). Ende des 18. Jahrhunderts griff die Kaffeekultur auch auf Zentralamerika über. Dieses Produktionsgebiet[17]) bekam aber erst Ende des 19. Jahrhunderts Bedeutung für den Weltmarkt. Im Jahrfünft 1870/74 (jährl. Mittel) betrug die Produktion 0,264 Mill. Sack. Sie wuchs dann bis zum Jahrfünft 1895/99 auf 1,260 Mill. Sack oder 11% der Welternte an[18]). Seither hat seine Bedeutung für den Weltmarkt noch zugenommen.

Ein fünftes Kaffeeerzeugungsgebiet im nördlichen Südamerika umfaßt die Guyanas, Venezuela und Kolumbien. Niederländisch-Guyana oder Surinam war das Land der neuen Welt, in welchem der Kaffeestrauch zuerst angepflanzt wurde (1780)[19]). Ende des 18. Jahrhunderts trug es nicht unwesentlich zur Befriedigung des Weltverbrauchs bei. 1790 erreichte es seinen größten Export mit 124 000 Sack. Von Guyana erhielt im Jahre 1784 Venezuela die Kaffeepflanze. Hundert Jahre später war Venezuela das zweitwichtigste Kaffeeland der Welt. 1894 exportierte es 0,9—1,0 Mill. Sack à 60 kg[20]). Seither hält sich seine Produktion ungefähr auf dieser Höhe. Die Kaffeeerzeugung Kolumbiens, welches die Kaffeepflanze wahrscheinlich nach Beginn des 19. Jahrhunderts erhielt, erlangte erst nach Beginn des zweiten Jahrtausends Bedeutung für den Weltmarkt.

---

[15]) Nach Angaben in „Der Kaffee", S. 25/26 und bei A. Brougier S. 34.

[16]) Andree Bd. II S. 816.

[17]) umfassend die Staaten: Guatemala, Salvador, Costarica, Nicaragua und Mexico.

[18]) Nach einer Statistik von W. Schöffer & Co., Rotterdam.

[19]) „Der Kaffee", S. 26.

[20]) „Der Kaffee", S. 27.

Zu den bisher genannten Produktionsgebieten tritt im ersten Viertel des 19. Jahrhunderts ein weiteres, der heutige größte Kaffeeproduzent, Brasilien. Bereits 1741 kamen die ersten Pflanzen von Cayenne nach Para[21]). 1770 wurde die Kaffeekultur vom Norden nach dem Süden, nach Rio de Janeiro, übertragen und damit der Grundstein für die heutige Stellung Brasiliens im Weltkaffeebau gelegt. Der Aufschwung der brasilianischen Produktion setzt aber erst 50 Jahre später ein. 1822 betrug sie 152 000 Sack, 1839 wurde bereits die erste Million überschritten[22]). 1852 lieferte Brasilien mit 2,4 Mill. Sack zum ersten Male über 50% der Welternte. Bis zu den 80er Jahren schwankt seine Erzeugung um diesen Pol herum. Dann aber bringt der Rückgang der Kaffeekulturen in Niederländisch-Indien, Vorderindien und auf Ceylon Brasilien die unbestrittene Führung im Kaffeebau und in der Versorgung des Weltmarktes. Im Mittel des Jahrfünfts 1895/99 lieferte es bereits 67% der Welternte.

Um nochmals kurz zusammenzufassen: Seit dem Aufkommen des Kaffeegenusses im 15. Jahrhundert bis in das erste Viertel des 18. Jahrhunderts war Arabien der alleinige Kaffeefabrikant. Es wurde abgelöst durch das westindische und ostasiatische Produktionsgebiet. Während aber Ostindien bereits Ende des 18. Jahrhunderts seine größte Bedeutung für den Weltmarkt erlangte, war dies bei Niederländisch- und Britisch-Indien erst in den 70er und 80er Jahren des 19. Jahrhunderts der Fall. Seit dieser Zeit hat Brasilien unangefochten die erste Stelle in der Kaffeeerzeugung inne. Neben ihm waren gegen Ende des 19. Jahrhunderts Zentralamerika mit ca. 11%, Venezuela mit ca. 8%, Britisch- und Niederländisch-Indien mit ca. 8% und Westindien mit etwa 4% an der Welternte beteiligt.

Forscht man nach den Ursachen, welche zu dem vielfachen Wechsel in der Bedeutung der einzelnen Produktionsgebiete in der Kaffeeerzeugung und damit auch in der Versorgung des Weltmarktes geführt haben, so sind diese 1. in Kaffeeschädlingen, 2. in Mangel an anbaufähigem Boden und

---

[21]) Der Kaffee, S. 29.
[22]) H. Schüler a. a. O. S. 244.

3. in Arbeiterverhältnissen zu suchen. Der Kaffeestrauch stellt nicht nur größte Ansprüche an Klima und Boden[23]), sondern er ist auch sehr empfänglich für Erkrankungen, seien sie durch Insekten oder Pilze hervorgerufen. Einer Blattpilzerkrankung, der Hemileia vastatrix, verdanken die Kulturen Vorderindiens, Ceylons und Niederländisch-Indiens ihren beispiellosen Niedergang seit den 70er und 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts. Der Mangel an anbaufähigem Boden führte dazu, daß Arabien mit zunehmenden Weltverbrauch seine Bedeutung an neuerschlossene Anbaugebiete abtreten mußte. Er ist auch die Ursache dafür, daß in den Kaffeeländern Zentralamerikas eine erhebliche Steigerung der Produktion nicht mehr möglich ist. Arbeiterverhältnissen, nämlich der Sklavenbefreiung Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts, verdanken endlich zum größten Teil die Kulturen in Westindien und Guyana ihren Rückgang, von dem sich der einst so blühende Anbau auf den Kleinen Antillen bis heute noch nicht wieder erholt hat. Als vierter Grund wäre noch der Uebergang zu anderen Kulturen zu erwähnen, weil man sich von ihnen einen größeren Nutzen versprach. Das trifft z. B. für Cuba und Jameica zu, wo die Tabak-, Zuckerrohr- und Bananenkultur den Kaffeebau nach und nach gänzlich in den Hintergrund drängten.

A. II. Der Kaffeebau Brasiliens.

1. *Die Bodenverhältnisse.*

Das jetzige Jahrhundert hat zwar erst das erste Viertel seines Laufs zurückgelegt, aber nichtsdestoweniger sind diese fünfundzwanzig Jahre von größter Einwirkung auf die gesamte Kaffeeweltwirtschaft gewesen. Herbeigeführt wurden diese Einwirkungen durch den größten Kaffeeproduzenten: Brasilien.

---

[23]) Vgl. hierzu die Ausführungen auf S. 14; ferner insbesondere Emma Karstens, Die wichtigsten Kulturpflanzen der Tropen und Subtropen in ihrer Abhängigkeit von der Landschaft. (Trobenpfl. 1927, H. 1.); Dettmann S. 212 u. a.

Brasiliens führende Stellung in der Weltkaffeerzeugung ist noch nicht so alt. Es produzierten in Prozenten der Welterzeugung[24]):

Jahr	Brasilien	übr. Amerika	Asien	Afrika	Welt-Total (in 1000 Sack)
1880/81	37,2	37,4	24,3	0,8	9 829
1890/91	59,2	30,0	9,6	1,2	9 366
1900/01	75,0		25,0		15 158

Es hat also seinen Anteil an der Weltproduktion innerhalb zweier Jahrzehnte von einem guten Drittel auf 75% gesteigert und damit eine gewisse Monopolstellung in der Kaffeeerzeugung errungen.

Es bedarf keiner besonderen Erwähnung, daß Brasilien in der Folgezeit darauf bedacht war, die einmal errungene Stellung mit allen Mitteln zu halten, was ihm auch bis heute gelungen ist.

Forscht man nach den Gründen dieser beispiellosen Entwicklung des brasilianischen Kaffeebaus gegen Ende des 19. Jahrhunderts, so sind diese zunächst in den vorzüglichen klimatischen Bedingungen, vorzüglichen Kaffeeböden und in guten Transportverhältnissen zu suchen[25]). Zudem tat die Bundesregierung und insbesondere die Regierung des Staates Sao Paulo alles, um den Kaffeeanbau zu fördern; sei es durch Unterstützung hinsichtlich der Beschaffung von ausländischen Arbeitskräften nach der Sklavenbefreiung (1888), sei es durch Förderung des Ausbaues der Eisenbahnwege in die Kaffeedistrikte. Dazu kam, daß in den 90er Jahren Preise gezahlt wurden, die die Pflanzer ohnehin zu umfangreichen Neuanpflanzungen reizten; denn die Konjunktur war äußerst günstig: Welterzeugung und Weltverbrauch hielten sich die Wage, und

[24]) Nach einer Statistik bei Schüler, S. 229/30.

[25]) In Brasilien findet der Kaffeeanbau ein gleichmäßiges Klima von 20 –32° C, welches der Kaffeepflanze am besten zusagt. Ferner waren hier zur damaligen Zeit vorzügliche Kaffeeböden (Terra Roxal) in noch unbeschränkten Ausmaßen vorhanden. Zudem bieten sich dem Anbau auf den sanftwelligen Hügeln Sao Paulos, die selten 8 –900 m übersteigen, in jeder Hinsicht bedeutend bessere Transportmöglichkeiten als z. B. den Anbaugegenden des übrigen Amerika, wo die Pflanze oft erst in 16—1800 m Höhe ihre vorteilhaftesten Daseinsbedingungen findet.

Brasiliens größter Konkurrent in den 70er Jahren, Britisch- und Niederländisch-Indien, war durch die Verwüstung seiner Kulturen durch den Kaffeepilz (Hemileia vastatrix) nach und nach zur völligen Ohnmacht verurteilt worden.

So hatte Brasilien nur noch einen Konkurrenten, das gesamte übrige Amerika. Dieses kam aber um die Jahrhundertwende für einen ernsthaften Wettbewerb nicht in Frage; denn es standen ihm — von Kolumbien abgesehen[26]) — nicht mehr die jungfräulichen Kaffeeböden zur Verfügung, auch waren die Produktionskosten hier schon allein wegen der z. T. sehr großen Transportschwierigkeiten viel höher. Darüberhinaus ließ die Prohibitionsbewegung gegen den Alkoholgenuß in den Vereinigten Staaten von Amerika und in Europa einen steigenden Weltverbrauch erwarten. So trat denn Brasilien unter seinem Kaffeebau günstigen Auspizien in das neue Jahrhundert, welches eine weitere brasilianische Produktionssteigerung erwarten ließ.

Das Erntejahr 1900/01 setzte dann auch vielversprechend ein. In diesem Jahre ergab die brasilianische Kaffeeerzeugung zum ersten Male über 10 Mill. Sack[27]), im folgenden Jahre stieg sie auf 16,1 Mill. Sack und erreichte mit der Riesenernte des Jahres 1906/07 von rd. 20,2 Mill. Sack ihren Höhepunkt. Nach dieser Zeit schritt die Kaffeeernte Brasiliens zwar noch dreimal über 15 Mill. Sack hinaus[28]), von einer weiteren Steigerung der Produktion bis zum Jahre 1925 kann aber keine Rede mehr sein, wie die folgende Zusammenstellung zeigt:

Kaffeeproduktion Brasiliens in Jahrfünften seit 1890[29]).
(Jährlicher Durchschnitt in 1000 Sack à 60 kg).

1890/91—94/95	6 423	1910/11—14/15	12 789
1895/96—99/00	9 024	1915/16—19/20	12 350
1900/01—04/05	12 431	1920/21—24/25	13 471
1905/06—09/10	14 070		

[26]) Vgl. S. 41 ff.
[27]) à 60 kg.
[28]) Im Jahre 1909/10 15,3, 1915/16 rd. 16 und 1917/18 15,8 Mill. Sack.
[29]) Nach einer Produktionsstatistik E. Laneuville's (vgl. Tabelle S. 66).

Hiernach ergibt sich klar, daß das Jahrfünft 1905/06—09/10 mit einem jährlichen Durchschnitt von 14,070 Mill. Sack den Höchststand darstellt, und daß von da ab die brasilianische Kaffeeerzeugung stagnierend ist.

Worauf ist dieser Stillstand zurückzuführen? Ist eine Erschöpfung des Bodens und damit eine Ertragsminderung eingetreten, oder beruht diese Stagnation auf anderen Momenten, insbesondere auf einer Einschränkung des Anbaus infolge einer Ueberproduktion?

Ein Vergleich der Welterzeugung und des Weltverbrauchs (vgl. die Uebersichten auf S. 66 und 69 Tab. A) zeigt, daß infolge der wachsenden Brasilernten sich allmählich eine Ueberproduktion einstellte. Diese trat zum ersten Male Mitte der 90er Jahre in Erscheinung. Im Jahre 1895 96 wies der Weltvorrat einen Bestand von 2,489 Mill. Sack auf und steigerte sich dann bis zum Jahre 1903/04 auf 12,227 Mill. Sack. Die Folge dieses Anwachsens war ein Fallen der Preise. So notierte Hamburg für ½ kg good average Santos[30]): 1890 87,7 Pfennig; 1895 78,6 Pfennig; 1900 40,2 Pfennig; 1903 28,3 Pfennig (niedrigster Stand); 1905 40,8 Pfennig; 1910 57,3 Pfennig; 1911 61,3 Pfennig. Die Preise fielen also bis zum Jahre 1903 ganz beträchtlich und stiegen dann langsam wieder an.

Das starke Fallen der Kaffeepreise traf die brasilianischen Pflanzer zunächst nicht so sehr wie die der anderen Produktionsländer, denn dem Fallen der Kaffeepreise ging parallel ein ebenso starkes Fallen des Milreiskurses. Der Kurs, welcher sich 1889 im Mittel auf $26^{7}/_{16}$ d gestellt hatte, notierte in den folgenden Jahren wie folgt[31]):

1890	$22^{9}/_{16}$ d	1900	$9^{1}/_{2}$ d	1905	$15^{57}/_{64}$ d
1895	$9^{15}/_{16}$ d	1903	12 d	1910	$16^{11}/_{64}$ d
1898	$7^{3}/_{16}$ d (tiefster Stand).				

Das Sinken des Kurses bewirkte, daß die Pflanzer mehr Papiermilreis für ihr Produkt erhielten. Der sinkende Kurs gab so z. T. einen Scheinausgleich für die fallenden Kaffee-

[30]) Schüler a. a. O. S. 234 (Durchschnittspreise).
[31]) Schüler a. a. O. S. 225 (jährl. mittlere Kursnotierung auf London).

preise. Als dann aber mit Beginn des neuen Jahrhunderts[32]) der Kurs wieder stieg und die Pflanzer nunmehr weniger Papiermilreis erhielten, wurde die katastrophale Lage des bis zur Monokultur gesteigerten brasilianischen Kaffeebaus[33]) immer offensichtlicher. Die Ernten der Jahre 1901/02 und 1902/03 mit 16,1 und 13 Mill. Sack, die den Weltvorrat auf 12 Mill. Sack anschwellen ließen und welche die Preise weiter drückten, zwangen schließlich die Regierung, die diese Ueberproduktion durch einseitige Begünstigung[34]) des Kaffeebaus herbeigeführt hatte, zur Ergreifung von Gegenmaßregeln. Als erste Maßnahme erfolgte im Jahre 1903 das Verbot von Neuanpflanzungen auf die Dauer von fünf Jahren[35]). In eben diesem Jahre trat der Italiener Alexandro Siciliano mit einem ausgearbeiteten Projekt eines Kaffeetrusts an die Oeffentlichkeit[36]). Dieser Plan sollte den einzelnen Pflanzern das Risiko abnehmen und es dem Staat oder einem Trust mit Staatsunterstützung übertragen. Trotz der Beachtung, welche dieses Projekt fand, kam es doch noch nicht zu seiner Verwirklichung. Erst als im Jahre 1906/07 eine neue brasilianische Riesenernte — ihr Ergebnis 20,2 Mill. Sack — bevor-

---

[32]) Die Aufwärtsbewegung des Wechselkurses wurde herbeigeführt durch den Abschluß des Funding Loan im Jahre 1899, welcher der brasilianischen Zahlungsbilanz einen bedeutenden Passivposten nahm. (H. Scherrer: Kaffeevalorisation . . . Weltw. Arch. 14. Bd. 1919 (I) S. 374). Dort auch weitere Ausführungen über das Verhältnis von Milreiskurs und Kaffeepreisen und ihre Bedeutung für die Pflanzer und den brasilianischen Staat als solchen, auf welches hier nicht näher eingegangen werden kann.

[33]) Angelockt durch die hohen Preise zu Beginn der 90er Jahre (s. S. 10), hatte man bis jetzt in Brasilien nur ein Problem gekannt: Steigerung des Kaffeeanbaus! Dieses Problem hat so sehr im Vordergrunde gestanden, daß man selbst die Erzeugung dringendster Nahrungsmittel immer mehr vernachlässigte. Die Folge blieb nicht aus. Die Nahrungsmitteleinfuhr stieg von Jahr zu Jahr, der Lebensunterhalt verteuerte sich, unterstützt noch durch eine stark fallende Währung immer mehr und obendrein trugen dann hohe Zölle und ein hoher Zinsfuß noch wesentlich zur Verstärkung der ganzen Krisis bei. (Vgl. auch Partsch S. 239/40.)

[34]) Förderung der Einwanderung in die Kaffeedistrikte und fast einseitiger Ausbau der Eisenbahnlinien in diese Kaffeebezirke.

[35]) Kurth a. a. O. S. 79

[36]) H. Scherrer S. 352.

stand, ging man ernstlich an das Problem der Kaffeeregulierung heran. Im Februar 1906 wurde von dem Präsidenten der am meisten am Kaffeebau interessierten Staaten (Sao Paulo, Rio und Minas) das „Convenio von Taubate“[37]) unterzeichnet, welches den Zweck hatte, den Pflanzern einen einigermaßen erträglichen Preis für ihr Produkt zu sichern. Zunächst vom Bundespräsidenten abgelehnt, weil es den provinziellen Charakter überschreite, wurde das abgeänderte Convenio durch Kongreßbeschluß im Juni 1906 zum Valorisationsgesetz erhoben[38]), und der Staat Sao Paulo mit der Durchführung der Valorisation beauftragt.

Nichts zeigt deutlicher die katastrophale Lage des damaligen brasilianischen Kaffeebaus, als die Tatsache, daß sich die Regierung zu einem solch tief eingreifenden Unternehmen gezwungen sah, zu einem Wagnis, wie es die Welt bisher noch nicht gesehen hatte, um seinen Kaffeebau vor dem Ruin zu schützen. Angesichts dieser Tatsache läge nichts näher, als anzunehmen, daß der jetzt in den nächsten Jahren einsetzende stagnierende Zustand der brasilianischen Kaffeeerzeugung lediglich seine Ursache in der augenblicklichen Ueberproduktion habe. Dem ist aber nicht so. Wie schon hervorgehoben, erhielten zu Beginn der 90er Jahre die Pflanzer Preise für ihr Produkt, welche zu einer Ausdehnung des Anbaus reizten. Standen um 1895 in Brasilien 1,012 Mill. ha Kaffeeland unter Kultur, so vermehrte sich diese Anbaufläche von 1909 10 bis 1912 13 (jährlicher Durchschnitt) auf 1,805 Mill. ha, bis zum Jahre 1919 20 auf 2,216 Mill. ha, bis 1925 26 auf 2,480 Mill. ha. Die gesamte Anbaufläche steigerte sich also innerhalb 30 Jahren um 145%, die Produktion von 9,042 Mill. Sack im jährlichen Durchschnitt 1896/1900 auf 13,471 Mill. Sack 1920/21 - 1924 25, also nur um 48%. Dieses stärkere Anwachsen der Anbaufläche gegenüber der Erzeugung tritt deutlich in der folgenden Zusammenstellung hervor:

---

[37]) S. H. Scherrer S. 353.

[38]) Näheres über den Grundgedanken dieses Gesetzes in dem besonderen Abschnitte über die Valorisation.

Steigerung der Anbauflächen und der Produktion in Brasilien[39]).

	Anbaufläche (in Mill. ha)	Steigerung	Produktion (in 1000 Sack à 60 kg)	Steigerung
um 1895[40])	1,012	100[48])	9 042[44])	100[48])
1909/10–12/13[41])	1,805	178	12 836[45])	142
1919/20[42])	2,216	219	13 471[46])	148
1925/26[43])	2,480	245	14 009[47])	155

Bekanntlich bringen die Kaffeesträucher frühestens nach dem vierten Jahre die ersten Erträge. Dann müßte man für die Beurteilung der Anbaufläche des Jahres 1895 etwa das erste Jahrfünft des neuen Jahrhunderts in Betracht ziehen und das hierbei erhaltene Durchschnittsergebnis = 100 setzen. In diesem Falle erhält man das folgende Bild:

	Anbaufläche (in Mill. ha)	Steigerung	Jahrf. bezw. Jahrdritt.	Produkt.[49]) (in 1000 Sack)	Steigerung
um 1895	1,012	100	1900/01—04/05	12 431	100
1919/20	2,216	219	1924/25—26/27	14 259	115

Einer Vermehrung der Anbaufläche von rd. 119% in 24 Jahren steht nach dieser Berechnung also nur eine Produktionsvergrößerung von rd. 15% im jährlichen Durchschnitt der Jahre 1924 25—26/27 gegenüber. Daß tatsächlich die bra-

[39]) Zu dem in diesem Abschnitte verwendeten Zahlenmaterial sei folgendes bemerkt: wirkliche amtliche statistische Erhebungen über die Anbauverhältnisse (Anbauflächen und Zahl der Bäume) in Gesamtbrasilien gibt es erst seit 1920. Die bis zu dieser Zeit vorliegenden Zahlen über Anbauflächen beruhen somit fast ausschließlich auf privaten Erhebungen. Leider war es dem Verf. nicht möglich, Material über die Anzahl der Bäume bis zu dieser Zeit beizubringen. Solches liegt lediglich für den Staat Sao Paulo vor. Da Sao Paulo aber bis um das Jahr 1920 jährlich ungefähr ¾ der gesamten Brasilernte lieferte, spiegeln diese Zahlen ein Gesamtbild der Entwicklung des brasilianischen Kaffeeanbaus wieder.

[40]) Nach Ceylon Handbook and Directory 1895/96.

[41]) Nach Annuaire 1925/26 S .144/45.

[42]) Nach amtlichen brasilianischen Erhebungen (Tropenpfl. 1926 H. 7 S. 283).

[43]) Nach Annuaire 1925/26 S. 144/45.

[44]) Jahrfünft 1895/96—1899 1900 (jährl. Durchschnitt) Zimmermann S. 199.

[45]) Nach einer Produktionstabelle E. Laneuville's f. d. Jahrg. 1909/10—12/13 (jährl. Durchschnitt).

[46]) Nach E. Laneuville f. d. Jahrfünft 1920/21—24/25 (jährl. Durchschnitt).

[47]) Nach E. Laneuville 1925/26.

[48]) Jahr 1895 u. Jahrfünft 1895/96—1899 1900 = 100 gesetzt.

[49]) Jahrfünft jährlicher Durchschnitt.

silianische Erzeugung in Jahrfünften (jährliches Mittel) seit 1900 nicht über diesen Rahmen hinausgekommen ist, zeigt die folgende Berechnung[50]). Es betrug das jährliche Durchschnittsergebnis für die Jahre 1900/01 bis 04/5 = 100 gesetzt:

im Jahrfünft			
1900/01—04/05	100,	1915/16—19/20	99,3[51])
1905/06—09/10	113,	1920/21—24/25	108
1910/11—14/15	103,	1925/26—26/27	117

Für diese Entwicklung des brasilianischen Kaffeebaus sei noch ein etwas ausführlicheres Zahlenmaterial für den Staat Sao Paulo angegeben, welches die soeben dargelegte Entwicklung in vorzüglicher Weise ergänzt[52]).

Sao Paulos Kaffeeanbaufläche, Anzahl der Bäume (in Milld.) und Kaffeeproduktion.

Jahr	Anbaufl. (in Mill. ha)	Steigerung	Anzahl d. Bäume[53])	Steigerung	Jahrfünft (jährl. Mittel)	Produktion (in 1000 Sack[54])	Steigerg.
1894/95	0,378[56])	100	0,300	100	1894/95—98/99	4 783	—
1903/04	0,758[57])	200	0,661	220	1899/00—03/04	7 717	100
1904/05	0,875[58])	231	0,689	230	1904/05—08/09	9 307	121
1910/11	—	—	0,667	232	1909/10—13/14	9 803	127
1911/12	0,900[56])	238	—	—	1914/15—18/19	10 006	129
1914/15	—	—	0,735	245	1919/20—23/24	7 963	103
1918/19	1,164[58])	308	1,000[55])	333	1924/25—26/27	9 837	127
1919/20	1,029[59])	272	0,824[59])	275	—	—	—
1926/27	1,463[59])	387	1,163[59])	388	—	—	—

[50]) Nach der Tab. auf S. 66.

[51]) Mißernten 1918/19 und 1919/20.

[52]) Die Berechnung wurde in gleicher Weise durchgeführt wie bei der für Gesamtbrasilien, indem hier das Jahr 1894/95 f. d. Anbaufläche und Anzahl der Bäume, das Jahrfünft 1899/1900 bis 1904/05 (Erntejahre) für die Produktion = 100 gesetzt wurde. Völlig konsequent ließ sich diese Aufstellung infolge des nur unvollständig zur Verfügung stehenden Materials leider nicht durchführen.

[53]) Zahlen für 1890/91—1918/19 nach amtl. Veröffentlichungen des Ackerbauministeriums in Sao Paulo: entnommen Schiemann. Tabelle 16.

[54]) Quellen: Bras. Notizanzeiger, Hamburg v. 1. V. 1914; Deutsch-Brasilian. Illustrierte, Hamburg, H. 4, 1926; Duuring & Zoon f. d. Jahre 1925/26 u. 1926/27.

[55]) Schätzung.

[56]) S. Schilder: Entwicklungstendenzen der Weltwirtsch. II S. 96 u. Supplements to Commerce Reports. Dep. of Com. Wash. vom 16. XI. 1915 Nr. 40 d. (entn. Schiemann Tab. 16).

[57]) Schüler S. 199.

[58]) Revista de Commercio e Industria, Publicacao offizial de Associacao Commercial De Sao Paulo, Dez. 1920.

[59]) Amtl. brasilian. Erhebungen, entn. Tropenpfl. 1926 H. 7 S. 203 u. 1927 H. 5 S. 206.

Die Anbaufläche wuchs also in Sao Paulo in einem Zeitraum von 25 Jahren (1894/95—1918/19) um 208%, die Produktion dagegen in 28 Jahren (1899/1900—1826/27) nur um 27%.

Wie die obige Uebersicht über die Anbaufläche und die Zahl der Kaffeesträucher zeigt, haben beide eine fortlaufende Vermehrung erfahren. Diese setzte selbst in dem Jahre 1903/04, dem Jahre, in welchem das bekannte Verbot über die Neuanlage von Plantagen erlassen wurde, nicht aus. Eine unbedeutende Vergrößerung des Anbaus findet lediglich in den Jahren 1905—10 statt, um dann aber wieder bis zur Jetztzeit einer sehr schnellen Ausbreitung des Anbaus Platz zu machen. Um zusammenzufassen:

In Sao Paulo vermehrte sich die Anbaufläche in dem angegebenen Zeitraum um 208%, die Produktion nur um 27% im letzten Jahrdritt dieses Zeitabschnitts; in Gesamtbrasilien erstere um 119%, letztere nur um 15% im letzten Jahrdritt.

Die Frage, ob der stagnierende Zustand der brasilianischen Kaffeeproduktion durch eine Einschränkung des Anbaus infolge der Ueberproduktion herbeigeführt worden sei, dürfte somit zu verneinen sein.

Es könnte noch entgegengehalten werden, daß die Ausdehnung der Anbauflächen durch eine Aenderung der Bepflanzungsmethode herbeigeführt worden sei, daß z. B. auf 1 ha nicht mehr 1000, sondern nur noch 800 Bäume gepflanzt würden. Wie aber die obige Uebersicht erkennen läßt, ist die Bepflanzungsmethode dieselbe geblieben, Anbaufläche und Zahl der Bäume weisen dieselbe Steigerungslinie auf.

Welches ist nun die Wurzel dieser Stagnation? Der Kaffeestrauch ist besonders empfindlich[61]). Zunächst stellt er große Ansprüche an den Boden. Humusreiche, lockere Böden, vulkanischen Ursprungs und dem Walde abgerungen, sind ihm am liebsten. Besonders stark reagiert er gegen

---

[60]) Diese niedrigere Produktion wurde durch den im Jahre 1917/18 aufgetretenen starken Frost bewirkt, der geringere Ernten in den nächsten Jahren zur Folge hatte.

[61]) Vgl. hierzu auch Emma Karstens: Die wichtigsten Kulturpflanzen der Tropen und Subtropen in ihrer Abhängigkeit von der Landschaft. (Tropenpfl. 1927 H. 1); ferner Dettmann S. 212 u. a.

Witterungseinflüsse. Er liebt keine starken Winde, erträgt auch gelinde Nachtfröste nicht, ferner keine starke Sonnenbestrahlung, beansprucht dagegen viel Feuchtigkeit und ein gleichmäßig warmes Klima. Ueberdies verlangt er eine besonders gute Pflege, wenn er reiche Erträge abwerfen soll. Dazu gehört eine häufige Auflockerung des Bodens, Beseitigung des Unkrauts und vor allem eine rationelle Düngerzufuhr. Also alles in allem eine intensive Bewirtschaftung. Doch wie steht es damit in Brasilien und besonders im Staate Sao Paulo?

Zu Beginn der 80er Jahre war der Staat Rio de Janeiro noch das führende Kaffeeland Brasiliens. Sein Anteil an der Welternte und derjenige Sao Paulos belief sich wie folgt[62]):

	Rios Ausfuhr in % der Welternte	Sao Paulus Ausfuhr in % der Welternte
1870/71—74/75	37,0	7,9
1880/81—84/85	38,8	16,6
1890/91—94/95	26,8	29,0
1900/01[63])	19,4	52,8

Der Aufschwung Sao Paulos beginnt also etwa mit den 80er Jahren. Rio erreichte seine bisher größte Produktion 1901/02 mit 5,330 Mill. Sack, Sao Paulo aber bereits wenige Jahre später (1906/07) 15,392 Mill. Sack. Seit dieser Zeit hat keiner der beiden Staaten diesen Höchststand nur annähernd wieder erreicht. Verständlich wird dieser Zustand, wenn man das Anbausystem Brasiliens sich etwas näher betrachtet.

Als der Kaffeebau in Sao Paulo seinen Anfang nahm, fanden die Pflanzer — wie auch vorher in Rio — jungfräulichen Waldboden in schier unübersehbarer Weite vor. Sie brauchten also nur diese Wälder niederzulegen und dann die Kaffeepflanzungen anzulegen. Es ist klar, daß dieser Boden, der durch Jahrhunderte hindurch nur Kräfte angesammelt hatte, in den ersten Jahren keiner Düngerzufuhr bedurfte. Der Kaffeebau war ein einbringliches Geschäft, zumal der den Weltvorrat noch nicht übersteigende Weltverbrauch den Pflan-

[62]) Nach einer Produktionsstatistik von W. Schöffer & Co., Rotterdam (vgl. Scherrer S. 339).

[63]) Nach E. Laneuville, Le Havre (vgl. Scherrer S. 339).

zern hohe Preise sicherte. Kein Mensch dachte daran, daß der so vorzügliche Ernten liefernde Boden sich auch einmal erschöpfen könnte. So war man nur darauf aus, bei den hohen Preisen, wie sie in den 80er und noch zu Beginn der 90er Jahre gezahlt wurden, allen Gewinn in immer neuen Anpflanzungen anzulegen. Ein Stück Wald um das andere wurde abgerodet, abgebrannt und dann zu Kaffeeplantagen umgewandelt. Roçawirtschaft[64]) nennt es der Brasilianer, ein Raubbausystem schlimmster Art, von dem Schüler[65]) sagt: „Der Tod schreitet ihm voran, der Tod folgt ihm nach." Ließen nun die Erträge allmählich nach, dann überließ man diese Plantagen[66]) ihrem Schicksal und drang mit Axt und Feuer immer weiter in den Urwald vor.

„Der Brasilianer ist alles, nur kein Kaufmann", schreibt ebenderselbe an einer anderen Stelle[67]). Und das mit Recht! Anstatt den Gewinn guter Jahre aufzuspeichern und ihn bei Nachlassen des Ernteertrages infolge der Bodenerschöpfung für eine rationelle Düngerzufuhr zu verwenden, benutzte man ihn sogar zum Bau luxuriöser Paläste in den Städten u. dergl.[68]). Andere wieder liehen sich noch Geld für die Anlage neuer Plantagen, dachten aber nicht an die Abtragung ihrer Schuld, sondern waren nur auf die Ausdehnung ihres Besitzes bedacht. „An den Kaffee denkt der Facendeiro[69]), wenn er zu Hause sitzt, wenn er ausreitet, wenn er sich zu Bett legt oder aufsteht", schreibt v. Känel an einer anderen Stelle[70]).

---

[64]) Die Roçawirtschaft besteht, kurz gesagt, darin, daß eine gedungene Kolonne den Urwald niederlegt. Dann läßt man ihn einige Zeit austrocknen, um ihn darauf anzuzünden. Bereits nach einigen Monaten beginnt dann das Pflanzen der Kaffeesetzlinge oder das Auslegen der Kaffeebohnen in diesem Aschenfelde. Noch ist das so gewonnene Terrain noch nicht völlig bepflanzt, da fällt schon ein neues Stück Urwald der Axt und dem Feuer zum Opfer. (Weitere Ausführungen hierüber bei Schüler S. 189 ff.; v. Känel, In der brasilianischen Kaffeeregion (Tropenpfl. 1904 H. 3) u. a.).

[65]) Schüler a. a. O. S. 189.

[66]) „Capoeira" genannt, ein Stück verwilderter Buschwald.

[67]) Schüler a. a. O. S. 209.

[68]) v. Känel a. a. O. S. 133.

[69]) Plantagenbesitzer.

[70]) v. Känel a. a. O. S. 121.

Daß auf dieses „Kaffeefieber" eine Reaktion erfolgen mußte, war unausbleiblich. Sie setzte dann auch bald ein. Ueberproduktion — fallende Kaffeepreise, sinkende Währung — Verteuerung des Lebensunterhalts; dazu langsam fortschreitende Erschöpfung der Bodenkraft. Die Folge war fortschreitende Verschuldung der Facendeiros, die immer mehr in die Abhängigkeit von Banken und großen Kommissionsfirmen gerieten. Daß unter diesen Umständen an eine Intensivierung des Kaffeebaus nicht gedacht werden konnte, ist selbstverständlich; so nötig sie schon um die Jahrhundertwende gewesen wäre. Es fehlte auch nicht an warnenden Stimmen. Bereits 1904 schrieb v. Känel[71]): „Daß die Befolgung wissenschaftlicher Methoden für intensive Kaffeekultur bald eine zwingende Notwendigkeit wird, unterliegt keinem Zweifel. In der alten guten Zeit gab man ruhig seine Kaffeepflanzung auf, wenn ihre Erträgnisse abzunehmen begannen und legte eine neue an. Der Landbau war gleichsam nomadisierend. Dies geht nicht länger an. Der gute Boden in den heutigen Kaffeedistrikten ist schon besetzt und die Kultur soweit gegen „the far west" vorgeschritten, daß man bald die Grenze der Exporttätigkeit erreicht haben wird, wenigstens unter den jetzigen Verhältnissen." Wie bald sollte er recht haben! Bereits in dem Jahrfünft 1905/06—09/10 erreichte die brasilianische Erzeugung ihren Höhepunkt. In dieses Jahrfünft fällt auch die erste große Valorisation (1906), die den Pflanzern langsam wieder einigermaßen erträgliche Preise brachte. Aber auch dann wurde an eine Intensivierung des Kaffeebaues kaum gedacht. Nach Dafert[72]) wurden Ende des vorigen Jahrhunderts nur 5% aller Plantagen intensiv bewirtschaftet. Im Jahre 1911 wendet sich Schüler[73]) in scharfen Worten gegen das sich noch immer weiter ausbreitende Raubbausystem, das den dem Walde abgerungenen Boden nicht erhält und pflegt, sondern das nur auf Aussaugung bedacht ist. Er fordert von der Regierung stärkste Bekämpfung dieses Raubbaus und fährt dann fort: „Wir besitzen so weite, unter Kultur

[71]) v. Känel a. a. O. S. 139.

[72]) Dafert: Ueber die gegenwärtige Lage des Kaffeebaus in Brasilien, Amsterdam, 1898. (Der Kaffee, S. 32).

[73]) Schüler a. a. O. S. 189/190.

gewesene, heute als Capoeira[74]) verwilderte Landstrecken, daß es wirklich frivol ist, wenn man von Mangel an anpflanzungsfähigem Boden spricht, wie das von mancher Seite geschieht."

Und das ist auch bis jetzt noch nicht anders geworden. Es gibt heute Hunderttausende von Hektaren[75]), die erschöpft oder der Erschöpfung nahe sind, und zwar nur, weil man keine Düngerzufuhr kannte oder diese nur hie und da in einer höchst unzulänglichen Stalldungzufuhr bestand.

Als Beweis für die bestehende Kaffeemüdigkeit der Böden in den älteren Anbaubezirken dürfte auch die Ausdehnung der Baumwoll-[76]) und anderer Kulturen in diesen Bezirken Sao Paulos anzusehen sein. Früher befand sich das Hauptzentrum des Baumwollanbaus in den Nordstaaten (Pernambuco, Parahyba und Rio Grande). Seit der Nachkriegszeit ist Sao Paulo der Hauptproduzent geworden. Seine Baumwollanbaufläche vermehrte sich allein in den Jahren 1921—23 von 0,100 auf 0,153 Mill. ha[77]). Die Anbaufläche von Mais und Reis vermehrte sich von 1904/05—1918/19 wie folgt:

Anbaufläche in Mill. ha[78]).

	1904/05	1918/19
Reis	0,067	0,169
Mais	0,347	0,815

Als weiterer Beweis dürfte auch die folgende Aufstellung dienen. Es lieferte nach den amtlichen brasilianischen Erhebungen jeder Baum einen Durchschnittsertrag:

	1919/20[79])	1925/26[80])
in Sao Paulo	von 405 gr	526 gr
„ Goyaz	„ 454 gr	912 gr
„ Santa Catharina	„ 384 gr	610 gr
„ Bahia	„ 508 gr	677 gr

[74]) Vgl. Anm. 3 auf S. 15.

[75]) S. Bürger S. 167.

[76]) Vgl. Andree, S. 894.

[77]) Brasiliens Anbaufläche von 0,479 auf 0,628 Mill. ha in demselben Zeitraum; 1916 besaß es nur eine solche von 0,203 Mill. ha.

[78]) Revista De Commercio e Industria, Publicacao Official De Associacao Commercial De Sao Paulo, Dezbr. 1920 (Schiemann, Anhang, Tab. 17).

[79]) Durchschnittsertrag für produzierende u. neuangepflanzte (bis 4jährige) Bäume.

[80]) Durchschnittsertrag für nur produzierende Bäume.

Im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts dagegen rechnete man allgemein mit einem Durchschnittsertrag von ca. 800 gr pro Baum[81]) in Sao Paulo, auch heute noch im Norden Sao Paulos auf jungfräulichem Boden mit einem solchen bis zu 2,250 kg pro Baum[82]) [83]). Die niedrigen Erträge für Goyaz und Santa Catharina für 1919 20 gegenüber 1925/26 erklären sich dadurch, daß hier einmal der Kaffeebau erst während des Krieges Wurzel faßte, die Bäume also noch nicht vollertragsfähig waren, dann aber insbesondere die Kulturen im Staat Santa Catharina am stärksten unter dem 1918 aufgetretenen Frost litten. Die verhältnismäßig hohen Erträge Bahias, eines der ältesten brasilianischen Kaffeestaaten, sind ebenfalls lediglich aus einer stärkeren Ausdehnung des Kaffeeanbaus auf jungfräulichem Boden zu erklären. Das trifft z. T. auch schon für die höhere Ertragsquote Sao Paulos im Jahre 1925/26 zu, denn gerade hier hat seit Kriegsende eine ganz gewaltige Ausdehnung des Anbaus auf Neuland stattgefunden, worüber an anderer Stelle noch Näheres zu sagen ist.

Von nicht unwesentlichem Einfluß auf das Nachlassen der Bodenkraft, und im Zusammenhang damit auch auf die an anderer Stelle noch darzulegende Verschiebung der Produktionsgebiete, dürften die Besitzverhältnisse im brasilianischen Kaffeebau, namentlich in den älteren Anbaubezirken Sao Paulos und Rios, sein. Bekanntlich zieht es die jungen Kolonisten wie auch die neueinwandernden Arbeitskräfte[84]) in die neuen Anbaubezirke. Auch die ausländischen Gesellschaften, die ihre Kapitalien im Kaffeebau anlegen wollen, wenden sich ausschließlich diesen Distrikten zu. So haben z. B. die größten Kaffeeplantagen-Gesellschaften, die Francisco Schmidt A.-G.[85]), die Dumont-Plantage und die Palmeiras-Facenda ihre Besitzungen im Norden Sao Paulos im Ribeirao

---

[81]) Vgl. Schüler S. 197; Findeisen S. 19.
[82]) Bürger S. 167.
[83]) Vgl. hierzu auch die Ausführungen von Walter Schück über die ständig weiter fallenden Durchschnittserträge im Wirtschaftsdienst, H. 12, März 1928 S. 487/88.
[84]) S. S. 27.
[85]) S. Bürger S. 168.

Preto-Distrikt. Ihre Aufmachung ist aber eine moderne, und die Bewirtschaftung erfolgt nach den Grundsätzen einer rationellen Bewirtschaftungsweise. Diese Wirtschaftsführung trifft im allgemeinen auch auf den einwandernden Kolonisten zu. Eine Ausnahme hiervon machen zum größten Teil die Kleinbauern, die vor ihrem Selbständigwerden Arbeiter auf den Plantagen waren, und das sind vor allem die Italiener[86]). Die eigentlichen Brasilianer aber, deren Vorfahren den Kaffeebau ins Leben riefen, sitzen in erster Linie in den küstennahen erschöpften Kaffeebezirken Sao Paulos und Rios. Aber diese Fazendeiros[87]) denken an keine Verjüngung ihrer Böden, sie sind nur stolz auf ihren oft ungeheuren Besitz, und wenn dieser keinen nennenswerten Gewinn mehr abwirft, schreiten sie höchstens zum Ankauf küstenferner Urwaldgebiete. Anstatt von ihren Besitzungen an einwandernde Kolonisten abzutreten — ein Plan, dem die Regierung Sao Paulos größte Aufmerksamkeit schenken sollte —, die zweifellos dem Boden durch intensive Bewirtschaftung wieder höhere Erträge abringen würden, sind sie jeder Veräußerung von auch nur kleinen Teilen ihres Besitzes abgeneigt. Viel lieber lassen sie ihn völlig verwildern und produzieren nur noch das für ihren Lebensunterhalt Nötige.

Den Brasilianern und Italienern gehört der größte Teil der Kaffeefarmen Sao Paulos. Hierüber liegt eine nähere Statistik für das Jahr 1927 vor. Danach waren im Besitze von[88]):

	Kaffeeplantagen	v. H.	mit Bäumen	v. H.
Brasilianern	25 566	62,3	716,1 Mill.	72,4
Italienern	11 632	28,4	166,2 „	16,8
Portugiesen	1 521	3,4	33,6 „	3,4
Deutschen	617	1,5	20,8 „	2,1
Spaniern	1 151	2,8	17,8 „	1,8
Oesterreichern	164	0,4	3,0 „	0,3
übrigen Nationen	438	1,2	32,1 „	3 2
T o t a l	41 089	100,0	989,6 Mill.	100,0

Es gehören also den Brasilianern und Italienern 90,7% aller Kaffeefarmen und 89,2% aller Kaffeesträucher.

[86]) S. S. 36.
[87]) Vgl. hierzu auch Funke S. 255 ff.
[88]) Entnommen Kateka, H. 38, Sept. 1927.

Ohne Zweifel gibt es unter diesen Farmern auch einen großen Teil, der sich einer intensiven Bewirtschaftungsweise bedient. Wollte man ein genaues Bild der Einwirkung der Besitzverhältnisse der einzelnen Nationalitäten auf den Kaffeebau haben, so müßte man zu den obigen Angaben noch die Produktion der einzelnen Nationalitäten auf ihren Facenden anführen können. Erst dann würde ein wirklicher Schluß über die Einwirkung der Besitzverhältnisse möglich sein. Darüber mangelt es aber an statistischen Unterlagen.

Ueber die Anzahl der in Gesamtbrasilien vorhandenen Kaffeebaubetriebe und die Anzahl der Bäume seien noch folgende Zahlen genannt. Es waren vorhanden[89]):

Kaffeebaubetriebe		v. H.	Anzahl der Bäume		v. H.
in Minas Geraes	41 393	32,2	480,0	Mill.	28,1
„ Sao Paulo	21 341	16,6	823,9	„	48,2
„ Bahia	17 415	13,6	49,8	„	2,9
„ Espirito Santo	16 375	12,7	114,6	„	6,7
„ Rio de Janeiro	10 766	8,4	155,6	„	9,1
„ Pernambuco	5 347	4,2	29,3	„	1,7
„ Parana	1 215	0,9	14,3	„	0,9
„ übrigen Staaten	11 855	11,4	40,9	„	2,4
in Total-Brasil.	128 424	100,0	1708,4	Mill.	100,0

Die Uebersicht zeigt, daß der Großgrundbesitz, besonders im Staate Sao Paulo, stark vorherrschend ist. Obwohl im Jahre 1920 nur 16,6% aller Kaffeebaubetriebe auf ihn entfallen, vereinigt er doch rd. die Hälfte aller Sträucher in seinem Gebiet. Nach 1920 ist auch hier eine Wandlung nach der Seite der Kleinbetriebe — s. S. vorher — eingetreten. So vermehrte sich von 1920 bis 1927 die Zahl der Kaffeebaubetriebe um 92%, die Zahl der Kaffeebäume jedoch nur um 41%. Diese Vermehrung der Betriebe erfolgte aber lediglich in den Außenbezirken des Anbaus, also auf Neuland, und hat seine Hauptursache in der Aenderung der Einwandererbewegung der Nachkriegszeit[90]), die insbesondere durch die politischen Umwälzungen des Weltkrieges hervorgerufen wurde.

II. 2. Die Arbeitsverhältnisse.

Die Kaffeebau treibenden Länder, deren gesamte wirtschaftliche Tätigkeit im höchsten Maße von dem Gedeihen

[89]) Nach den amtl. brasilian. Erhebungen für 1919/20.
[90]) S. S. 26/27.

eines einzigen Erzeugungsgutes und des hierfür erzielten Erlöses abhängt — die also eine wirtschaftliche Monokultur betreiben —, sind ausschließlich Staaten der tropischen und subtropischen Gebiete, deren wirtschaftliche Entwicklung aus eigener Initiative allein sich nicht entfalten kann. Obwohl sie z. T. mit äußerst günstigen Bodenverhältnissen und vielen oft leicht auszubeutenden Naturprodukten ausgestattet sind, fehlt es ihnen doch an den Faktoren, die diese Ausbeutung erst ermöglichen; an Menschen und Kapital.

Um der Erschöpfung der Bodenkraft mit Erfolg Einhalt zu gebieten, bedürfte es zunächst der Heranschaffung einer hinlänglichen Zahl von Arbeitskräften — über den Faktor „Kapital" wird im folgenden Abschnitt zu sprechen sein — in die erschöpften Kaffeeplantagen. Diese kann aber nur aus dem Auslande erfolgen. Die Ausdehnung der landwirtschaftlichen Anbaufläche und die Einwanderung in Brasilien stehen jedoch in keinem normalen Verhältnis zueinander. Das will sagen: „Die landwirtschaftliche Anbaufläche Brasiliens, und vor allem die Sao Paulos[91]), ist im dauernden Steigen begriffen, mit dem die Einwanderung in keiner Weise Schritt gehalten hat." Es wanderten ein nach Brasilien[92]) im Jahre 1888 rd. 132 000 und 1893 rd. 216 000 Personen. Die letztere Zahl stellt bis jetzt den Höchststand der Einwanderung nach Brasilien dar. Dann setzt ein Rückgang ein, der erst gegen Ende des ersten Jahrzehnts dieses Jahrhunderts einer langsamen Steigerung Platz macht. Sehr stark war die Einwanderung wieder zwischen 1910 und 1913. Sie stieg von 88 564 (1910) auf 192 683 (1913) Personen. Dann kam der Krieg und mit ihm ein Rückgang bis auf 19 307 Einwanderer im Jahre 1919. Im weiteren Verlaufe stieg sie wieder an und überschritt im Jahre 1926 mit 121 596 Personen zum ersten Male wieder seit 1913 die Zahl 100 000. Der größte Teil der Ein-

[91]) Es vermehrte sich die gesamte landwirtschaftliche Anbaufläche Sao Paulos von 0,561 Mill. ha (1894/95) auf 1,641 Mill. ha (1911/12) und auf 2,734 Mill. ha (1918/19), die Kaffeeanbaufläche allein von 0,378 Mill. ha (1894/95) auf 0,900 Mill. ha (1911/12) auf 1,164 Mill. ha (1918/19) und auf 1,463 Mill. ha (1925/26). (Vgl. S. 12).

[92]) Folgende Angaben nach Bürger S. 333 ff.

wanderer ergoß sich auf die Kaffeedistrikte Sao Paulos[93]). Charakteristisch für die ganze Einwandererbewegung nach Brasilien ist, daß sie am stärksten war zur Zeit hoher oder wenigstens steigender Kaffeepreise, so um die 90er Jahre des vorigen Jahrhunderts, dann erst wieder von 1911—1913 und in der Jetztzeit. Dieser Zustand dürfte weniger in höherer Verdienstmöglichkeit der Plantagenarbeiter infolge der günstigen Konjunktur zu suchen sein, als darin, daß die hohen Preise die Pflanzer zur Anlage umfangreicher neuer Plantagen anreizten. Dazu war aber eine höhere Einwanderung von Arbeitskräften Voraussetzung, die insbesondere durch den Einwanderungsdienst Sao Paulos bewerkstelligt wurde.

Wie sich die Einwanderung Brasiliens und diejenige Sao Paulos zueinander verhalten, zeigt die folgende Aufstellung.

Einwanderung nach Brasilien und Sao Paulo und Anteil der Italiener.

Einwanderung nach			Einwanderung nach	
Jahrfünft (jährl. Mittel)	Brasilien[94]) (total)	davon Italiener[95])	Sao Paulo[96])	in v. H. der ges. Einwdrg. nach Brasil.
1885/89	132 000[97])	44 566	—	—
1890/94	121 200	62 415	38 291[101])	—
1895/99	121 000	75 658	114 903[101])	—
1900/04	50 800	27 496	22 803[101])	—
1905/09	77 000	16 783	47 817[101])	—
1910/14	136 000	23 058	40 478	—
1915/19	27 400	4 576	20 937[101])	—
1920/24	76 700	12 349	50 120[102])	65,3
1920	71 027	10 005	44 553	63,0
1921	66 968	10 779	39 801	59,0
1922	60 784	11 277	38 635	64,0
1923	86 766	15 839	59 618	69,0
1924	98 125	13 844	68 000[103])	69,0
1925	84 883[98])	9 846[99])	73 000[103])	86,0
1926	121 569[98])	11 967[100])	96 000[103])	79,0
1927[103])	101 568	12 487	61 024	60,1
1929[104])	87 542	5 288		

[93]) S. untenstehende Tabelle.
[94]) Zusammengestellt nach Bürger S. 334 ff.
[95]) Progres de L'imigration italienne au Brésil, hrsg. vom Bureau Général de Statistique par le docteur Bulhoes Carvalho, Rio de Janeiro 1925.
[96]) Nach Bürger S. 356.
[97]) Einwanderung im Jahre 1888.
[98]) Wilem. Braz. Rev. v. 8. 12. 1927.
[99]) W. D. H. 35 Sept. 1926.
[100]) W. D. H. 7 Febr. 1928.

Außer dem Rückgang in der Einwanderung bis in die letzten Jahre hinein[105]), zeigt sich, daß Sao Paulo den größten Prozentsatz der Einwanderer aufnimmt. Dieser ist besonders groß wieder seit der Nachkriegszeit, also in der Zeit einer erneuten großen Ausdehnung des Kaffeebaus. Obwohl sich nun die Kaffeeanbaufläche Sao Paulos von 1918 bis 1925 um 300 000 ha vergrößerte — 1895 waren überhaupt nur 378 000 ha unter Kultur —, blieb die Einwanderung dennoch weit hinter der des Jahres 1895/96 zurück. Dieser Tatsache ist umso größere Bedeutung für den Kaffeebau beizumessen, wenn man die Nationalität der Immigranten etwas näher betrachtet.

(—) Das Klima des Hauptkaffeedistriktes Brasiliens ähnell in etwa dem Südeuropas. Infolgedessen kommt das romanische Element in erster Hinsicht für die Arbeit in den Kaffeeplantagen in Frage. So haben denn auch Portugiesen, Spanier und Italiener immer den größten Teil der brasilianischen Einwanderer gestellt[106]). Von diesen drei Völkern ist das italienische Element die geschätzteste Arbeitskraft, der Spanier und Portugiese dagegen wendet sich lieber dem Kleinkaufmanns- und Handwerkerberufe zu, da er schwerer körperlicher Arbeit abgeneigt ist. Trotz der großen Einwanderung nach Sao Paulo gerade in den letzten Jahren, macht doch den großen Facenden die Beschaffung der nötigen Arbeitskräfte z. T. schwere Sorgen, denn der größte Teil der Einwandernden sucht und findet heute Unterkunft in der seit dem Kriege künstlich hochgezüchteten brasilianischen Industrie, namentlich der Textilindustrie[107]). Der Anteil der Italiener an der Einwanderung ist andererseits seit der Jahrhundertwende in einem für den Kaffeebau erschreckenden Rück-

[101]) Einwanderung nur für das betr. Anfangsjahr des jeweiligen Jahrfünfts.

[102]) Jahrfünft 1920/24 (jährl. Mittel).

[103]) Wilem. Braz. Rev. v. 8 9. 27.

[104]) W. D. H. 26 v. 27. 6. 30.

[105]) Das Jahrfünft 1910/14 ausgenommen.

[106]) Von der gesamten Einwanderung nach Brasilien in der Zeit von 1835—1916 stellte Italien 35,5%, Portugal 32,9% und Spanien 12,9%; alle drei Staaten zusammen also rd. 81%.

(—) Vgl. insbes. zu diesem Abschnitt Bürger S. 133 ff.

[107]) Vgl. hierzu W. Schück im Wirtschaftsdienst H. 43 1925.

gange. Ihr Prozentsatz, der im Jahrfünft 1895/99 noch rd. 63%, im Jahrfünft 1900/04 noch 54% betrug, ist bis zum Jahre 1926 auf rd. 12000 oder knapp 10% gefallen. 1928 und 1929 wanderten nur noch 5500 bzw.5 300 ein.

Diese Erscheinung hat letzten Endes ihre Ursache zum größten Teil in der Erschöpfung der Bodenkraft der Kaffeeplantagen. Angenommen, eine Arbeiterfamilie bekommt rd. 4000 Sträucher in Pflege — dazu gehört nicht das Pflücken — und erhält hierfür jährlich eine bestimmte Summe an Hacklohn, dazu neben freier Wohnung evtl. noch etwas Pflanzland und die Erlaubnis, Vieh für den eigenen Hausstand zu halten. Daneben besteht aber das Haupteinkommen im Sammeln der Kaffeekirschen in der Erntezeit. Der Ernteertrag ist also in erster Hinsicht maßgebend für die Höhe ihres Einkommens. Da jedoch der Durchschnittsertrag in Sao Paulo (vgl. S. 17) von ca. 800 gr. pro Baum zu Beginn dieses Jahrhunderts[108]) auf ca. 4—500 gr in der Jetztzeit gefallen ist, so sammelt eine Arbeiterfamilie von 4000 Bäumen heute nicht mehr 53, sondern nur noch etwa 33 Sack. Auf den älteren Plantagen[109]) liefert aber die gleiche Anzahl Bäume infolge der Bodenerschöpfung nur noch etwa 20 Sack. Es ist klar, daß der Arbeiter für diesen Minderertrag einen höheren Hack- und Pflücklohn zu erreichen sucht. Tatsächlich sind denn auch die Löhne seit Beginn dieses Jahrhunderts mehrfach gestiegen. Während im Jahrzehnt 1900/10 für 1000 Bäume ein Hacklohn von 50 Milreis[110]) bezahlt wurde, ist dieser in den letzten Jahren in Sao Paulo bis auf 100—250 Milreis[111]) gestiegen und der Pflücklohn für eine Alqueire (50 l) Kaffeekirschen von ca. 300[110]) auf 500—1750 Reis[111]) [112]). Es dürfte

[108]) In den 90er Jahren rechnete man noch allgemein mit einem Durchschnittsertrag von 1500 gr pro Baum und darüber hinaus.
[109]) W. Schück im Wirtschaftsdienst H. 31 1927.
[110]) Schüler a. a. O. S. 198.
[111]) Köhler, Fritz a. a. O. S. 75.
[112]) Eine neue Regelung der Lohnverhältnisse erfolgte in der Ernteperiode 1927/28. Danach wird bezahlt für die Pflege von 1000 Bäumen 350—400 Milreis, für das Pflücken von 100 Litern Kaffeekirschen 2,5 Milreis und dazu ein Tagelohn von 6 Milreis. Außerdem werden einer Familie, die 8000 Bäume in Pflege nimmt, noch 2,4 ha gepflügtes Land zur Verfügung gestellt. Es ist also gegenüber den ersten Jahren dieses Jahrhunderts allein eine Er-

keinem Zweifel unterliegen, daß der Facendeiro auf seinen z. T. schon sehr erschöpften Plantagen nicht immer in der Lage und auch nicht immer gewillt ist, derartige Löhne zu zahlen. Zudem ist es dem Besitzer nicht mehr möglich, seinen Arbeiterfamilien Pflanzland zu überlassen, weil der Boden eine doppelte Ausnutzung nicht mehr ertragen kann[113]). Die Folge ist, daß die Arbeiter abwandern, oder daß der Zuzug von italienischen Arbeitskräften unterbleibt. Die italienische Auswanderung hat sich anderen landwirtschaftlichen Gebieten zugewandt, die ihr ein besseres Auskommen zusichern, z. B. Argentinien. Im Jahre 1925[114]) wanderten z. B. 60 000 Personen nach Argentinien, aber nur 11 000 Personen nach Brasilien ein. So hat es die Bodenerschöpfung mit sich gebracht, daß heute die alten Kaffeezentren[115]) um Jundiahy, Campinas, Limeira, Rio Claro, Araras, Leme, Descalvado und Pirassununga mit Arbeiternot[116]) zu kämpfen haben und die alten Facenden im Parahybatal, die z. T. schon hundert Jahre im Betrieb sind, kaum noch zu halten sind.

Das Problem der Arbeiternot trat zum ersten Male stark hervor, als der Beginn des Weltkriegs den Zustrom der Einwanderung — namentlich des italienischen Elements — stark hemmte. Man suchte es damals zu lösen durch das Heranziehen billiger japanischer Arbeitskräfte für die Facenden. Von diesem Versuche ist man aber inzwischen wieder abgekommen, und zwar aus folgenden Gründen:

In der Frage der Einwanderung[117]) gibt es in Brasilien zwei verschiedene Lager. Das eine ist grundsätzlich jeder Einwanderung geneigt. Auf dieser Seite stehen vor allem die großen Kaffeeproduzenten. In dem anderen Lager beste-

höhung des Hacklohns um 7—800% und eine solche des Pflücklohns um ca. 400% eingetreten. (Kateka H. 50, 1927).

[113]) Funke, Alfred a. a. O. S. 216.

[114]) Vgl. Wirtschaftsdienst H. 7, 1927.

[115]) Funke, Alfred, S. 260.

[116]) Es sollen auf einem Fünftel aller Kaffeeplantagen Sao Paulos — hauptsächlich aber in den alten Distrikten — die Arbeitskräfte zu gering sein. Um letztere herbeizuschaffen, müßte eine Lohnerhöhung von 50% eintreten. Diese Erhöhung dürfte in den älteren Bezirken untragbar sein (Nach Kateka H. 9, 1928).

[117]) Vgl. hierzu insbes. W. Schück im Wirtschaftsdienst H. 43 u. 48, 1925.

hen zwei Richtungen. Die eine lehnt grundsätzlich jede Immigration ab und verlangt zunächst eine innere Kolonisation, d. h. Heranziehung der bisher noch nicht ausgenutzten eigenen brasilianischen Arbeitskräfte[118]). Die andere Richtung verlangt eine Sichtung der Einwanderer nach Rassen und wünscht im Interesse der Herausbildung eines eigenen brasilianischen Volkstyps nicht noch das Erscheinen der mongolischen Rasse. Späterhin erfuhren diese Kreise auch von den Facendeiros selbst Unterstützung, da sich immer mehr zeigte, daß der Japaner — obwohl an sich für die Arbeit in den Kaffeeplantagen gut geeignet — nur so lange arbeitswillig ist, als er für sich selbst arbeitet[119]). Das hört aber auf, wenn er sich zur Arbeit im Dienste einer Kaffeefarm gezwungen sieht. Zudem kommt, daß die Japaner wenig Sinn für Assimilation zeigen und in diesem Bestreben von der japanischen Regierung stark unterstützt werden, indem letztere die Einwanderung nach einem bestimmten Plan regelt[120]). So werden die neu ankommenden Japaner zunächst auf den großen Facenden im Innern Sao Paulos untergebracht, und wenn sie sich nach einigen Jahren mit den besonderen Verhältnissen Brasiliens vertraut gemacht haben, in die geschlossenen japanischen Siedlungen Süd- und Nordbrasiliens geschickt.

Dieser Zustand dient keinesfalls dem Interesse der Kaffeeproduzenten. Man hat sich daher in den letzten Jahren wieder mit lebhaftem Interesse der italienischen Einwanderung

[118]) Das Problem der Heranziehung der eigenen inländischen Arbeitskräfte in die Kaffeeplantagen ist restlos gelöst in Zentralamerika. Hier ersetzen die Indianer, die durchweg noch den größten Prozentsatz der Bevölkerung stellen, die ausländische Arbeitskraft. Man darf aber nicht vergessen, daß dem hier nicht allzugroße Schwierigkeiten im Wege standen; denn die Kleinheit der zentralamerikanischen Staaten ermöglichte eine schnelle Durchsetzung mit europäischer Kultur, Gewöhnung der Indianer an diese und damit an Arbeit. In Brasilien liegen aber die Verhältnisse ganz anders. Hier hausen die Indianer noch in den z. T. noch nicht einmal erforschten Urwäldern, und der Neger ist der Plantagenarbeit abhold. Bei der herrschenden Arbeiternot sollte trotz alledem die brasilianische Regierung diesem Problem ihre fortdauernde Aufmerksamkeit widmen.

[119]) Paul Nortz in Kateka H. 38, 1927.

[120]) Vgl. Hans Wesemann, Brasiliens Zukunft (Hamburger Nachrichten v. 25. 3. 27).

zugewandt[121]). Diese hat aber gegenüber der Vorkriegszeit eine völlige Wandlung erfahren[122]), auf die an anderer Stelle noch näher einzugehen ist (S. unten). Die Regierung von Sao Paulo sah sich darauf zu neuen Maßnahmen gezwungen. Diesmal lenkte sie ihre Blicke nach Polen. Es kam zu einem Abkommen mit einer polnischen Kommission, das die Unterbringung von vorläufig einigen Zehntausenden polnischer Bauern und Landarbeiter in den Kaffeeplantagen Sao Paulos vorsieht[123]). Ob allerdings die polnischen Arbeitskräfte der anstrengenden Plantagenarbeit gewachsen sind, das muß erst die Zukunft lehren.

Die starke Abwanderung der Arbeitskräfte aus den erschöpften Plantagen stellte die Facendeiros vor eine Tatsache, der sie Rechnung tragen mußten, wenn sie nicht ohne Arbeitskräfte dastehen wollten. Aber wie? Man wußte sich zu helfen durch die Anwendung einer neuen Anwerbemethode.

Bekanntlich zieht es die Plantagenarbeiter nach den Facenden (s. S. 18/19), wo ihnen ein hinreichendes Auskommen gewährleistet und ferner Land zur Verfügung gestellt wird, um die Nahrungsbedürfnisse ihres Hausstandes selbst befriedigen zu können. Das war aber nur möglich auf Neuland. Um diesem Verlangen der Arbeitskräfte nachkommen zu können, sahen sich die Besitzer der erschöpften Plantagen gezwungen, neues Urwaldland dazu zu erwerben, wenn sie nicht gewillt waren, ihren alten Besitz gänzlich aufzugeben. Derartiges Urwaldland war aber in der Nähe nirgend mehr vorhanden. Dieser Zwang, Neuland zu erwerben, wurde durch die oben erwähnte Umstellung in der Einwandererbewegung noch sehr verstärkt. Vor dem Kriege bestand z. B. der größte Teil der italienischen Arbeitskräfte aus sog. Sachsengängern. Diese blieben höchstens einige Jahre auf den Kaffeefarmen, sandten ihr erspartes Geld in die Heimat und kehrten, wenn sie sich so ein gewisses Vermögen erworben hatten, Brasilien

[121]) Ein weiterer Versuch in der Nachkriegszeit, auch deutsche Arbeitskräfte in die Kaffeefacenden zu ziehen, war ebenfalls gescheitert, da die Deutschen auf die Dauer nicht imstande waren, die zermürbende Plantagenarbeit zu ertragen. (Funke S. 62).

[122]) Bürger S. 133 ff.

[123]) Vgl. Anm. 120.

wieder den Rücken. Das ist inzwischen anders geworden. Heute besteht der größte Teil des Zuzugs von Italienern in die Kaffeedistrikte nicht mehr aus Saisonarbeitern, sondern aus solchen Arbeitskräften, die gewillt sind, sich in Brasilien eine neue Heimat zu suchen[124]). Sobald diese nämlich ein bestimmtes Vermögen erarbeitet haben, erwerben sie Grund und Boden, legen eigene Kaffeefarmen an und werden so Kleinbauern. Es ist klar, daß es diese Art von Immigranten nur zu den Gebieten zieht, in denen noch genügend Neuland zur Verfügung steht. Dieser Entwicklung der Dinge tragen dann die Besitzer der auf Neuland angelegten Plantagen insofern Rechnung, als sie ihren Arbeitern, wenn diese die Absicht hegen, sich selbständig zu machen, in unmittelbarer Nähe ihrer Plantagen Land zum Kauf anbieten. Diese neue Methode hat den Vorteil, daß die so selbständig gewordenen bisherigen Arbeitskräfte den Facendeiros nicht völlig verloren gehen. Die Kleinheit des Besitzes dieser Neubauern bringt es mit sich, daß sie, wenn es not tut, immer bei ihren ehemaligen Herren einspringen können. Letztere aber halten sich auf diese Weise gewissermaßen einen Reservearbeiterstamm, auf den sie jederzeit zurückgreifen können und der auch mit dem Betrieb und der ganzen Einrichtung der Plantagen bestens bekannt

[124]) Das dürfte nicht zuletzt darin seine Ursache haben, daß Italien durch seinen wirtschaftlichen Aufstieg nach dem Kriege seinen Bewohnern in stärkerem Maße ein hinreichendes Auskommen verschafft und daß schließlich nur die auswandern, die sich im Auslande ein schnelleres Vorwärtskommen versprechen oder sich selbständig machen wollen. Die Umschichtung in der Einwanderung dürfte aber keineswegs allein für die Italiener, sondern für die Einwanderung allgemein zutreffen. Es hat nach Ansicht des Verfassers ihre Ursache in den allgemein wirtschaftlichen Verhältnissen des Europa der Nachkriegszeit. Hier sind durch den Krieg, die Veränderung der Landesgrenzen und durch die Inflation viele bäuerliche und auch sonstige Existenzen dazu getrieben worden, sich in Uebersee eine neue Heimat zu suchen. Das zeigt auch deutlich die brasilianische Einwanderungsstatistik der letzten Jahre. So wanderten z. B. im Jahre 1924 über 22 000 Deutsche, 1925 6286 Personen aus Jugoslavien und 1926 rd. 16 000 Personen aus Rumänien ein, und ähnlich ist es mit anderen Staaten. Das sind Zahlen, wie sie in der Vorkriegszeit aus diesen Ländern niemals vorlagen. Gerade die genannten Länder haben aber durch den Krieg gewaltige Grenzverschiebungen erfahren (Zahlen nach Wirtschaftsdienst H. 36, 1926 u. H. 3, 1928).

ist[125]). So können aber nur die Facenden handeln, die auf Neuland angelegt sind und auch noch genügend Neuland zur Verfügung haben. Dieses System bringt es weiter mit sich, daß es den nach ihm vorgehenden Pflanzern nie an Angeboten von Arbeitskräften fehlen dürfte.

All diese Umstände haben die Verschiebung des Anbaus von den küstennahen in die küstenfernen Gebiete des Innern bewirkt. Seit den ersten Nachkriegsjahren hat diese Entwicklung geradezu ein Eiltempo angenommen.

II. 3. Die Kapitalverhältnisse.

Ein weiterer Hauptfaktor, der für die Entwicklung der Länder mit oft nur einem Haupterzeugungsgut von höchster Wichtigkeit ist, ist das Kapital. Der ausländische Geldgeber aber, der geneigt ist, Kapital in den betreffenden Ländern zu investieren, wird sich in erster Linie der Produktion zuwenden, die schon seit längerer Zeit besteht und die ihm einen sicheren Gewinn verheißt, oder doch nur solchen Transaktionen, die in näheren Beziehungen zu dieser Produktion stehen, die also in erster Hinsicht der Förderung des Absatzes usw. dienen. Erst in zweiter Hinsicht wird er sich anderen, insbesondere neu zu errichtenden Produktionsunternehmungen zuwenden.

Dieser Zustand wird dann noch stark unterstützt durch das nur zu leicht verständliche Interesse des betreffenden Staates, der mit allen Mitteln danach trachtet, die Stellung seines Haupterzeugungs- oder sogar Monopolgutes unter Vernachlässigung anderer Produktionsmöglichkeiten zu wahren und noch weiter zu fördern. Bedeutet dieses Haupterzeugungs- oder Monopolgut für ihn doch das A und O seines ganzen Wirtschaftsgebahrens.

Dies trifft auch für den größten Kaffeeproduzenten, Brasilien, zu, dessen Kaffeeausfuhrwert sich heute auf drei Viertel seines jährlichen Gesamtexportwertes beläuft. Von der Höhe und dem Erlös seiner Kaffeeausfuhr hängt es daher in erster Linie ab, ob das Ausland geneigt ist, ihm die nötigen Kapitalien für die Weiterentwicklung seiner Wirtschaft zur Verfügung zu stellen. Brasilien ist zwar ein Land, das sich

[125]) Funke, Alfred, S. 262.

schon eine nicht unbedeutende Stellung auf dem Weltmarkte errungen hat, aber kaum 1%[126]) seines ungeheuren Gebietes dürfte heute einer wirtschaftlichen Ausnutzung unterliegen. Das läßt erkennen, daß Brasilien noch auf lange Sicht der ausländischen Kaiptalmärkte bedarf, wenn sich seine Volkswirtschaft weiter entwickeln soll.

Die Kapitalinvestition in Brasilien nahm ihren Anfang etwa zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Sie wurde stärker, als man nach den 50er Jahren an die Erschließung des Landes durch die Errichtung von Eisenbahnstraßen heranging. In den 80er Jahren, zur Zeit der Sklavenbefreiung, der Errichtung der Republik, und dem dann einsetzenden Aufschwung des Kaffeebaus nahm sie einen rasch steigenden Umfang an und erreichte in den letzten Vorkriegsjahren ihren bisherigen höchsten Stand.

In den Jahren 1908—1918[127]) wurden 191,3 Millionen Lstr. in Brasilien investiert; im jährlichen Durchschnitt demnach rd. 17,4 Millionen Lstr. Die Kapitaleinfuhr war am stärksten in den Jahren 1908 bis 1913. Es wurden investiert:
1908 . . 28; 1910 . . 32; 1911 . . 37; 1913 . . 40 Millionen Lstr.

Diese ständig ansteigende Kapitaleinfuhr wurde jäh unterbrochen durch den Ausbruch des Weltkrieges. Das Jahr 1914 ergibt nur eine solche von 6 Mill. Lstr. 1915 fand überhaupt keine Kapitalzufuhr statt. Im Jahre 1916 weist sie erst wieder 1,1 Mill. Lstr. auf. 1920 schätzt H. Suter[128]) das in Brasilien investierte gesamte englische Kapital auf 230,2 Mill. Lstr. und das französische auf ca. 66,5 Mill. Lstr. Die gesamten ausländischen Investierungen dürften sich um diese Zeit auf etwa 400 –420 Mill. Lstr. belaufen. Für 1926 werden sie auf 522 Mill. Lstr. = ca. 10 648 Mill. ℛ.ℳ geschätzt[129]).

[126]) Nach Kende: Erde und Wirtschaft in Zahlen, S. 41/2, umfaßt Brasilien eine Fläche von rd. 581 Millionen ha. Hiervon waren 1923/24 rd. 5,1 Mill. ha Ackerland — 0.6 v. H. der Gesamtfläche —, unterlagen also einer wirklichen landwirtschaftlichen Ausnutzung. 58,8% bestanden noch aus Waldland. Auf 1 qkm kamen ferner 1920 3,6 Bewohner gegen z. B. 132,9 in Deutschland.

[127]) Bürger a. a. O. S. 331.

[128]) s. Anm. 127.

[129]) Deutsch-Brasilianischer Handelsverband, Jahresber. 1926 S. 25.

Die Zahlen für 1920 lassen erkennen, daß in erster Linie England und Frankreich an der Finanzierung Brasiliens beteiligt sind. Diese beiden Staaten, wozu sich als dritter noch Belgien gesellte, sind in der Tat die Geldgeber Brasiliens bis zum Ausbruch des Weltkrieges gewesen. Insgesamt dürften bis 1914 die ausländischen Kapitalanlagen auf ca. 370 Mill. Lstr. — rd. 7,5 Mill. ℛℳ — zu beziffern sein, die sich auf die folgenden Staaten verteilen: England ca. 230; Frankreich ca. 66; Belgien ca. 50; Deutschland ca. 15 und Holland ca. 10 Mill Lstr.

Mit Beginn des Krieges scheidet dann Europa als Geldgeber aus, und an seine Stelle treten während desselben erstmalig die Vereinigten Staaten. Das blieb auch in den ersten Nachkriegsjahren so. England hatte zunächst mit seiner eigenen Währungsstabilisierung zu tun, und Frankreich, Belgien und Deutschland waren selbst kreditbedürftig geworden, sodaß eine Investierung von letzteren Staaten aus nicht in Frage kam. 1926 verteilen sich die ausländischen Kapitalinvestierungen wie folgt[130]):

England 280; Frankreich 80; Vereinigte Staaten von Amerika 72 (Schätzung); Belgien 50; Holland 25 und Deutschland 15 Mill. Lstr., zusammen: 522 Mill. Lstr. Es kommen also heute lediglich die Vereinigten Staaten und England als Geldgeber Brasiliens in Frage.

Für den Kaffeebau hat die Kapitaleinfuhr in zweierlei Hinsicht Bedeutung: 1. zur Gewährung von Betriebskrediten an die Pflanzer und 2. insbesondere zur Anlage und zum Ausbau von Verkehrsstraßen. Punkt 1 sei bei dieser Betrachtung ausgeschaltet, über ihn wird an anderer Stelle (s. B. II. 1—3) noch Näheres zu sagen sein.

Die Bedeutung der Verkehrs- und insbesondere hierunter der Eisenbahnwege für den Kaffeebau liegt darin, daß sie den Pflanzern die Sorge für den Transport ihres Produktes nach den Hauptankaufsplätzen oder zu den Küstenhäfen abnehmen und diesen in allerkürzester Frist erledigen können. Der Facendeiro kann so seine Ernte schnellstens an den Markt bringen, wo er den höchsten Preis zu erzielen glaubt. Zudem

[130]) Vgl. Anm. 127.

kommt er durch die schnellere Beförderungsmethode auch viel eher zu seinem Gelde. Früher dagegen mußte er in langen Wochen oder gar Monaten auf eigenen Fuhrwerken oder durch Maultiertransporte sein Produkt zum nächsten Markt schaffen. Dies nahm ihm viel kostbare Zeit und trug nicht unwesentlich zur Verteuerung der Produktionskosten bei.

Der Kaffeebau konnte daher erst einen Aufschwung nehmen, als man ernstlich an das Problem des Eisenbahnbaus heranging. Das war etwa in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts. Seit dieser Zeit nahm der Eisenbahnbau folgenden Verlauf. Es waren (in km):

Jahr	im Betrieb	im Bau	in Vorarbeit
1873[131])	1 022	—	—
1889	8 967	—	—
1907	17 605	—	—
1910[132])	21 370	3 713	4 410
1821[133])	28 819	3 410	7 145
1925[134])	30 636	.	.

1911 schätzt Schüler[135]) das im Eisenbahnbau angelegte Kapital auf 2 Milld. ℳ oder ca. 98 Mill. Lstr., um 1920 Suter[136]) das in Eisen- und Straßenbahnen, ferner in Kaffee- und Gummiplantagen angelegte englische Kapital auf ca. 100 Mill. Lstr., das in Häfen und Eisenbahnen angelegte französische Kapital auf 14,3 Mill. Lstr. Es ist ca. ¼ alles in Brasilien investierten Kapitals in Eisenbahnen angelegt worden. Letztere beiden Staaten, England und Frankreich, sind bis zum Kriegsausbruch die eigentlichen Finanzierer des brasilianischen Eisenbahnbaus gewesen.

Zur Finanzierung des brasilianischen Eisenbahnbaus wäre noch zu sagen, daß dieser auch in nächster Zukunft fast ausschließlich in englischen Händen liegen dürfte. Andere europäischen Staaten kommen wegen ihrer eigenen Kreditbedürftigkeit nicht in Frage, und die Vereinigten Staaten[137]), die sehr wohl dazu in der Lage wären, sind über die brasilianischen Kaffeeverteidigungsmaßnahmen höchst verstimmt

[131]) Dettmann a. a. O. S. 461.
[132]) Dettmann a. a. O. S. 478.
[133]) Deutsch-Brasilianische Illustrierte H. 4, 1926.
[134]) Bulletin of the Pan American Union, August 1926.
[135]) Schüler a. a. O. S. 474.
[136]) Nach Bürger S. 332.
[137]) Vgl. W. Schück, Wirtschaftsdienst, H. 3, 1926.

und lehnen grundsätzlich jegliche Anleihen ab, die irgendwie dem Kaffeebau förderlich sein könnten. Das nordamerikanische Kapital wendet sich vorzüglich industriellen Unternehmungen zu oder wird in anderen landwirtschaftlichen Betrieben, insbesondere in Kautschukplantagen, investiert.

Beim Bau der ersten brasilianischen Eisenbahnen ging man zunächst von dem Prinzip aus, die Hauptküstenplätze mit den wirtschaftlich wichtigsten Städten des Hinterlandes — das waren die großen Aufkaufplätze in den Kaffeedistrikten — zu verbinden. Es ist nun interessant, zu beobachten, in welcher Wechselbeziehung Kaffeebau und Verkehrsstraßen zueinander stehen. So folgten zunächst die Kaffeeplantagen[138]) den alten Verkehrswegen der Tropas[139]) und den Flußläufen. Dann folgten die Eisenbahnen den vorangeeilten Kaffeeplantagen. Heute bestehen in Sao Paulo vier große Eisenbahnsysteme. Man geht nicht fehl, wenn man diese als eigentliche Kaffeebahnen bezeichnet[140]). Ohne ihren Ausbau hätte der Kaffeebau Sao Paulos niemals seinen heutigen Umfang annehmen können. Und je mehr der Anbau von den küstennahen in die küstenfernen Zonen Sao Paulos wandert, umso schärfer wird die Bedeutung dieser Eisenbahnstraßen hervortreten.

Nichts zeigt deutlicher die Bedeutung der Eisenbahnen für die brasilianische Kaffeewirtschaft als der Anteil der Hauptkaffeestaaten am brasilianischen Eisenbahnnetz. Von dem im Jahre 1920 in Betrieb befindlichen 28 046 km besaßen[141]):

Sao Paulo	6 606 km	oder	23,5%	des	bras.	Gesamtnetzes.
Minas Geraes	6 574 „	„	23,4%	„	„	„
Rio de Janeiro	2 682 „	„	9,6%	„	„	„
Espirito Santo	608 „	„	2,2%	„	„	„
obige total =	16 470 km	oder	58,7%	des	bras.	Gesamtnetzes.

[138]) Funke a. a. O. S. 256.

[139]) „Tropas" sind die Karawanen von Lasteseln — oft zu 20—30 Stück aneinandergekettet —, die den Kaffee oder andere Produkte in oft wochenlangen Märschen zu den Märkten schaffen, und zwar auf Straßen, auf denen wegen ihrer teilweisen Grundlosigkeit ein Verkehr von Fuhrwerken nicht möglich ist. Auch heute gibt es solche Karawanenstraßen in Brasilien noch zur Genüge. (S. Funke S. 215/16).

[140]) Ueber die Paulistabahn wurden z. B. im Jahre 1921 5,3 und 1922 8,1 Mill. Sack Kaffee verfrachtet. (Latein-Amerika Aug./Sept. 1923).

[141]) Iberika, Heft 4, 1926, S. 142.

Auf diese vier Hauptkaffeestaaten entfielen also 58,7% des brasilianischen Gesamteisenbahnnetzes.

Inzwischen sind aber drei weitere Staaten mit in den Vordergrund des Kaffeebaus getreten, und zwar: Parana, Bahia und Pernambuco. Ihr Eisenbahnnetz hatte nach dem Stande von 1920 eine Länge von: 1115 km (Parana), 1676 km (Bahia) und 868 km (Pernambuco). Das sind rd. 13% des Gesamtnetzes. Die heutigen sieben Hauptkaffeestaaten besaßen demnach 1920 rd. 72% der gesamten Eisenbahnwege Brasiliens. Seither dürfte sich ihr Anteil noch gehoben haben.

II. 4. Zusammenfassung.

Die ersten Anpflanzungen entstanden in Sao Paulo bei Jundiahy im 19. Jahrhundert. Von hier aus verlegte sich der Schwerpunkt der Kaffeeproduktion nach Campinas und breitete sich dann halbkreisförmig nach Osten, Norden und Nordwesten aus. Hauptbezirke dieses Campinasdistriktes liegen von Osten nach Nordwesten etwa um die Städte: Braganca, Amparo, Pirassununga, Rio Claro und Limeira. Der Campinadistrikt galt noch zu Beginn dieses Jahrhunderts als das Hauptproduktionsgebiet. Mit der allmählichen Erschöpfung seiner Böden rückte der Anbau aus diesem noch immer küstennahen Gebiete weiter in das Innere vor. Es entstanden so schon um die Jahrhundertwende und in den folgenden Jahren Anpflanzungen um San Manuel, Sao Carlos, Ribeirao Preto und darüber hinaus nach Minas hinein. In der Kriegs- und Nachkriegszeit hat dann in diesen Bezirken eine enorme Ausdehnung der Anbauflächen eingesetzt, und heute[142]) sind diese Municipien die Hauptzentren der Kaffeeerzeugung Brasiliens[143]).

Die Anbaufläche Sao Paulos[144]) stieg von 1,28 Mill. ha (1919/20) auf 1,462 Mill. ha (1926 27); die Zahl der Bäume von 824 auf 1162 Mill. Es steigerte sich also die Anbaufläche um 42%, die Zahl der Bäume um 41% innerhalb 7 Jahre. (Vgl. Tabelle S. 12). Der weitaus größte Teil dieser Steigerungen dürfte ausschließlich auf obige Bezirke entfallen.

[142]) Köhler S. 74.
[143]) S. die Aufstellung auf S. 36.

Als die heutigen Vorposten des Kaffeebaus in Sao Paulo bezeichnet Funke[145]) die Orte: Igarapava im Norden, Pirajuhy im Nordwesten und Tres Barras im Südwesten. Diese Orte dürften aber in etwa als die Grenzen des Anbaus in den eben bezeichneten Municipien Sao Paulos anzusehen sein. Zwar ist hier noch reichlich Neuland für den Anbau vorhanden, aber das weitere Gebiet nach Westen zum Rio Paranahyba hin besteht — von einzelnen kleinen Erhöhungen am Rio Titié und Rio Turvo abgesehen — aus Flachland. Der Kaffeebau gebraucht hier aber für sein gedeihliches Fortkommen Erhebungen, die über 300 m liegen[146]). Bezeichnend dafür, daß in den oben genannten Gebieten der Anbau bald seine Grenzen erreicht haben wird, ist das Suchen der Paulistaner nach weiteren günstigen Anbaudistrikten in Sao Paulo. Man fand solche in den letzten Jahren dann in dem küstennahen Ribeiro-Tal südlich von Santos[147]) und in dem Bergzuge der Serra dos Agudos nahe der Nordgrenze Paranas[148]). Das erstere ist von unerheblicher Größe, das letztere ist aber das bisher am weitesten vorgeschobene Anbaugebiet in Sao Paulo und rechnet heute schon zu den ersten Produktionsgebieten Sao Paulos.

Ueber die Serra dos Agudos hinaus ist der Anbau besonders in den letzten Jahren weiter stark nach Nordparana eingedrungen. Infolge der noch ungünstigen Verkehrsverhältnisse beschränkt sich hier der Kaffeebau auf die Gebiete zwischen den Flüssen Itaravé und Laranhinga[149]), wo Paulistaner und Minarenser Facendeiros ganz bedeutende Ländereien erworben haben sollen. Nach einem Bericht der Firma Nortz & Co.[150]) sind hier schätzungsweise schon über 20 Mill. Kaffeesträucher vorhanden, von denen erst ein Viertel Ernten liefert[151]). Obwohl in Nordparana vorzügliche Kaffeeböden vor-

[144]) nach amtl. brasil. Erhebungen (Tropenpfl. 1926 H. 7, S. 283 u. 1927 H. 5, S. 206).

[145]) Funke S. 255.

[146]) Bürger S. 167.

[147]) Kateka H. 16, 1927.

[148]) Bürger S. 167.

[149]) Kateka H. 27, 1927.

[150]) Kateka H. 32, 1927.

[151]) Nach neueren Berichten wird aber dieses neue nordparanische Kaffeegebiet in Bälde durch eine Eisenbahn erschlossen

handen sind, dürfte hier dem Kaffeebau keine allzugroße Zukunft vorauszusagen sein. Der Kaffeestrauch hat hier einen großen Feind, das ist der Frost. Letzterer richtete hier schon einmal, und zwar in den ersten Jahren seiner Entwicklung (1917/18), großen Schaden an. Auch in dem Teil von Minas Geraes, der wirtschaftlich nach Sao Paulo hinneigt, findet der Kaffeebau bereits seine Grenzen, und zwar in den zu sandigen Böden, auf denen die Erträge rasch nachlassen. Zudem wird gerade hier der Kaffeebau in der extensivsten Weise betrieben. Die Mehrzahl der Pflanzungen gehört jüngeren Kolonisten, deren Plantagen kaum mehr als 20000 Bäume aufweisen und die nur darauf aus sind, mit möglichst geringen Unkosten zu wirtschaften und daher auf jegliche Düngerzufuhr verzichten[152]). Hier hat denn auch der Kaffeebau von 1919 bis zur Jetztzeit schon einen merklichen Rückgang erfahren. Nach den amtlichen Erhebungen[153]) sank die Anbaufläche von 650706 ha im Jahre 1919 20 auf 397234 ha 1926/27 — d. i. eine Minderung um 39%; die Zahl der Bäume von 480 auf 369 Mill. — eine Minderung um 23%. Die folgende Uebersicht gibt die Verschiebung in den Hauptanbaubezirken Sao Paulos klar zu erkennen.

Kaffeeproduktion der Hauptkaffeedistrikte Sao Paulos[154]).
(in 1000 Sack à 60 kg)

	1905—09 [Jährl Mittel]	1920—23 (jährl. M.	Abnahme
Zone: Alte Distrikte.			
Campinas	525,6	429,6	18%
Limeira-Pirassununga	425,0	194,0	54%
Descalvado-Palmeiras	523,1	220,8	58%
Rio Claro - Sao Carlos	594,7	289,2	51%
Araraquara	242,2	129,3	47%
Jaboticabal-Monte Alto	391,1	264,4	32%
Jahu	807,7	500,7	38%
Amparo	434,3	311,7	28%
Mogy-Mirim-Itapira	234,0	174,1	25%
Casa Branca-S. Jose R. Tardo	353,1	223,5	37%
Mococa-Caconde	373,0	167,0	55%
Ribeirao-Preto	1490,0	628,5	54%
Zone: Neue Distrikte.			**Zunahme**
Araraquarense R. R.	407,2	661,4	62%
Bauru Noroeste R. R	27,6	250,5	807%
Douradense R. R.	189,6	420,1	121%
Minas (Distr. Limitrophe de Sao Paulo)	213 5	504,4	136%
T o t a l	7231,7	5423,3	—

werden, die sich bis zur Grenze von Uruguay hinziehen soll. (Kateka H. 14, 1928).

Gegenüber dieser Ausdehnung und Verschiebung im Hauptproduktionsstaate Sao Paulo ist auch noch eine solche in den übrigen Kaffeestaaten Brasiliens eingetreten. In den ältesten Kaffeestaaten — den nördlichen Küstenstaaten — hat die Erzeugung seit 1920 unter dem Schutze hoher Preise und verhältnismäßig niedriger Bodenpreise eine große Zunahme erfahren.

Die Zahl der Bäume vermehrte sich in diesen Staaten folgendermaßen[155]):

Anzahl der Kaffeebäume (in Millionen Stück)

Staat	1919/20	1926/27 [total]	davon: produzierend	davon: neuangepflanzt	Steigerung 1926/27[156]) geg. 1919/20 in %
Bahia	49,8	71,1	53,9	17,2	43,0
Ceara	9,6	24,4	24,4	—	154,0
Esp. Santo	114,6	129,5	94,9	34,5	13,0
Parahyba	7,4	18,8	18,8	—	154,0
Pernambuco	29,3	55,0	55,0	—	88,0

Soweit die amtlichen Zahlen. Diese sind aus ersichtlichen Gründen — z. B. wegen der bevorstehenden Riesenernte 1927/28 — eher zu niedrig als zu hoch geschätzt. Eine vorliegende Privatstatistik macht z. B. für Espirito Santo erheblich höhere Angaben[157]). Nach ihr beträgt die Anzahl der Bäume in diesen Staaten:

tragende Bäume	161,5	Mill.
junge „	76,5	„
total	238,0	Mill.

Die Privatschätzung ist also um 84% höher als die amtlichen Angaben. Der Vergleich zeigt, wie schwer es ist, wirklich genaue Angaben über die augenblicklichen Anbauverhältnisse zu erhalten. Das beweist auch folgendes Beispiel. Nach der amtlichen Veröffentlichung für 1926/27 beträgt die Anbaufläche in Bahia 65 000 ha und ist niedriger als 1919/20 mit 71 000 ha; nach privaten Angaben[158]) beläuft sie sich aber

[152]) Paul Nortz in Kateka H. 38, 1927.
[153]) Vgl. Anm. 144.
[154]) Aus einem Bericht der Firma Nortz & Co. New-York vom 27. 8. 1926.
[155]) S. Anm. 144.
[156]) 3—4jährig.
[157]) Kateka H. 36, 1927.
[158]) Kateka H. 46, 1927.

auf 180 000 ha. Ein genaueres Bild über die Steigerung des Anbaus in diesen nördlichen Staaten geben die Export- und Produktionszahlen. Es betrug der Export in Jahrfünften (jährl. Durchschnitt) und die Ernten (in 1000 Sack):

I. Export der Häfen und Brasiliens (total) in 1000 Sack[159]).

	Bahia	Pernambuco	Victoria	Brasil.-Total
1913	91,6	18,4	484,6	13 267,4
1914-18	126,5	14,0	512,9	11 881,8
1919-23	209,0	70,3	623,4	12 798,9
1924-28	314,5	87,3	1003,1	14 091,0
1929	318,0	.	1216,1	14 280,8

II. Ernten der nördlichen Küstenstaaten und Brasiliens (total) in 1000 Sack.

	Parahyba	Ceara	Pernam-buco	Bahia	Esp.-Santo	Brasil.-Total
1914/15[160]]	—	—	18[161]]	625		13 471
1919/20[162]]	46	50	254	422	1031	13 134
1925/26[163]]	81	100	145	607	1083	14 116
1926/27	—	—	533[164]]	1100[163]	1283[164]]	14 567[166]]
1927/28[165]]	—	—	220[168]]	400[168]]	1893	23 520[167]][169]]

Der Anteil der drei Häfen am Gesamtkaffeeexport Brasiliens steigerte sich nach vorstehender Tabelle demnach von

[159]) Nach einer Exporttabelle bei L. Bynum für die Jahre 1913 bis 1924; Zahlen für 1925 nach Deutsch-Brasil. Illustrierte, H. 4. April 1926, für 1926/29 nach Angaben in Kateka.

[160]) Frank. Ztg. v. 23. 8. 1924.

[161]) 1913/14.

[162]) Amtl. brasilian. Veröffentlichungen.

[163]) Kateka H. 46, 1927.

[164]) Kateka H. 2, 1928.

[165]) Schätzungen Kateka H. 2, 1928.

[166]) Ankünfte in den Häfen.

[167]) Ankünfte in den Häfen (Schätzungen).

[168]) zum Export bestimmte Menge.

[169]) Zur Erklärung der sprunghaften Steigerung der laufenden Ernte gegen das Vorjahr (1926/27) sei folgendes gesagt: Im Abschnitte über die „Anbauverhältnisse" wurde dargelegt, daß seit der Nachkriegszeit einmal besonders günstige Momente und weiter die erschöpften Böden (s. auch S. 37) zu einer starken Ausdehnung der Kulturen auf Neuland geführt haben. Nun wirft aber die Kaffeepflanze frühestens mit dem vierten Jahre den ersten Ertrag ab (s. S. 11) und wird in Brasilien etwa mit dem 6.—8. Jahre voll ertragsfähig. Diese Umstände haben sich zum erstenmal im Erntejahr 1927/28 bemerkbar gemacht. Derartige Riesenernten kommen aber von Zeit zu Zeit immer wieder vor (vgl. die Ausf. bei Altschul S. 120 ff.), sind allerdings nur möglich, wenn äußerst günstige Witterungsverhältnisse von der Blüte bis zur Ernte herrschen, wie das in diesem Erntejahre der Fall war.

4,5% im Jahre 1913 auf 10,0% im Mittel der Jahre 1924/28; der Anteil an der Produktion von 4,8% im Jahre 1914/15 auf 14,3% im Jahre 1925/26 und auf 20%[170]) im Jahre 1926/27. Der krasse Unterschied zwischen den Ernten und Exporten erklärt sich dadurch, daß in den genannten Staaten der Eigenverbrauch sehr groß ist. So wurden z. B. von der Ernte Bahias in Höhe von 66 000 t im Jahre 1926/27 nur 20 430 t, von derjenigen Pernambucos in Höhe von 32 000 t nur 10 600 t ausgeführt[171]).

Während für die Verschiebung und weitere Ausdehnung der Kaffeeanbauflächen in Sao Paulo — und auch Parana — die Erschöpfung der Kaffeeböden Sao Paulos die Haupttriebkraft ist, trifft dies für die übrigen Kaffeestaaten Brasiliens[172]), insbesondere für die nördlichen Küstenstaaten, nicht oder doch nur in ganz geringem Maße zu. Hier entwickelte sich die starke Ausbreitung des Kaffeeanbaues unter dem Anreiz der hohen Preise der ersten Nachkriegsjahre, die durch die große Nachfrage der z. T. völlig erschöpften Kaffeeläger Europas und durch die brasilianischen Mißernten der Jahre 1918/19 und 1919/20 herbeigeführt wurden. Als dann mit dem Nachlassen der Nachfrage die Preise wieder fielen, sorgten der fallende Wechselkurs und später die Errichtung der „permanenten Kaffeeverteidigung"[173]) (1924) dafür, daß den Facendeiros die Lust zur weiteren Ausdehnung ihrer Plantagen nicht verging; denn sie waren der Ansicht, daß die Kaffeeverteidigung überhaupt jedwedes Risiko ausschließe[174]). Ein weiteres günstiges Moment für den nordbrasilianischen Kaffeebau waren ferner die im Verhältnis zu Sao Paulo niedrigen Bodenpreise[175]).

Obwohl dem brasilianischen Kaffeebau vorläufig noch hinreichend fruchtbare Waldböden zur Verfügung stehen, so wird doch dieser Vorrat geeigneter Böden vielleicht in kür-

[170]) ohne Ceara und Parahyba.
[171]) Kateka H. 46, 1927.
[172]) Mit Ausnahme Rios.
[173]) Hohe Preise und Kaffeeverteidigung haben natürlich auch das Ihrige zur Ausdehnung des Kaffeeanbaus in Sao Paulo beigetragen. Sie kommen aber hier erst in zweiter Hinsicht in Frage.
[174]) Kateka H. 36, 1927.
[175]) W. Schück im Wirtschaftsdienst Heft 31, 1927.

zerer Zeit, als der Brasilianer denkt, sich erschöpft haben. Wohl gibt es noch schier unermeßliche Urwaldgebiete, die für den Kaffeebau sehr geeignet sind, aber hier läßt das Klima z. T. eine Bewirtschaftung durch europäische Arbeitskräfte nicht zu, und auf diese wird Brasilien noch lange angewiesen sein. Sind aber die Grenzen des Anbaus in den bezeichneten Gebieten einmal erreicht, dann wird Brasilien notgedrungen daran denken müssen, den Kaffeebau in den schon aufgegebenen Gebieten neuzubeleben, wenn es sich seine Vormachtstellung im Kaffeebau erhalten will. Das jedoch wird dann nur mit größten Opfern möglich sein. Auf die Dauer wird es diese Stellung nur durch eine völlige Umgestaltung seiner Bewirtschaftungsweise halten können; denn die Nährstoffe, die dem Boden durch eine Ernte von z. B. 10 Mill. Sack entzogen werden, sind ganz enorm[176]). Intensive Kultur mit rationellster Düngerzufuhr wird in Zukunft die Aufgabe für den brasilianischen Kaffeebau sein müssen. Mit ihr wird notgedrungen verbunden sein müssen eine Umstellung auch in der Viehwirtschaft. Denn auf die Dauer vermag auch die Zufuhr künstlichen Düngers dem Boden nicht alle Nährstoffe in wünschenswerter Weise zu ersetzen. Stalldungzufuhr kennt man aber heute noch kaum. Auch ist zur Zeit der Viehbestand der Kaffeestaaten so gering, daß eine großzügige Vermehrung desselben eine unbedingte Voraussetzung ist[177]). Das Problem, die alten Kaffeegebiete wieder in einen gewinnbringenden Zustand zu versetzen und die neuen Distrikte in einem solchen zu erhalten, wird nur durch eine planmäßige Stall- und künstliche Dungzufuhr zu lösen sein.

---

[176]) Nach behördlichen brasilianischen Erhebungen entziehen 10 Mill. Sack Kaffee dem Boden: 14,3 Mill. kg Stickstoff, 17,2 Mill. kg Pottasche, 2,3 Mill. kg Phosphorsäure und 2,9 Mill. kg Kalk. (Kateka H. 14. 1928).

[177]) Nach Bürger (S. 167) besaß Brasilien 1920 einen Rindviehbestand von 34,3 Mill. Stück. Hiervon entfielen auf den Staat Sao Paulo 7,1%, auf Espirito Santo 0,5% und auf Minas Geraes 21,4%. Der hohe Bestand von Minas erklärt sich daraus, daß der größte Teil dieses Staates aus sandigen Grassteppen besteht, für die Viehwirtschaft das Gegebene ist. Auf die drei ersteren Staaten entfallen also nur 9,3% des gesamten brasilianischen Rindviehbestandes.

A. III. Die Produktion der übrigen Kaffeegebiete.

Als einer der letzten amerikanischen Staaten erhielt Kolumbien etwa um 1800 den Kaffeestrauch. 1850[178]) betrug die Produktion erst 5000 Sack, 1890 schon 180 000 Sack, 1900 330 000 Sack. Dann nimmt die Entwicklung sprunghafte Formen an. Von 0,895 Mill. Sack im Jahre 1912 wächst die Produktion an auf 1,6 Mill. Sack im Jahre 1919. 1924 belief sie sich auf 1,846 Mill. Sack. 1926 betrug der Export 2,375 Mill. Sack oder 10,5% der Welterzeugung. Für 1927 wird er auf 2,6 Mill. Sack geschätzt[179]). In Kolumbien hat sich die Produktion also in den ersten 25 Jahren dieses Jahrhunderts ungefähr versechsfacht, sein Anteil an der Weltproduktion vervierfacht; es ist der zweitwichtigste Kaffeelieferant der Welt geworden.

Der erste Anbau erfolgte in der Provinz Satander[180]) in der Nähe der Stadt Cucuta. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts[181]) waren die Departements Cundinamarca und Satander sowie die Umgebung der Städte Ocana, Cucuta und Bucaramanga die Hauptkaffeedistrikte. Der Schwerpunkt der Kaffeeerzeugung lag also ganz in der Ostkordillere. Dann machte die Erschließung neuer Kaffeegebiete rasche Fortschritte. Bereits 1913/14 war die Produktion der Zentralkordillere, in der die Kaffeekultur etwa zu Beginn der 90er Jahre eingeführt wurde, dicht an die der Ostkordillere herangerückt. Im vorigen Jahrzehnt hat erstere dann die letztere bei weitem überflügelt. 1926 wurde die Zahl der Sträucher in ganz Kolumbien auf 300 Millionen geschätzt gegen 70 Millionen im Jahre 1895[182]). Die Anbaufläche vermehrte sich von 46 300 ha im Durchschnitt der letzten Vorkriegsjahre auf 200 000 ha im Jahre 1925/26[183]).

Der kolumbianische Kaffee ist ausschließlich ein Hochlandserzeugnis. Seine Anbauhöhe liegt zwischen 1000 und

[178]) Folgende Angaben über die Produktion nach einer Tabelle in Kateka H. 17, 1926.
[179]) Vgl. die Tab. auf S. 68.
[180]) „Der Kaffee", S. 28.
[181]) Tropenpfl. 1904, S. 96.
[182]) Kateka H. 17, 1927.
[183]) J. Partsch a. a. O. S. 241.

2000 m und selten darunter[184]). Dieser Umstand bewirkt, daß — im Gegensatz zu Brasilien — die Plantagen durchweg aus Kleinbetrieben bestehen, deren Produktion sich je auf etwa 35—40 Sack beläuft[185]). Großbetriebe sind eine Seltenheit und nur im Bezirk Cundinamarca etwas häufiger anzutreffen.

Entsprechend dem ungeheuren Aufschwung der Produktion ist die Bedeutung der Ausfuhr gewachsen[186]).

Es betrug zusammen in den Jahren:

	die Gesamt-Ausfuhr in		die Kaffee-Ausfuhr in		in v. H. d. ges.
	1000 t	Mill. Pesos	1000 t	Mill. Pes.	Ausfuhrwertes.
1913/16	832,5	134,5	263,5	58,7	22,2
1917/1920	1009,5	224,2	319,4	123,9	55,3
1921-1924	1351,1	247,7	503,2	175,3	70,7

In den nachfolgenden Jahren hat der Anteil des Kaffees an der Gesamtausfuhr sowohl der Menge wie dem Werte nach noch eine weitere Erhöhung erfahren. 1926[187]) war der Wert der Kaffeeausfuhr 66,6 Mill. Pesos oder 77,6% der Gesamtausfuhr. Die Kaffeeausfuhr hob sich von 1,021 im Jahre 1913 auf 2, 795 Mill. Sack im Jahre 1928[187]), der Wert dieser Ausfuhr von 18,4 auf 88,2 Mill. Pesos[188]). Kolumbien befindet sich daher in einer ähnlichen Lage wie Brasilien, d. h. sein Wirtschaftsleben hängt heute von der Größe seiner Kaffeeerzeugung und dem hierfür erzielten Erlöse ab.

Dieser Zustand hat die größte Beachtung aller am Kaffee interessierten Kreise gefunden, und die Erzeuger wie der Staat sind darauf bedacht, Maßnahmen zum Schutze und zur Hebung des Kaffeebaus zu ergreifen.

Der Aufkauf des Kaffees[189]) geschah bisher in der Weise, daß die Kommissionäre durch ihre Vertreter direkt an die Plantagenbesitzer herantraten und ihnen größere Vorschüsse gewährten, die hypothekarisch auf die Plantagen eingetragen wurden. Das führte dazu, daß die größeren Plantagenbesitzer durch ihren Kommissionär zum direkten Export übergingen. Die kleineren sahen sich infolge ihrer meist sehr

[184]) Andree S. 1002.
[185]) L. Bynun a. a. O. S. 37.
[186]) Nach Wirtschaftsdienst H. 15, 1925.
[187]) Kateka H 2, 1930.
[188]) W. D. H. 4, 1930.
[189]) Vgl. hierzu auch Findeisen S. 38.

heiklen finanziellen Lage gezwungen, ihre Ernte schon vor der Einbringung an die Exporteure zu verkaufen. Um diesem Uebelstande abzuhelfen, schritt die Regierung zur Errichtung der „Banco Agricola Hipotecario“[190]) und nach brasilianischem Muster zur Errichtung von Lagerhäusern, deren Leitung zur Ausgabe von beleihungsfähigen Lagerscheinen berechtigt ist. Im Jahre 1927[191]) schlossen sich ferner die Kaffeepflanzer auf einem Kongreß in Medellin zur Wahrnehmung ihrer Interessen zu einer nationalen Vereinigung zusammen. Ende 1927 schritt weiter der kolumbianische Kongreß zur Verabschiedung eines Gesetzes, das einen Ausfuhrzoll von 0,10 Peso (42 Pfg.) pro Sack vorsieht[192]). Der Ertrag dieses Zolles soll eine großzügige Propaganda ermöglichen, die ganz auf die Förderung der Kaffeekultur und der Kaffeeausfuhr eingestellt ist.

Hierüber hinaus hat aber der rasche Aufschwung der kolumbianischen Produktion das Interesse aller Kaffeehandelskreise und namentlich der nordamerikanischen, auf sich gelenkt. Kolumbien ist gegenwärtig außer Brasilien der einzige Kaffeestaat, in dem der Kaffeebau noch ganz bedeutende Ausdehnungsmöglichkeiten hat[193]). Die Erweiterung seiner Kaffeekulturen ist heute wohl das einzige Mittel, um die brasilianische Vormachtstellung in der Frage der Preisregulierung zu brechen. Bekanntlich trifft gerade die Vereinigten Staaten, als den weitaus größten Kaffeekonsumenten, die brasilianische Preisdiktatur ganz empfindlich. Sie sind mit allen Mitteln darauf bedacht, den Kaffeeanbau Mittelamerikas und besonders Kolumbiens zu fördern. So werden denn auch nach einem Bericht der „New-York Trust Company“[194]) gegenwärtig ganz bedeutende Kapitalien in den kolumbianischen Kaffeebau hineingesteckt. Fast die gesamte Kaffeeproduktion Kolumbiens nimmt heute schon ihren Weg nach den Vereinigten Staaten. 1926 waren es nicht weniger als 90%[195]).

---

[190]) Dr. Schilling im Wirtschaftsdienst H. 50, 1925.
[191]) Kateka H. 44, 1927.
[192]) The Pan American Union, Febr. 1928.
[193]) S. Kateka 1926, H. 17 u. H. 11, 1927.
[194]) S. Kateka 1927, H. 48.
[195]) S. Kateka 1927, H. 36.

Der Erweiterung des Kaffeeanbaus steht aber noch eine große Schwierigkeit entgegen. Das ist das ganz unbefriedigende Verkehrssystem. Zwei Wege kommen für die Förderung des Kaffeeanbaus und der Kaffeeausfuhr in erster Hinsicht in Frage: Eisenbahn und das Magdalenenstromgebiet. Für die Bezirke Cundinamarca und Süd-Santander ist das letztere die natürliche und einzige Verkehrsader zur Küste. Dasselbe gilt heute auch noch für den größten Bezirk Antioquia, ferner für das Caucagebiet und z. T. auch noch für Caldas. Nord-Santander dagegen hat Bahnverbindung nach dem Hafen von Maracaibo (Venezuela). In fast allen Distrikten müssen aber heute noch, infolge des Fehlens von Nebenbahnen, die Kaffeetransporte auf Mauleseln zur nächsten Eisenbahn- oder Flußstation geschafft werden. Eine teure, mühselige und zeitraubende Arbeit. Bei einer Größe von 133 Mill. ha hatte Kolumbien 1913 erst eine Eisenbahnlänge von 1000 km, bis 1923 wuchs sie nur auf 1642 km an[196]). Der Magdalenenstrom, der auf einer Länge von 1700 km schiffbar ist[197]), pflegt gewöhnlich im Sommer auszutrocknen, und der ganze Handel zur Küste ist dann stillgelegt; denn die sumpfige Ebene läßt die Anlage anderer Verkehrsstraßen nicht zu. Soll also eine weitere erhebliche Vergrößerung der kolumbianischen Produktion und das Ziel aller Handelskreise, „Brechung der brasilianischen Vormachtstellung in der Preisregulierung" erreicht werden, dann ist hierzu die Regulierung des Magdalenenstromes und die Anlage neuer Eisenbahnen mit einem weit verzweigten Nebennetz die Grundbedingung.

Tatsächlich ist denn auch die kolumbianische Regierung mit Unterstützung nordamerikanischer Finanzkreise in jüngster Zeit allen Ernstes an dies Problem herangetreten. 1926[198]) bewilligte die Regierung 100 Mill. Dollar zum Ausbau der Eisenbahnen in den Kaffeedistrikten, zur Verbindung dieser mit den Ausfuhrhäfen und zur Regulierung des Magdalenenstromes, die eine dauernde Schiffahrt von Baranquilla bis Neiva – ca. 1800 km — über die wichtigen Kaffeemärkte Honda und Girardot ermöglichen.

[196]) Statistisches Jahrb. f. d. Deutsche Reich 1926, S. 65.
[197]) Andree S. 1002.
[198]) Kolumbia, Sept./Okt. 1926.

Verhältnismäßig bedeutend ist auch die Kaffeeerzeugung Venezuelas. Es ist das drittwichtigste Kaffeeland Amerikas. An der Welterzeugung war es im Durchschnitt der Jahre 1924—1926 mit 4,2% beteiligt, wurde aber in eben diesen Jahren von Niederländisch-Ostindien überflügelt, das mit einem Anteil von 5,2% an die dritte Stelle gelangte. Der Anbau selbst hat seit den letzten Vorkriegsjahren keine Steigerung erfahren, obwohl eine weitere Ausdehnung ganz gut möglich wäre. Ihr stehen aber ganz unzulängliche Verkehrsstraßen und eine viel zu geringe Bevölkerung entgegen. Bei einer Größe von rd. 1 Mill. qkm[199]) hat es nur eine einzige Hauptbahn von nur 1002 km Länge (1923) und kaum 3 Mill. Bewohner. Seine Produktion hält sich etwa auf Vorkriegshöhe. Sie betrug in den Jahren 1909/10 bis 1913/14 durchschnittlich 0,872 Mill. Sack[200]) und 1924/25 bis 1928/29 0,901 Mill. Sack. Vor dem Kriege war Kaffee auch hier das wichtigste Erzeugnis des Landes. Bei einer Ausfuhr von rd. 1 Mill. Sack im Jahre 1912/13[201]) und einem Erlös hierfür von 86,6 Mill. Bolivar hatte sein Anteil am gesamten Ausfuhrwert 58,3% betragen. Auch heute noch ist es das wichtigste landwirtschaftliche Erzeugnis, im Gesamtausfuhrwert ist ihm aber im Petroleum ein Konkurrent erwachsen. 1923 war Kaffee nur noch mit 44% am Ausfuhrwert beteiligt.

Die Gesamtanbaufläche[202]) beträgt 80 000 ha mit etwa 260 Mill. Bäumen. Wie in Kolumbien, so bestreben sich auch hier die Vereinigten Staaten, die Kaffeeausfuhr ganz an sich zu ziehen. 1926[203]) nahmen 77,7% der Kaffeeausfuhr Maracaibos, des bedeutendsten Kaffeehafens Venezuelas, ihren Weg nach den Vereinigten Staaten. In Europa sind Holland und Deutschland die Hauptabnehmer, sie beziehen ihren Kaffee ausschließlich über den Hafen La Guaira.

Als weiteres Kaffeeanbauland kommt im nördlichen Südamerika in etwa noch Ecuador in Frage. Seine Ausfuhr hält sich seit der Vorkriegszeit auf ca. 60—70 000 Sack. Peru

199) Wirtschaftsdienst H. 40, 1926.
200) Export.
201) Berichte über Handel u. Industrie 1914, H. 8, S. 475/6.
202) J. Partsch a. a. O. S. 239.
203) Kateka H. 36, 1927.

produziert lediglich für den Eigenverbrauch. Einen langsamen Aufschwung nimmt auch wieder die Erzeugung Niederländisch-Guyanas, während 1914[204]) nur 6000 Sack exportiert wurden, kamen 1927 bereits 38 000 Sack zur Ausfuhr.

In seiner Gesamtheit ist das nördliche Südamerika im Durchschnitt der Jahre 1924/25 bis 1928/29 mit 15,2% an der Weltproduktion beteiligt gegen 5,9% im Jahre 1900/01[205]). Damit ist es zum zweitwichtigsten Produktionsgebiet der Welt und zum Haupterzeuger der sog. „milden Kaffees" geworden. Sein Anteil an der Welterzeugung wird zweifellos in den nächsten Jahren noch eine weitere Erhöhung erfahren, woran aber lediglich Kolumbien beteiligt sein wird.

In Guatemala breitete sich der Kaffeebau um das Jahr 1850 aus. 1890[206]) war der Anbau schon so weit gefördert, daß in diesem Jahre bereits 0,537 Mill. Sack produziert wurden. Im letzten Vorkriegsjahrfünft betrug die durchschnittliche jährliche Ausfuhr 0,803 Mill. Sack, in den Jahren 1924—28 0,718 Mill. Sack. Schon seit einigen Jahrzehnten spielt Guatemala im Kaffeebau Zentralamerikas die erste Rolle, wenn ihm auch heute die Produktion Salvadors ziemlich nahe gekommen ist. Dieser Zustand dürfte durch Kriegseinwirkungen hervorgerufen sein. Bekanntlich spielten die Deutschen vor dem Kriege in Guatemala eine hervorragende Rolle. Etwa ein Drittel der Kaffeepflanzungen waren im deutschen Besitz, und der Handel lag fast ausschließlich in deutschen Händen. Unter dem Drucke der Vereinigten Staaten wurden den Deutschen ihre Besitzungen genommen und erst 1920 zurückgegeben[207]). Heute haben die Deutschen ihre Stellung nicht nur zurückgewonnen, sondern noch zu stärken gewußt. Von den 1493 Plantagenbesitzern, die es 1924 gab, waren 1103 Staatsangehörige Guatemalas und 219 Deutsche (14,7%)[208]). Diese 14,7% besaßen aber etwa 45% der gesamten mit Kaffee-

[204]) Kateka H. 14, 1927.
[205]) S. die Tabelle B. auf S. 69.
[206]) „Der Kaffee", S. 23.
[207]) Nach mündlicher Mitteilung eines deutschen Kaffeeplantagenbesitzers in Guatemala.
[208]) Kateka H. 28, 1927.

sträuchern bepflanzten Flächen gegen etwa 33% im Jahre 1913. Während in den letzten Vorkriegsjahren[209]) eine Anbaufläche von 0,34 Mill. ha vorhanden war, betrug sie 1924 nur noch 0,087 Mill. ha. Dann erfolgte ein neuer Aufschwung. Im Laufe des Jahres 1925 wuchs sie auf 0,138 Mill. ha an, Ende 1927 waren es bereits 0,172 Mill. ha[210]). Daher ist in wenigen Jahren eine lebhafte Steigerung der Produktion zu erwarten.

Guatemala wird durch die Kordillere von Guatemala in zwei Kaffeegebiete geteilt, in ein südwestliches zum Pazifischen und ein nordöstliches zum Atlantischen Ozean. Auf diesem Gebirge liegen nicht weniger als zehn große Vulkane mit einer teilweisen Erhebung bis zu 4000 m. Die Abhänge dieser Vulkane sind mit ihren fruchtbaren Lavaböden die Hauptdistrikte des Kaffeeanbaus. Die wichtigsten[211]) sind auf der atlantischen Seite, die Alta Verapaz mit den Bezirken Coban und Costa Cuta, auf der pazifischen San Marco, Quelzaltenango und Solola. Die geeignetsten Anbauhöhen liegen zwischen 600—1800 m. Während im südwestlichen kleinsten Produktionsgebiete[211]) fast aller geeigneter Boden schon dicht mit Kaffeesträuchern bestanden ist, steht in dem größeren östlichen noch genügend Land zur Verfügung. Hindernisse einer weiteren Ausbreitung sind vor allem der Mangel an Arbeitskräften[212]), die z. T. äußerst schwierigen Transportverhältnisse — die sehr gebirgige Lage läßt den Transport des geernteten Kaffees auf weiten Strecken nur auf dem Rücken von Maultieren zu — und der Mangel an Leihkapital.

An der Gesamtproduktion Zentralamerikas war Guatemala in den Jahren 1909—28 durchschnittlich mit 30,3% (1926 35,5%), an der Weltproduktion mit 3,4% (1926 3,2%)

---

[209]) J. Partsch a. a. O. S. 241.
[210]) Kateka H. 19 u. 28, 1927.
[211]) Kateka H. 15 u. 40, 1927.
[212]) Wie der schon oben zitierte Plantagenbesitzer erklärte. kommt als Plantagenarbeiter nur der einheimische Indianer in Frage. Dieser ist zwar langsam, aber arbeitswillig. Der an sich intelligentere Neger ist faul und hinterlistig und wird daher nicht gern genommen. Dem Europäer gestatten die klimatischen Verhältnisse eine Betätigung als Arbeiter in den Plantagen nicht.

beteiligt. Vor dem Kriege nahm etwa die Hälfte der Kaffeeausfuhr ihren Weg nach Deutschland[213]). Von 1914—23 waren die Vereinigten Staaten fast die alleinigen Abnehmer. Daß der deutsche Kaffeehandel in den darauf folgenden Jahren auf Kosten der Vereinigten Staaten mit Erfolg bemüht war, seine alte Stellung wieder zu erobern, zeigen die folgenden Zahlen.

Es nahmen auf an Guatemalakaffee (in v. H. d. Gesamtausfuhr):

	V. St. v. A.	Deutschland	Holland	England	übrige Länder	Total
1925[214])	68,1	17,0	10,0	2,5	2,4	100,0
1926[215])	47,8	35,6	10,8	1,9	3,9	100,0
1927[216])	37,0	42,5	13,8	—	6,7[217])	100,0
1913[218])	24,2	49,4	—	12,2	14,2	100,0

Hierbei ist noch zu bemerken, daß von der holländischen Einfuhr ein gewisser Teil seinen Weg direkt nach Deutschland nimmt. Es handelt sich hier um rheinische oder süddeutsche Häuser, die unter Umgehung der weiteren Frachtroute über Hamburg oder Bremen den näheren und billigeren Wasserweg über Holland rheinaufwärts wählen.

Auch in Guatemala ist die Kaffeeausfuhr ausschlaggebend für die Ausfuhrwerte. Der Kaffee trug 1913 mit 83,9%, 1924 mit 76,3%, 1925 mit 81,5% und 1927 mit ca. 83% zum Wert der Gesamtausfuhr bei.

Salvador kommt Guatemala in der Kaffeeerzeugung am nächsten. Während es 1913/14[219]) 0,478 Mill. Sack produzierte, waren es 1926 0,832 Mill. Sack. Im Jahrfünft 1919/23 exportierte es sogar durchschnittlich 0,686 Mill. Sack gegen 0,624 Mill. Sack seines Nachbarlandes Guatemala. Im letzten Jahrviert blieb es dagegen bei einer Durchschnittsausfuhr von 0,655 Mill. Sack um 0,040 Mill. Sack hinter dem Export Guatemalas zurück. Von der Gesamtproduktion Zentralame-

[213]) Iberika Jahrg. 1924/25.
[214]) Nach Tropenpfl. 1926 H. 12.
[215]) Nach Kateka H. 40, 1927.
[216]) Nach Angaben des guatemalischen Finanzministeriums.
[217]) incl. des ungeschälten Kaffees (3,2% der Gesamtkaffeeausfuhr), die nach Deutschland und den Vereinigten Staaten gingen.
[218]) K. Sapper a. a. O. S. 88.
[219]) 1895 betrug die Erzeugung nur 0,254 Mill. Sack („Der Kaffee", S. 25).

rikas liefert es 1926 32,2% und 1928 30,0%; an der Weltproduktion ist es heute durchschnittlich mit 3% beteiligt gegen 2,7% im Jahrfünft 1909/10—1913/14. 1923[220]) besaß es eine Anbaufläche von 0,056 Mill. ha mit 100 Millionen Bäumen. Zweifellos ist auch in Salvador noch eine Erweiterung des Anbaus möglich, wenn auch nicht in großen Maßen; es umfaßt insgesamt nur eine Fläche von 34 000 qkm. Die Anbaugebiete liegen an den südlichen und nördlichen Abhängen der Cordillera und umfassen[221]) insbesondere La Paz, Santa Anna, Sonsonnate, San Salvador, San Vincent, San Miquel, Santa Tecla und Ahuachapan. Der bedeutendste Kaffeehafen ist Acajutla. Ueber ihn geht mehr als die Hälfte des Exports. Kaffee ist das wichtigste Produkt des Landes. Sein Ausfuhrwert schwankt zwischen $^6/_7$ bis $^9/_{10}$ des Gesamtexportwertes[222]). Auch hier findet man das Bestreben der Vereinigten Staaten, die Kaffeeausfuhr an sich zu ziehen. Es ist ihnen allerdings gerade in den letzten Jahren ein heftiger Konkurrent in Deutschland erwachsen, das danach trachtet, seine Vorkriegsstellung im Kaffeehandel Salvadors wieder zu erringen. Das ist ihm in etwa bereits gelungen. Während die Vereinigten Staaten im Jahre 1923[223]) noch ca. 35% der Salvador-Kaffeeausfuhr aufnahmen, ist sein Anteil seit 1925 in ständigem Fallen begriffen, zugunsten Deutschlands, Hollands und der nordischen Länder.

Es nahmen auf an Salvador-Kaffee (in v. H. d. Gesamtausf.):

	Deutschland	V. St. v. A.	Schweden	Holland	Norwegen	übrige Länder	total
1913[224]]	19,4	17,2	25,5[225]]	15,2[226]]	—	23,7	100,0
1925[227]]	29,9	19,0	10,6	8,6	7,8	24,1	100,0
1926[228]]	25,0	17,2	14,0	12,3	10,1	21,4	100,0
1927[229]]	30,6	6,8	14,3	12,1	12,1	24,1	100,0

220) J. Partsch a. a. O. S. 238.
221) Kateka H. 15, 1927.
222) Andree, S. 804 u. Kateka H. 49, 1927.
223) L. Bynum a. a. O. S. 37.
224) Sapper S. 88.
225) Frankreich.
226) Italien.
227) W. D. H. 2, 1926.
228) Kateka H. 3, 1927.
229) Kateka H. 2, 1928.

Mexicos Hauptanbaugebiete liegen in den Staaten Chiapas, Oaxaca, und Vera Cruz, wovon letzterer mit den Bezirken Cordoba, Coatepec, Jalapa, Huatusco und Orizaba der bedeutendste Kaffeestaat ist. Seine Produktion beträgt etwa 0,265 Mill. Sack jährlich. Ihm am nächsten kommt Chiapas mit einer durchschnittlichen Erzeugung von 0,230 bis 0,240 Mill. Sack. Hier liefert der Bezirk Tapachula allein ungefähr 0,150 Mill. Sack. Im dritten Staat Oaxaca werden etwa 0,076—0,091 Mill. Sack jährlich erzeugt. Von der jährlichen Gesamternte, die sich zwischen 0,580—0,670 Mill. Sack bewegt, werden aber nur ca. 50% exportiert. Das hat seine Ursache darin, daß die Aufbereitung vielfach noch allzu primitiv ist und infolgedessen diese Kaffees zum großen Teil für den Export nicht verwendbar sind. Die primitive Aufbereitung wird leicht erklärlich, wenn man bedenkt, daß in Mexiko eine geordnete Plantagenwirtschaft fast nur im Staate Chiapas besteht. Hier stammten im Jahre 1918 19 77 000 Sack oder rd. 77% der Ernte aus Plantagenproduktion, während diese in den anderen Kaffeedistrikten nur etwa 3000 Sack betrug[230]). Hauptabnehmer des mexikanischen Kaffees sind die Vereinigten Staaten und Deutschland. Fast 90% der Ernte von Vera Cruz nehmen ihren Weg über den Hafen Vera Cruz nach Nordamerika. Deutschland dagegen bezieht hauptsächlich aus Chiapas über die Häfen Puerto Mexico und Coatzacoalcos. Hier sollen nicht weniger als 50%[231]) der Kaffeeplantagen in deutschen Händen sein. Von der Gesamtkaffeeausfuhr 1926 bezogen die Vereinigten Staaten 59,4% und Deutschland 38,4%. Als nächster Abnehmer folgte Holland mit nur 1,1%. Während Mexiko zu Beginn dieses Jahrhunderts neben Guatemala in der Kaffeeproduktion Zentralamerikas führend war, hat der Export in den letzten Jahren eine wesentliche Verminderung erfahren. Während es 1919/20 bis 1923/24 durchschnittlich noch 26% der Ernten Zentralamerikas und 2,8% der Welternte lieferte, waren es in den folgenden Jahren nur noch 14,5%, 15,6%, 20,9% und 15,6% bzw. 1,4%, 1,8%; 2% und 1,5%. Die Ursache dieses Rückgangs ist in den revolutio-

[230]) Vgl. die Ausführung über Mexikos-Kaffees in Kateka H. 24, 1928 S. 630/33.

[231]) L. Bynum a. a. O. S. 38.

nären Wirren während des zweiten Jahrzehnts dieses Jahrhunderts zu suchen, in dem jegliche Erweiterung des Anbaus und Ersetzung alter, nicht mehr rentabler Kulturen unterblieb. Eine Erweiterung der Anbauflächen erfolgte erstmalig im Jahre 1925[232]) um 18 000 auf 69 000 ha. Somit dürfte in den nächsten Jahren wieder mit steigenden Exportziffern zu rechnen sein.

Costaricas Produktion hat sich gegenüber der Vorkriegszeit nur wenig gehoben. Sie betrug im letzten Vorkriegsjahrfünft durchschnittlich 0,234 Mill. Sack gegen 0,265 Mill. Sack im Durchschnitt 1924—28. Seine Anbaufläche schwankte in demselben Zeitraum zwischen 25 000—28 000 ha[233]). Das dürfte seinen Grund darin haben, daß angeblich schon aller für den Kaffeebau geeigneter Boden in Benutzung genommen worden ist. Hauptanbaubezirke sind San José, Alajuela, Cartago und Heredia. Der Anbau selbst liegt vorwiegend in englischen Händen oder wird durch englische Firmen finanziert, die den Pflanzern Vorschüsse auf die künftige Ernte gewähren. Der Costarica-Kaffee wird im Handel seit jeher vorzüglich gewertet. Diese Wertschätzung hat in der Nachkriegszeit noch eine Steigerung erfahren. Der Durchschnittspreis[234]) pro 46 kg stieg von 35 sh. 1921 auf 112 sh. 1925. Gemäß seiner Stellung im Handel Costaricas nimmt England seit jeher den größten Teil des Exports auf. Ihm folgen die Vereinigten Staaten und Deutschland. Diese drei Staaten nehmen fast die gesamte Kaffeeausfuhr auf. Im einzelnen nahmen auf:

England	1913	81,8;	1926	64,5	u.	1927	76,3%
die V. St. v. A.	1913	5,7;	1926	19,1	u.	1927	—
Deutschland	1913	9,0;	1926	14,0	u.	1927	12,4%

Deutschlands Einfuhr ist aber größer, als obige Zahlen erkennen lassen. So wurden nach der deutschen Statistik 1926 107 000 und 1927 102 000 Sack importiert gegenüber durchschnittlich 43 000 Sack in den letzten Vorkriegs-

---

[232]) Veröffentlichung des „Departamento Nacional de la Estadistica Direccion de Estadistica Economica, Mexiko 1927.

[233]) J. Partsch S. 241.

[234]) Bulletin of the Pan American Journal, Juni 1927.

jahren[235]). Das sind 35,2 bzw. 38% der beiden letzten Ernten Costaricas, Deutschland ist somit der stärkste Verbraucher dieser Kaffeesorte geworden. Am Gesamtausfuhrwert Costaricas war Kaffee 1925 mit 51,2% und 1926 mit 56% beteiligt[236]).

In Nicaragua hat der Kaffeebau in den letzten 1[7] Jahren einen bedeutenden Aufschwung erfahren. Seine Produktion wuchs von 140 000 Sack im Jahre 1909/10 auf 0,[3] Mill. Sack im Jahre 1928 an. Einer weiteren Erhöhung stände nichts im Wege, wenn das Land nicht unter den ewigen revolutionären Unruhen zu leiden hätte. Es mangelt an Arbeitskräften, um die Ernten vollständig zu bergen, da die Arbeiter aus Furcht vor der Einziehung zum Heeresdienst aus den Plantagen flüchten. Die Hauptdistrikte des Anbaus liegen an der Westküste in den Bezirken Managua, Pueblo und Matagalpa[237]). Kaffee ist das Hauptausfuhrprodukt des Landes. 1924 belief sich sein Anteil am gesamten Ausfuhrwert auf 56,3% und 1925 auf 45,7%.

Die Gesamternte Zentralamerikas nahm von 1909/13 bis 1919/23 um ca. 0,2 Mill. Sack zu. In den letzten Jahren erfuhr sie zwar einen kleinen Rückgang, jedoch lassen die neuerliche Ausdehnung der Anbauflächen in Guatemala und Mexiko für die nächsten Jahre wieder steigende Ernten erwarten. Von der Weltproduktion lieferte Zentralamerika 1909/13 11,8%, 1919/23 12,4% und 1924/28 10,6%.

Auf Haiti und San Domingo erreichte die Kaffeeproduktion im letzten Vorkriegs- und im Kriegsjahrfünft mit 0,609 bzw. 0,614 Mill. Sack ihren Höhepunkt. 1920 bis 1923 betrug sie im Mittel nur noch 0,505 Mill. Sack. Von dieser Produktion fallen im Durchschnitt etwa 90% auf Haiti und 10% auf San Domingo. Die Anbaufläche hat seit der Vorkriegszeit keine Erweiterung erfahren, obwohl der Kaffee in fast allen Teilen der Insel gedeiht und geeigneter Boden

[235]) Der Unterschied in der Statistik erklärt sich daraus, daß der Costaricakaffee fast ausschließlich in London zur Versteigerung kommt. London ist gewissermaßen nur der Umschlagshafen für die anderen europäischen Länder u. insbesondere für Deutschland.

[236]) Bulletin of the Pan American Union, Sept. 1927.

[237]) Sapper S. 62.

noch reichlich vorhanden ist. Die bebaute Fläche beträgt etwa 75 000 ha[238]). Der wichtigste Abnehmer ist Frankreich, es nimmt etwa 65% der jährlichen Exporte auf[239]), die über Port au Prince, Jacruel und Cape Haitien verschifft werden. 1926 lieferte Haiti 70%, 1927 68% der Westindienproduktion.

Von allen anderen westindischen Inseln hat lediglich Portorico einige Bedeutung für den Kaffeemarkt. 1919/20 erreichte seine Produktion mit 0,402 Mill. Sack oder 40,4% der Westindienernte ihren bisher größten Umfang. Seitdem ist sie ständig zurückgegangen. 1926/27 waren es nur noch 146 000 Sack oder 22% der Westindienernte.

Diese beiden Inseln Haiti-San Domingo und Portorico liefern also ca. 90% der Gesamternte Westindiens. Während Westindien 1909/13 noch mit 4,9% an der Welternte beteiligt war, sank sein Anteil 1919/23 auf 4,2% und 1924/28 auf 3,2% herab.

Kaffeebau wird heute in Niederländisch-Ostindien auf Java, Sumatra, Celebes, Bali und Timor betrieben. Der Anbau nahm nach den 30er Jahren des vorigen Jahrhunderts, als die Holländer wieder im Besitz der Inseln waren, unter dem staatlichen „Anbauzwangsystem" einen rasch wachsenden Umfang an. Das System[240]) zwang jede Eingeborenenfamilie zur Anlage und Pflege von 650 Kaffeesträuchern und Ablieferung der Ernte an die Regierung zu einem festgesetzten Preise und herrschte allgemein bis 1870. Für Kaffee bestand es — wenn auch in gemilderter Form — bis 1918 fort[241]). In den 70er Jahren war die Produktion von großer Bedeutung für den Weltmarkt. Im Jahrfünft 1875/80 lieferte Niederländisch-Indien mit einer durchschnittlichen Produktion von 1,5 Mill. Sack 17% der Welternte. Der gefürchtete Kaffeepilz „Hemileia vastatrix", der 1876 von Ceylon[242]) übertragen wurde, führte zu einem schnellen Niedergang der Kaffeekulturen. Bis 1905 sank die Produktion auf

---

[238]) J. Partsch a. a. O. S. 241.
[239]) L. Bynum a. a. O. S. 43.
[240]) „Der Kaffee", S. 20.
[241]) K. Kempski a. a. O. S. 6.
[242]) Hier wurde der Pilz 1869 aus Afrika eingeschleppt.

0,467 Mill. Sack[243]) oder 3% der Welternte herab. Im Gegen satz zu Ceylon, wo sich die Pflanzer völlig von der Kaffee kultur abwandten, bemühte man sich hier ernstlich, eine Er satzpflanze zu finden, die gegen den gefürchteten Pilz immu war. Man schritt zunächst zum Anbau der Liberiapflanze Es zeigte sich aber bald, daß der Widerstand dieser Pflanz gegen den Pilz mit der Zeit erlahmte, und die Suche nac einem Ersatz begann von neuem. Die Bemühungen ware nicht vergebens. Zu Beginn dieses Jahrhunderts schritt ma zum Anbau der Robustapflanze, einer Abart der coffea ara bica. Im Jahre 1917 setzte der Kaffeekongreß zu Sura baya[244]) sich energisch für den Anbau dieses Kaffeestrauche ein. Einzig und allein dieser Kaffeeart verdankt Niederlän disch-Indien das Wiederaufblühen seiner Kaffeekulturen[245]) 1923 waren bereits 90% der coffea arabica-Bäume auf de Europäerplantagen auf Java durch Anpflanzung dieser Kul turart ersetzt[246]). Heute ist die Gesamtanbaufläche Nieder ländisch-Indiens größer als je zuvor. 1922/23[247]) waren 126 90 ha mit Kaffee bebaut. 1926 betrug die Ausdehnung der Euro päerpflanzungen allein schon 117 340 ha, wovon erst 92 50 ha ertrags/fähig waren. Die Haupternten liefern heute Jav und Sumatra. Celebes folgt erst im weiten Abstande. Di Produktion Balis und Timors ist ohne nennenswerte Bedeu tung. Auf Java[248]) wird Kaffee fast ausschließlich in de weniger feuchten Berglanden des Ostens angebaut, Mitte und insbesondere Westjava eignen sich wegen des zu feuchte Klimas weniger zum Anbau des Kaffees. Auf Sumatra er streckt sich die Kaffeekultur heute von der Süd- bis zu Nordspitze, während der Süden die Robustapflanze bevor zugt, erzeugt Mittelsumatra ausschließlich coffea arabica. Hie ist das Padanger Hochland ein sehr bekanntes Anbaugebie Celebes liefert den Menadokaffee, eine bestens bekannte Han delssorte.

---

[243]) Ruoff, Der Kaffee, S. 18.
[244]) K. Kempski a. a. O. S. 16.
[245]) s. die Tabelle auf S. 55.
[246]) K. Kempski a. a. O. S. 7.
[247]) Annuaire . . . 1926 S. 145.
[248]) K. Andree a. a. O. S. 428.

Die Produktion hat seit 1910 einen gewaltigen Aufschwung genommen. Sie betrug 1909/10 bis 1913/14 durchschnittlich 0,369 Mill. Sack, 1920/21 0,764 Mill. Sack und 1927/28 bereits 2,049 Mill. Sack[249]). Die nächste Tabelle gibt eine Darstellung über die verschiedenen Anbauarten in den letzten Jahren im Vergleich zum Jahre 1910, sie zeigt, wie sich die Robustakultur in den Vordergrund des niederländisch-ostindischen Kaffeeanbaues geschoben hat.

Kaffeeernten Niederländisch-Ost-Indiens nach Anbauarten[250]).

(In 1000 Sack.)

Jahr	Liberia	liberia-artig	Arabica	Robusta	robusta-artig	Gesamt-ernte
1910[215])	67,0	—	74,0	30,0	—	300,0—]
1922	8,0	7,8	134,1	649,2	3,5	802,6
1923	10,9	8,7	146,1	860,7	5,1	1031,4
1924	14,0	8,1	109,7	836,5	3,1	971,4
1925	17,5	8,2	99,4	1267,6	3,1	1395,7
1926	4,2	5,9	99,7	1060,1	4,4	1174,4
1927	5,7		121,4	1921,6		2048,7
1928	10,9	7,8	116,9	1791,1	9,0	1935,7
1929—]	4,4	7,9	151,5	1915,6	5,3	2084,7

Nach ihr lieferten in v. H. der Gesamternte:

1910	Robusta	10,0%	1928	93,0%
1910	andere Arten	90,0%	1928	7,0%

Neben dieser Verschiebung in den Anbauarten ist weiter das enorme Anschwellen der Produktion Sumatras hervorzuheben.

Es erzeugten in v. H. der Gesamtproduktion[252]).

Jahr	Java	Sumatra	Bali und Celebes	Total
1923	61,0	27,5	11,5	100,0
1924	54,2	37,9	7,9	100,0
1925	57,0	37,8	5,2	100,0
1926	43,6	50,8	5,6	100,0
1927	49,6	45,7	4,7	100,0
1928	40,8	55,1	4,1	100,0
1929	43,6	52,4	4.0	100,0

[249]) à 60 kg.

[250]) Nach einer Statistik der Firma Gijselmann & Steup (W. D. H. 21, 1926).

[251]) Zahlen für 1910 nur für Java, nach Zimmermann S. 201. Die Produktion auf Celebes und Sumatra ist für 1910 auf etwa 100 bis 130 000 Picul zu schätzen; exportiert wurden 1910 von Celebes 13 000 Sack, von Sumatra 59 000 Sack (nach Sonndorfer S. 91). Diese 72 000 Sack waren aber arabica.

—) Schätzung.

[252]) Berechnet nach einer Statistik der Firma Gijselmann & Steup, Batavia.

Besonderes Interesse erwecken ferner die Kulturen der Eingeborenen. Man hätte annehmen können, daß nach Aufhebung des staatlichen Anbauzwanges ein nicht geringer Teil der Eingeborenen die Kaffeekulturen aufgeben und sich auf andere Kulturen, die sie vielleicht schon nebenbei betrieben und die ihnen mehr zusagten, verlegen würden. Dem ist nicht so. Auch hier hat sich in den letzten Jahren ein umgekehrtes Verhältnis zur Vorkriegszeit ergeben.

Es wurden geerntet (in Mill. Picul u. in Mill. fl.):

Jahr	auf Eingeborenen-Plantagen	Wert in Mill. fl	auf Europäer-Plantagen	Wert in Mill. fl
1906[253])	0,128	—	0,398	—
1925[254])	0,598	33,3	0,563	34,9
1926[255])	0,814	45,9	0,426	24,4

Es entfallen also heute 65,6% der Ernte und 65,3% des Ausfuhrwerts der Kaffeeausfuhr Niederländisch-Indiens auf Kulturen der Eingeborenen. Zu erwähnen ist noch, daß die Eingeborenen-Pflanzungen sich fast ausschließlich auf den Außenbesitzungen und die Europäer-Pflanzungen auf Java befinden.

Obwohl Kaffee unter die sechs wichtigsten landwirtschaftlichen Erzeugnisse fällt, ist sein Anteil am Gesamtausfuhrwert doch verhältnismäßig klein. Er stellte sich 1923 auf 2,1%, 1924 auf 4,3%, und 1925 auf 3,7% des Gesamtausfuhrwertes.

Vor und in dem Kriege[255]) ging der größte Teil des Exports zum Mutterlande, an zweiter Stelle folgten die Vereinigten Staaten. Auch hier ist in der neusten Zeit eine Aenderung eingetreten. Heute ist Frankreich der Hauptabnehmer neben Holland, Skandinavien und den Vereinigten Staaten.

Es wurden direkt verschifft (in 1000 Picul) nach[256]):

	Holland	Frankr.	Skandinavien	V. St.	anderen Ländern	Total
1923	129,0	119,2	49,6	81,8	57,4	437,0
1927	272,5	393,6	106,7	96,3	181,5	1050,6

Britisch-Indiens Kaffeebau hat, nachdem in den 60er Jahren seine Kulturen durch den Kaffeepilz stark verwüstet worden waren, einen stetigen Rückgang erfahren, ob-

[253]) entnommen Findeisen a. a. O. S. 45.
[254]) Nach einer Statistik im W. D. H. 4, 1927 u. H. 7, 1928.
[255]) Findeisen a. a. O. S. 47.
[256]) Nach einer Statistik in Kateka, H. 5, 1928.

wohl es an geeignetem fruchtbaren Gelände im Südwesten Vorderindiens nicht fehlt und sein Erzeugnis in Europa sich einer allgemeinen Wertschätzung erfreut. Seine Produktion sank von 0,429 Mill. Sack (à 60 kg) im Jahre 1871[257]) bis auf 0,235 Mill. Sack im Durchschnitt der letzten Vorkriegsjahre. 1928/29 belief sich die Ernte auf 0,269 Mill. Sack (1925/26 auf 0,169 Mill. Sack).

Während die Anbaufläche in den Jahren 1909 bis 1922 zwischen 84 und 82 000 ha schwankte, hat sie in den letzten Jahren eine nennenswerte Steigerung erfahren. 1924 waren 110 400 ha und 1926 121 600 ha unter Kultur[258]). Hauptanbaubezirke waren 1926 Mysore mit 52% und Coorg und Madras mit 23% der Gesamtanbaufläche. Die Steigerung der letzteren um 40% innerhalb vier Jahren läßt erwarten, daß der britisch-indische Kaffeebau einem neuen Aufstieg entgegengeht. England ist naturgemäß der Hauptabnehmer (1926/27 33%), ihm folgen Frankreich mit 14,7%, Deutschland mit 10,7%, Holland mit 9% und die Bahrein-Inseln mit 8%.

Während der Anteil Niederländisch-Ostindiens an der Welternte seit der Vorkriegszeit erheblich zunahm, hat der von Britisch-Indien eine Minderung erfahren. Beide zusammen lieferten 1909/13 3,1%, 1919/23 4,5% und 1924/28 6,7% der Welternte. 1905 dagegen war Gesamtasien — incl. Mokkaproduktion und der Inseln des Stillen Ozeans — nur mit 2,7% an der Welterzeugung beteiligt.

Obwohl der Kaffeestrauch in Afrika seine Urheimat besitzt, ist dies doch das Produktionsgebiet, das erst in neuester Zeit steigende Bedeutung für den Weltmarkt erlangt. Seinen heutigen Anbaugebieten nach gliedert es sich in zwei Produktionszonen, in die der Westküste und die der Ostküste[259]). In ersterer wird Kaffee mit einigen Unterbrechungen von der Negerrepublik Liberia bis Angola angebaut. In der Ostzone zieht sich der Anbau von Abessinien bis nach

[257]) „Der Kaffee", S. 18.

[258]) Board of Trade Journaler 15. III. 28.

[259]) In Zentral-Afrika wird zwar in Belgisch-Kongo auch schon Kaffeebau betrieben, die Produktion ist aber ohne jegliche Bedeutung. 1926 wurde z. B. erst 3 733 Sack ausgeführt (Le Congo, Mai 1927).

Portugiesisch-Ostafrika hinein. Das bedeutendste Produktionsgebiet ist die Ostzone.

Abessinien ist eines der ersten Kaffeeländer. Der Kaffee findet hier vorzügliche verwitterte vulkanische Böden und reichliche Niederschläge[260]). Die Erzeugungsdistrikte liegen hauptsächlich im südlichen Abessinien zwischen 1800 bis 2300 m Höhe. In den Provinzen Core und Kaffa finden sich heute noch große wildwachsende Kaffeewaldungen, in denen zur Reifezeit mühelos geerntet wird. Diese Wälder sind Eigentum des Staates[261]). Plantagenbau kennt man nur in Djima und zwar erst, seitdem durch den Bahnbau nach Adis-Abeba eine Absatzmöglichkeit geschaffen worden war. Die Besitzer dieser Plantagen sind meistens eingeborene Araber. Europäerpflanzungen existieren erst 3 mit etwa 1. Mill. Bäumen südlich der Bahn Dijbouti zur Hauptstadt hin[262]). Zweifellos hat der Kaffeebau in Abessinien große Zukunftsmöglichkeiten, aber solange das Verbot des Verkaufes von Land an Ausländer besteht, ist an eine erhebliche Ausdehnung des Anbaus nicht zu denken. Ueber das jeweilige Ernteergebnis gibt es leider keine statistische Belege. Der Export über Dijbouti belief sich 1924 auf 193 000, 1925 auf 180 000, 1926 auf 185 000 und 1927 auf 220 000 Sack (à 60 kg)[263]). Das ist etwa ein Viertel der Gesamternte Afrikas. Zweifelsohne entfällt ein gewisser Teil dieser Ausfuhr Dijboutis auf die angrenzenden Kaffeegebiete der Gallaländer und des Somalilandes.

Britisch-Ostafrika nimmt heute die erste Stelle in der afrikanischen Kaffeeproduktion ein. Noch in den letzten Vorkriegsjahren war sein Erzeugnis auf dem Weltmarkt fast unbekannt. In dieser Zeit produzierte es jährlich ca. 20 000 Sack. Dann aber nahm der Anbau einen raschen Aufschwung. 1920 waren 18 543 ha unter Kultur gegen 40 000 ha Mitte 1924[264]). Bis Mitte 1926 wuchs die Anbaufläche auf

[260]) Die Auslandswirtschaft 1927, H. 3.
[261]) Vgl. Anmerkung 260.
[262]) Tropenpfl. 1927, H. 3.
[263]) East Africa vom 16. 6. 27 für 1924/26, W. D. H. 49, 1928 für 1927.
[264]) Hiervon waren 12 600 ha voll- und 8800 ha halbertragsfähig.

46 000 ha an. Sie hat sich also in sechs Jahren verzweieinhalbfacht. Die Plantagen liegen in den Distrikten Kenia und Uganda. Angebaut wird fast nur coffea arabica. Der Anbau selbst befindet sich überwiegend in Händen von Europäern. 1926 wurden 0,234 Mill. Sack, 1927 0,215 Mill. Sack exportiert gegen 34 000 Sack im Jahre 1913. 1928 betrug die Ernte 0,214 Mill. Sack. Von der Ernte 1928 lieferte Kenia 84% und Uganda 16%. Fast die gesamte Kenia-Ugandaernte geht nach England, wo sie in London zur Versteigerung kommt.

In Tanganjika, dem ehemaligen Deutsch-Ostafrika und jetzigen englischen Mandatsgebiet, wurden die ersten Pflanzungen zu Beginn der 90er Jahre angelegt[265]). Bis zum Jahre 1912 steigerte sich der Export auf 26 257 Sack, wovon ca. ein Drittel nach Deutschland ging[266]). Der Krieg, der hier volle vier Jahre dauerte, zog die Kulturen sehr in Mitleidenschaft. Um das Chaos noch zu erhöhen, erfolgte dann noch die Ausweisung der Deutschen, eine wirtschaftlich sehr verfehlte Maßregel[267]). Nur langsam begann sich die ehemalige deutsche Kolonie von den Kriegsschäden zu erholen. 1925 wurden den Deutschen auch die Einreise und der Landerwerb wieder freigegeben, worauf eine erhebliche Rückwanderung einsetzte. 1927 befanden sich bereits wieder 10 alte und 20 neue Kaffeepflanzungen in deutschen Händen[268]). Die Produktion, die zu Beginn des Krieges mit Britisch-Ostafrika auf gleicher Stufe stand, steigerte sich bis zum Jahre 1927 auf 112 000 Sack und erreichte 1928 175 000 Sack, während sie 1924 erst 88 000 Sack betrug.

Der erste Anbau erfolgte in den Usambara-Bergen. Im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts wurde die Kultur in das Gebiet des Kilimandscharo, des Meru und in die Berge am Viktoriasee verpflanzt. Heute liefern die Bezirke am Viktoriasee den größten Teil der Ernte. 1925 waren es nicht weniger als 90%[269]). Das Hauptanbaugebiet befindet sich hier

[265]) „Der Kaffee", S. 14.
[266]) Berichte über Handel u. Industrie 1914, S. 59.
[267]) Vgl. hierzu Hans Zache im W. D. H. 42, 1927, S. 1535—37.
[268]) Vgl. Anm. 267.
[269]) Tropenpfl. 1926, H. 12.

bei Bukoba. Angebaut werden coffea arabica im Bereiche des Meru und Kilimandscharo und Robusta im Bukobadistrikt.

Während unter der deutschen Verwaltung die Plantagen in Händen von Europäern und namentlich der Deutschen waren, schlug England nach dem Abzug der Deutschen den umgekehrten Weg ein. Es unterstützte den Plantagenerwerb durch Eingeborene am Meru und Kilimandscharo und gestattete letzteren, hier auch neue Pflanzungen anzulegen. Das führte dazu, daß die Zahl der Eingeborenenpflanzer und der in ihrem Besitz befindlichen Kaffeesträucher in kürzester Zeit eine große Steigerung erfuhr. So zählte man in Tanganjika[270]):

	1922	1925
eingeborene Kaffeepflanzer	592	6 916
trag. Bäume im Besitze Farbiger	36 235	381 509
noch nicht trag. Bäume i. Bes. Farbiger	142 155	844 607

Diese Bevorzugung der Eingeborenen, die heute bereits den Großteil der Ernte liefern, hat dazu geführt, daß heute die Plantagen schwer mit Arbeiternot zu kämpfen haben. Die englische Verwaltung sah sich daher zum Eingreifen gezwungen, sie stellte das Erscheinen einer Kaffeeverordnung und eines Kaffeeregulativs in Aussicht, welche die Unterstützung des Anbaus durch Eingeborene nur in bestimmten Fällen zulassen sollen[271]). Die Kaffeeausfuhr, die heute zum größten Teil nach England geht, gestaltete sich folgendermaßen[272]): 1913 1060 t; 1920 3920 t; 1925 6 009 t; 1926 6540 t; 1927 6600 t; 1928 10 750 t.

Am Gesamtausfuhrwert war Kaffee 1925 mit 17% und 1926 mit 16,3% beteiligt.

Auf Madagaskar, das im Durchschnitt der Jahre 1921/22 bis 1925/26 26 000 Sack exportierte, scheint ebenfalls der Kaffeeanbau vor einem neuen Aufstieg zu stehen. 1927 soll der Export bereits 83 800 Sack betragen haben[273]), ferner sollen heute 51 900 ha mit Sträuchern bepflanzt sein.

In Westafrika hat der Kaffeebau bei vorzüglichen klimatischen Bodenverhältnissen in Angola eine ähnliche Entwicklung erfahren wie in Kenia und Uganda im Osten

[270]) Hans Zache a. a. O. S. 1636.
[271]) s. Tropenpfl. 1925, H. 6.
[272]) vgl. Anm. 270.
[273]) Dépêche Coloniale v. 27. IV. 28.

Afrikas. Im Durchschnitt der letzten Vorkriegsjahre betrug die Ernte 79 000 Sack. Nach dem Kriege setzte eine ganz erhebliche Steigerung des Anbaus ein. Zu Beginn 1927 waren um Amboin allein 0,1 Mill. ha unter Kultur[274]), was eine wesentliche Steigerung der Produktion in den nächsten Jahren erwarten läßt. Hauptanbaubezirke sind Cacengo, Ancoge und Amboin. Letzterer Bezirk liefert das hochwertigste Produkt Angolas. Neben Portugiesen sind in erster Linie Deutsche am Kaffeebau beteiligt. Ein nicht unbedeutender Teil des Exports findet daher Aufnahme auf dem deutschen Markte, während der Großteil seinen Weg nach Lissabon nimmt. Wie in Abessinien finden sich auch in Angola noch wildwachsende Kaffeesträucher in großem Umfange. Die Kaffeeausfuhr selbst hat sich seit der Vorkriegszeit fast verdreifacht. 1925 wurden 0,210 Mill. Sack exportiert, für 1929 beläuft sich die Schätzung auf 0,200 Mill. Sack.

Ein weiteres günstiges Anbaugebiet befindet sich an der Westküste in Liberia. Eine Verordnung der Regierung, die Ausländern Grund und Boden nur auf 40 Jahre in Pacht nehmen läßt, steht der Ausbreitung des Anbaus äußerst hinderlich im Wege[275]). 1924 wurden 28 300 Sack exportiert gegen 15 900 Sack im Jahre 1909. 54% der Ausfuhr gingen 1924 nach Deutschland[276]), England nahm 27% auf.

Kaffee wird an der Westküste ferner noch in Belgisch-Kongo und Französisch-Westafrika angebaut, jedoch ist der Anbau noch nicht über die Vorversuche hinausgelangt.

Afrikanische Kaffees waren noch vor wenigen Jahren nur auf einzelnen europäischen Märkten bekannt. Afrika vermochte noch nicht einmal seinen eigenen Verbrauch zu decken. Während es z. B. 1923/24 0,352 Mill. Sack produzierte[277]), führten das Kapland, Aegypten und Algier 0,562 Mill. Sack ein[278]). Das ist inzwischen anders geworden. Heute vermag es nicht nur seinen eigenen Verbrauch zu decken, sondern Sorten wie Kenias, Kilimandscharos, Tanganjikas, Ca-

[274]) Kateka H. 16, 1927.
[275]) „Der Kaffee", S. 16.
[276]) African World vom 26. 9. 1925.
[277]) exklusive der Produktion Abessiniens.

céngos u. a. werden heute auf fast jedem größeren europäischen Markte gehandelt, erfreuen sich wachsender Beliebtheit und erzielen heute durchweg dem Santoskaffee ebenbürtige Preise.

Es erzielten z. B. in London[279]):

	am 3. 12. 27		am 3. 4. 28.	
	mittlere	gute	mittlere	gute
Kenias	108—123 sh	119—152 sh	98/6—120/6 sh	105—144 sh
Kilimandscharos[280]]	100—119/6 „	123—135 „	105—115/8 „	123/6—145/6 „
Santos	97—104 „	105—118 „	105—112 „	112—125 „

Die Mehrproduktion findet ausschließlich auf europäischen Märkten Aufnahme, die Produktion selbst nahm folgende Entwicklung (in Sack à 60 kg)[281]):

1900	188 000 Sack	1925	747 000 Sack
1910	142 000 „	1926	730 000 „
1920	239 000 „	1927	794 000 „
1923	352 000 „	1928	870 000 „
1924	619 000 „		

Während Afrika im letzten Vorkriegsjahrfünft nur mit 0,8% an der Welternte beteiligt war, stieg sein Anteil während der Jahre 1924/25—1928/29 auf 3,4%. Damit überflügelte es die Produktion Westindiens. Die starke Ausbreitung der Kulturen in Britisch-Ostafrika, Tanganjika, Madagaskar und Angola nach 1920, von denen kaum die Hälfte ertragsfähig ist, läßt für die Zukunft das Beste erhoffen.

Kaffee wird ferner noch in Arabien (Yemen) angebaut. Ehedem das führende Produktionsland, verlor es rasch an Bedeutung, als der Kaffeestrauch von hier aus in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts in die übrige Welt verpflanzt wurde[282]). Heute beträgt der Export etwa 70—100 000 Sack jährlich. Von Bedeutung ist es insofern noch, als sein Produkt, das nach seinem einstigen Verschiffungshafen unter dem Namen „Mokka-Kaffee" in den Handel kommt, immer noch als die beste Kaffeesorte gilt und daher sehr gesucht ist. Die geringe Ausfuhr beruht einmal auf großem Eigenverbrauch, weiter auf dem Umstande, daß man in Yemen nur

[278]) Annuaire . . . 1926, S. 124.
[279]) Nach Marktberichten in Kateka.
[280]) in Hamburg.
[281]) Export im Kalenderjahr; bis 1924 ohne Abessinien.
[282]) S. die Ausführungen: in „Der Kaffee", S. 16/17.

einen Terrassenbau — keinen Plantagenbau — kennt und insbesondere auf der Begrenztheit des Anbaugebietes[283]).

Oertliche Bedeutung nur hat auch die Erzeugung Hawais und Neukaledoniens. Ersteres produziert etwa 60—70 000 Sack, die in den Vereinigten Staaten in den Konsum gelangen, letzteres etwa 13—17 000 Sack, die nach Frankreich gehen.

IV. Gesamtentwicklung der Weltproduktion in Kaffee.

Die Kaffeewelternte ist stets größeren Schwankungen unterworfen gewesen. In den Jahren 1900—1926 bewegte sie sich zwischen 14 und 23 Mill. Sack (s. die Tab. auf S. 66). Ueberschritten wurde diese Grenze lediglich im Jahre 1906/07, welches eine Ernte von 24,2 Mill. Sack erbrachte. Die Frage, ob im Verlaufe dieser Zeit eine absolute Steigerung der Welternte stattgefunden hat, läßt sich am besten beantworten, wenn die Ernten eines gewissen Zeitraums, z. B. eines Jahrfünfts, auf einen Durchschnittsnenner gebracht werden. Nimmt man das letzte Vorkriegsjahrfünft als Grundlage dieser Berechnung, so ergibt sich das folgende Bild. Es betrug die Welternte im Jahrfünft (jährliches Mittel)[284]):

1909/13	19,080 Mill. Sack,	1919/23	19,206 Mill. Sack
1914/18	20,136 „ „	1934/26[285]]	22,505 „ „

Es ist also ein Ansteigen der Welterzeugung, wenn auch nur ein leichtes, nicht zu verkennen. Sie vermehrte sich von 1909/10 bis 1923/24[286]) — also in 15 Jahren — um ca. 1%. Dieser geringen Steigerung gegenüber zeigen aber die letzten Erntejahre — 1924/25—1926/27 — ein Anwachsen der Welternte um 17% gegen das erte Nachkriegs- und um 18% gegen das erste Vorkriegsjahrfünft. Vergleicht man nun die Ernten Brasiliens mit den Ernten der milden Kaffees[287]), so ergibt

---

[283]) Der Anbau ist nur zwischen dem 20. und 40.° n. Br. möglich.

[284]) nach der Tab. auf S. 68.

[285]) Jahrdritt.

[286]) letztes Vorkriegs- gegen erstes Nachkriegsjahrfünft (im jährlichen Durchschnitt).

[287]) Unter „milden Kaffees" versteht der Kaffeehandel wegen der meistens besseren Ernte- und Aufbereitungsweise kurzweg alle nichtbrasilianischen Kaffees.

sich, daß die letzteren den größeren Anteil an der Steigerung der Welternte haben. Während die Brasilproduktion nur von 13,3 auf 14,3 Mill. Sack oder um 8% anwuchs, stieg die der übrigen Kaffeestaaten von 5,8 auf 8,2 Mill. Sack oder um 41%[288]). Brasilien trug also zur Steigerung der Welternte 29,3%, die übrigen Länder aber 70,7% bei. Dieses stärkere Anwachsen der „Milds-Produktion" hat dann auch dazu geführt, daß Brasiliens Gesamtanteil an der Welternte in ständigem Fallen begriffen ist. Es betrug nach der folgenden Aufstellung[289]):

Der Anteil Brasiliens und der Milds-Produktion an der Welternte.
[in 1000 Sack und in v. H. der Weltproduktion]

	1909/01	v.H.	09 10-1314	v.H.	14/15-18.19	v.H.	19,20.-23 24	v.H.	24 25-26/27	v.H.
Brasilien	11 373	75,0	13 253	69,5	13 564	67,4	12 127	63,7	14 258	63,4
übrige Staaten	3 785	25,0	5 827	30,5	6 572	32,6	7 079	36,3	8 248	36,6
Welt-Total	15 158	100,0	19 08	100,0	20 136	100,0	19 206	100,0	22 506	100,0

Für das Anwachsen der „Milds-Produktion" sind bestimmend Kolumbien, Niederländisch-Ostindien und Afrika, während Westindien einen Rückgang aufzuweisen hat und Zentral-Amerikas Produktion sich auf Vorkriegshöhe hält[290]).

Die Welternte wird heute im wesentlichen von 13 Staaten bzw. Produktionsgebieten geliefert, deren Anteil sich heute gegenüber dem letzten Vorkriegsjahrfünft wie folgt beläuft:

Kaffeeproduktion der Erzeugungsländer und einzelnen Kontinente in v. H. der Weltproduktion[291]).

1909/10-13/14	v.H.	1919 20-23/24	v.H.	1924/25-26/27	v.H.	1926/27	v.H.
Brasilien	69,5	Brasilien	63,7	Brasilien	63,4	Brasilien	64,3
Venezuela	4,6	Columbien	8,3	Columbien	9,1	Columbien	10,2
Guatemala	4,2	Venezuela	4,3	Niederl.-Indien	5,4	Niederl.-Indien	5,0
Columbien	4,2	Niederl.-Indien	4,1	Venezuela	4,2	Venezuela	3,9
Haiti-S.Domingo	3,2	Salvador	3,4	Guatemala	3,1	Afrika	3,1
Mexico	3,0	Guatemala	3,2	Salvador	3,0	Guatemala	3,1
Salvador	2,7	Mexico	3,2	Afrika	3,0	Salvador	2,6
Niederl.-Indien	1,9	Haiti-St.Domingo	2,7	Haiti-S.Domingo	2,3	Mexico	1,9
Portorico	1,7	Portorico	1,7	Mexiko	1,7	Haiti-S.Domingo	1,9
Britisch-Indien	1,2	Afrika	1.5	Costariea	1,2	Costarica	1.0
Costarica	1,2	Costarica	1.3	Nicaragua	1,1	Nicaragua	0,7
Afrika	0,8	Nicaragua	1,1	Britisch-Indien	0,8	Portorico	0,6
Nicaragua	0,7	Britisch-Indien	0,9	Portorico	0,7	Britisch-Indien	0,5
übrige	1,1	übrige	0,6	übrige	1,0	übrige	1,3

[288]) Im jährlichen Durchschnitt des letzten Vorkriegsjahrfünfts zum Jahrdritt 1924/25—1926/27.

[289]) Nach der Tab. auf S. 66.

[290]) Vergl. hierzu die Tab. auf S. 69, über den Anteil der einz. Produktionsgebiete an der Weltproduktion.

[291]) Berechnet nach der Tab. auf S. 68.

Welt-Total	100,0	Welt-Total	100,0	Welt-Total	100,0	Welt-Total	100,0
Amerika-Total	95,7	Amerika-Total	93,1	Amerika-Total	90,5	Amerika-Total	91,0
Asien-Total[293])	3,1	Asien-Total[293])	5,0	Asien-Total[293])	6,2	Asien-Total[293])	5,5
Afrika-Total[292])	0,8	Afrika-Total[292])	1,5	Afrika-Total[292a])	3,0	Afrika-Total[292a])	3,1

Nach dieser Statistik rückte Kolumbien von der 4. an die 2., Niederländisch-Ostindien von der 8. an die 3. und Afrika von der 12. an die 5. Stelle der Kaffeeproduktion. Hervorzuheben ist weiter die Tatsache, daß der Krieg kaum einen Einfluß auf den Weltkaffeebau gehabt haben dürfte. Wenn andererseits die Brasilproduktion im ersten Nachkriegsjahrfünft mit etwa 1,1 Mill. Sack hinter der letzten Vorkriegserzeugung zurückblieb, so dürften die beiden großen Mißernten[293a]) Ende des Kriegs dafür eine hinreichende Erklärung geben.

Zusammenfassend ergibt sich für den Weltkaffeebau etwa das folgende Bild:

1. Die Weltkaffeeproduktion zeigt seit dem letzten Vorkriegsjahrfünft zunächst nur eine langsam und seit 1923 eine rasch ansteigende Tendenz.

2. Brasilien hat in dieser Zeit trotz ganz erheblicher Ausdehnung seiner Kaffeekulturen — sowohl in Sao Paulo wie in anderen Bundesstaaten — infolge der stark vorherrschenden extensiven Bewirtschaftungsweise und der damit verbundenen Erschöpfung der Böden seine Produktion bis in die jüngste Zeit nur unerheblich gesteigert.

3. Die Produktion an „milden Kaffees" hat seit 1909/13 um 41,6% zugenommen und ihren Anteil an der Weltproduktion damit von 30,5% auf 36,6% erhöht.

4. Die Zunahme der „Milds-Produktion" ist lediglich durch die Erweiterung der Kulturen in Kolumbien, Niederländisch-Ostindien und Afrika herbeigeführt, während die Produktion der zentral-amerikanischen Staaten (incl. Mexiko) sich auf Vorkriegshöhe hält und diejenige Westindiens einen fortwährenden Rückgang erfahren hat.

---

[292]) Ohne Abessinien und Somali.
[292a]) Incl. Abessinien und Somali.
[293]) Ohne Arabien.
[293a]) 9,7 bzw. 7,5 Mill. Sack gegenüber einer sonstigen Durchschnittsernte von ca. 13 Mill. Sack.

5. Die nach Beendigung des Krieges einsetzende und heute noch unvermindert anhaltende starke Ausdehnung der Anbauflächen in Brasilien, Kolumbien, Niederländisch-Ostindien und Afrika läßt trotz des Nachlassens der Ergiebigkeit der älteren Kaffeekulturen — namentlich in Brasilien — für die kommenden Jahre weiter ansteigende Welternten erwarten.

Weltproduktion, -konsumtion und -vorrat in den Jahren 1900/01 bis 1929/30 (in 1000 Sack à 60 kg):

	Produktion Brasiliens	Produktion[294]) übrig. Länder	Welt-Produktion	Weltab-lieferungen[295])	Weltvorrat am 30. VI.[300])	Valorisations-vorrat	Verfügbarer Weltvorrat	
1900/01	11 287	3 788	15 075	13 965	6 438	—	—	
1901/02	16 146	3 646	19 792	15 319	11 305	—	—	
1902/03	13 066	4 499	17 565	16 097	11 878	—	—	
1903/04	11 129	4 628	15 757	15 588	12 277	—	—	
1904/05	10 529	3 820	14 349	15 507	12 216	—	—	
1905/06	10 580	3 727	14 307	16 216	9 702	—	9 702	
1906/07	20 192	3 860	24 269	17 108	16 380	ca 8 000	8 380	
1907/08	11 327	2 898	14 225	17 110	14 132	8 169	5 963	
1908/09	12 922	3 042	15 964	18 227	12 820	6 900	5 920	
1909/10	15 330	3 317	18 647	18 213	13 732	6 305	7 427	
1910/11	10 848	3 676	14 524	17 171	11 085	5 101	5 984	
1911/12	13 037	4 337	17 374	17 454	11 005	4 470	6 595	
1912/13	12 131	4 275	16 406	17 123	10 288	3 142	7 146	
1913/14	14 457	5 154	19 611	18 582	11 317	3 142	8 175	
1914/15	13 471	4 394	17 865	21 658	10 298	ca 2 760	7 538	
1915/16	15 960	4 801	20 761	21 200	8 017	926 (Havre)	7 091	
1916/17	12 741	3 951	16 692	16 016	8 704	926 „	7 778	
1917/18	15 836	3 011	18 847	14 833	11 702	3 918	7 784	
1918/19	9 712	4 500	14 212	15 970	10 366	3 073[296])	7 293	
1919/20	7 500	7 681	15 181	18 499	9 796	3 046[298])	6 750	
1920/21	14 496	5 787	20 283	18 462	8 522	.	8 522	299)
1921/22	12 862	6 926	19 788	19 717	8 700	4 500[297])	8 700	299)
1922/23	10 194	5 705	15 899	19 162	8 639	.	8 639	299)
1923/24	14 864	6 868	21 732	22 036	7 585	2 245	5 340	
1924/25	11 228	7 262	18 490	20 356	9 663	4 592	5 071	
1925/26	15 568	8 048	23 616	21 656	6 871	1 786	5 085	
1926/27	15 346	8 317	23 663	21 649	7 401	2 833	4 571	
1927/28	29 513	9 762	39 275	22 579	8 032	3 312	4 720	
1928/29	10 550	10 381	20 931	22 964	17 401	11 672	5 729	
1929/30[301])	25 790	10 241	36 031	23 180	26 803	21 210	5 593	

Quellen: Zahlen für 1900 bis 1909 nach einer Produktionsstatistik bei E. Dettmann, S. 216; für 1910 bis 1924 nach E. Laneuville; ab 1925 nach Duuring & Zoon, Rotterdam.

[294]) 1900 bis 1924 Ausfuhr nur nach Europa und den Vereinigten Staaten von Amerika, ab 1925 Gesamtausfuhr.

Zu diesen Zahlen sei folgendes bemerkt:

Infolge mangelhafter oder gar keiner statistischer Erhebungen über die Ernten in einzelnen Produktionsländern ist es sehr schwierig oder überhaupt nicht möglich, die jeweiligen Ernteergebnisse genau zu ermitteln. Dazu kommt noch, daß der Eigenverbrauch der Produktionsländer, der meistens sehr groß ist, fast ausschließlich auf Schätzungen beruht. Es ist daher allgemein üblich, die jährliche Ausfuhr der Erzeugungsländer — mit Ausnahme von Brasilien und Niederländisch-Indien etwa — als Produktionszahlen anzusehen. Das kann man schon aus dem Grunde, weil es sich immer wieder zeigt, daß jeder Pflanzer seine Ernte möglichst bald in Geld umzusetzen sucht, was natürlich die baldigste Ablieferung des Produktes zur Folge hat. Als Beispiel dafür, daß die Ernten in dem betreffenden Erntejahre auch wirklich zur Verschiffung kommen, sei nur darauf hingewiesen, daß in den letzten Monaten eines jeden Jahres zentralamerikanische Kaffees z. B. noch kaum aufzutreiben sind. Wenn wirklich, wie das in Columbien bisweilen der Fall ist, die Ernte in demselben Jahre nicht restlos exportiert wird, so stehen dem meistens durch klimatische Einwirkungen bedingte Transporthindernisse entgegen.

[295]) Nach E. Laneuville, Le Havre, ab 1924 nach Duuring & Zoon, Rotterdam.

[296]) Aufkauf der Regierung Sao Paulos (zweite Valorisationskäufe). Infolge der beiden Mißernten 1918/19 und 1919/20 wurde diese Menge in kürzester Zeit wieder abgesetzt. Der Restbestand der ersten Valorisation in Höhe von 926 000 Sack in Havre wurde im ersten Halbjahr 1918 veräußert.

[297]) Dritte Valorisationskäufe bis Ende 1922.

[298]) Am 1. III. 1920.

[299]) Incl. Valorisationsvorräte.

[300]) Vorräte in den Häfen der Statistik in Europa und den V. St. v. A., schwimmende Ladungen dorthin und Vorräte in den Häfen Brasiliens. 1900 bis 1921 nach E. Laneuville; ab 1922 nach Duuring & Zoon.

[301]) Die Zahlen für die Produktion sind Schätzungen.

Weltproduktion in Kaffee nach Erzeugungsländern. (—)

	1900/01	1909/10–13/14	1914/15–18/19	1919/20	23/24
Amerika					
Brasilien	11 373	13 253	13 564	11 983	
Columbien		800	1 069	1 592	
Venezuela	888[302])	872	930	829	
Ecuador		61	40	64	
Surinam		.	.	.	
Salvador		513	621	686	
Guatemala		803[305])	710	624	
Mexico	1 360	575[306])	583	628	
Costarica		234	222	251	
Nicaragua		137	188	206	
Haiti-San Domingo		609	614	514	
Portorico	443[303])	332	285	326	
Jameica		64	59	51	
Asien					
Niederl.-Indien	906[304])	369	804	782	
Britisch-Indien		235	186	170	
Afrika					
Britisch-Ost-Afrika		20	107	121	
Tanganjika	188	19	.	62	
Madagaskar		31[307])	49	26	
Angola		79	63	76	
Abessinien-Somali	.	.	.	.	
Hawai	.	74[308])	42	72[309])	
Welt-Total	15 158	19 080	20 136	19 062	
Mild's-Total	3 785	5 827	6 562	7 907	

Quellen: Produktionstabelle von W. Schöffer & Co., Rotterdam: Annuaire Internationale De Statistique Agricole, Rom; Kende, Produktionstabelle S. 112/113 und Kateka.

Zahlen für Brasilien: Anfuhren in den Häfen; für Columbien: bis 1924/25 Ernteergebnisse, ab 1925/26 Exportzahlen; für Niederländisch-Indien: Ernteergebnisse; Zahlen für die übrigen Länder sind, wenn nicht anders angegeben, Exportzahlen, z. T. für das laufende Erntejahr, z. T. für das Kalenderjahr.

(—) Ohne die kleineren Erzeugungsländer wie z. B. Peru, Cuba, Honduras, Guadeloupe, Ceylon, Malaienstaaten, Philippinen, Indochina, Nyassaland, Belgisch-Kongo, Liberia, Sierra Leone, Neue Hebriden, Neu-Kaledonien und die Mokkaproduktion.

(+) Schätzung.

302) Incl. Peru.

303) Incl. Cuba.

304) Incl. Inseln des Stillen Ozeans mit Ausfuhr über Aden; die Ausfuhr über Aden ergibt im jährlichen Durchschnitt ca. 60 000 Sack.

305) Vier Jahre.

306) Zwei Jahre.

307) 1911/12—13/14.

308) 1901—1910.

(in 1000 Sack á 60 kg)

1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30(+)
11 228	15 568[311]	15 046[321]	15 200[318]	10 550	25 790[322]
1 846	1 948	2 375	2 600	2 795	3 000
1 021	902	923	750	900	700
60(+)	69	97	100	190	170
37[312]	15[312]	35[317]	38[317]	.	.
536	832	590	700	785	760
682	714	717	675	800	800
300	402	450	350	519	650
250	307	230(+)	250	285	295
300[310]	302	163	275	240	285
513	595	450(+)	400	520	700
182	156	146	180	.	30
54(+)	97	65	67	77	80
971	1 396	1 174	1 100	1 851	1 400
231[313]	196[313]	127	175	269	216
171[314]	234[311]	300	330	870	870
88[315]	101[315]				
20	22[316]	25[316]	84[319]		
147	210	220(+)	200	200	200
193[314]	180[320]	185[320]	180(+)	80[+]	85
60(+)	60(+)	70(+)	70(+)		
18 892	24 305	23 388	23 724	20 931	36 031
7 664	8 737	8 342	8 524	10 381	10 241

[309]) Kaffeebeeren.
[310]) Kateka, H. 2, 1928.
[311]) Kateka, H. 32, 1927.
[312]) W. D. H. 20, 1926.
[313]) Kateka, H. 32, 1927.
[314]) African World v. 6. III. 1926.
[315]) Tropenpfl. H. 4, 1927.
[316]) Kateka, H. 25, 1927.
[317]) W. D. H. 15, 1928.
[318]) Zufuhren nach den Häfen; die Ernteschätzung lautet auf 21,2 Mill. Sack.
[319]) Dépeche Coloniale v. 27. IV. 28 (Export 1927).
[320]) East Afrika v. 16. VI. 1927 (Export über Dijbouti).
[321]) Kateka, H. 2, 1928.
[322]) Gesamternte, nicht Zufuhren nach den Häfen.

Tabelle A. **Weltproduktion, -konsumtion und -vorrat seit 1900 (in Jahrfünften, jährl. Mittel) seit 1900: Nach der Tabelle auf S. 66.**

(in 1000 Sack à 60 kg.)

Jahrfünft	Brasil-Produktion	Prod. der and. Länder [323])	Welt-Prod.	Weltablief.	Weltvorrat Ende des Erntejahres	Verfügbarer Weltvorrat
1900/01—04/05	12 431	4 076	16 507	15 295	10 701	10 701
1905/06—09/10	14 070	3 368	17 482	17 375	13 353	7 478
1910/11—14/15	12 788	4 367	17 155	18 398	10 798	7 087
1915/16 19/20	12 349	4 788	17 137	17 304	9 717	7 339
1920/21—24/25	13 471	6 409	19 880	19 977	8 622	7 254[324])
1925/26—28/29	17 744	9 127	26 871	22 212	9 926	5 026

[323]) Ausfuhr nur nach Europa und den Vereinigten Staaten v. Amerika.

[324]) Hierin sind auch die Valorisationsvorräte am 1. VII. der Jahre 1920—1922 enthalten; der wirklich verfügbare Weltvorrat ist auf etwa 5 454 400 Sack im jährlichen Mittel dieses Jahrfünfts zu berechnen.

Tabelle B. **Weltproduktion in Kaffee nach Produktionsgebieten (Jahr oder Jahrfünft, jährl. Mittel und Anteil dieser in v. H. der Ges.-Prod.).**

(Berechnet nach der Tabelle über Weltproduktien nach Ländern)

Produkt.-Gebiet	1900/01	v. H.	1909/10 —13/14	v. H.	1914/15 —18/19	v. H.	1919/20 —23/24	v. H.	1924/25 —25/26	v. H.	1924/25 —28/29	v. H.
Brasilien	11 373	75,0	13 253	69,5	13 564	67,4	11 083	63,1	13 398	61,4	13 492	60,6
Nördl. Südamerika	888	5 9	1 733	9 1	2 039	10,1	2 484	12,9	3 109	14,5	3 346	15,0
Zentral-Amerika	1 360	9.0	2 262	11,8	2 324	11,5	2 395	12,5	2 267	10,5	2 331	10,5
Westindien	443	2,9	1 005	5,3	958	4,8	891	4,6	753	3,6	734	3,3
Ostindien	906	6,0	604	3,1	990	4,9	952	5,0	1 357	6,3	1 495	6,7
Afrika	188	1,2	149	0,8	219	1 1	285	1,5	699	3,3	792	3,6
Hawai	.	.	74	0,4	42	0,2	72	0,4	63	0,4	73	0,3
Welt-Total	15 158	100,0	19 080	100,0	20 136	100,0	19 062	100,0	21 646	100,0	22 274	100,0
Brasil-Total	11 373	75,0	13 253	69,5	13 564	67,4	11 983	63,1	13 398	61,4	13 433	60,6
übrige L.-Total	3 785	25,0	5 827	30,5	6 572	32,6	7 079	36,9	8 248	38,6	8 775	39,4

B. Der Kaffeehandel.

I. Entwicklung nach 1900.

1.) *Der Handel in den Ursprungsländern.*

In Brasilien wickelte sich der Kaffeehandel von seinen Anfängen bis in die ersten Jahre unseres Jahrhunderts hinein in völlig ungebundenen Formen ab. Der Pflanzer — wenn er nicht finanziell gebunden war — konnte sein Produkt zu einer Zeit und an den Markt bringen, in welcher und wo er den günstigsten Preis zu erzielen hoffte. Andererseits erfreute sich auch der Aufkaufshandel einer völligen Bewegungsfreiheit. Vor allem ermöglichten ihm die großen Vorräte an den Handelsplätzen, den Wünschen seiner Abnehmer in jeder Weise gerecht zu werden.

Auf dem Wege von der Plantage bis zum Export ging der Kaffee selten direkt vom Produzenten zum Exporteur, es schoben sich vielmehr als Vermittler der „Kommissario" und der „Ensaccadero" dazwischen[325]). Die Aufgabe des Kommissionärs bestand vor allem darin, daß er auch die kleinsten Partien, die die Pflanzer abzugeben hatten, aufkaufte. Er erhielt so an jedem Tage viele Partien von verschiedenster Qualität. Die Bewertung der einzelnen Partien geschah folgendermaßen. Am Eingang zu den Lagerräumen des Kommissionärs stand ein Angestellter, welcher mit einem dornähnlichen, hohlen Instrument einem jeden Sack eine Probe entnahm, bis die Partie durch war. Darauf wurden die einzelnen Proben zusammengeschüttet, gemischt und nach dem soeben erhaltenen Muster die ganze Partie geschätzt. In den Lagerräumen schüttete man die Säcke der einzelnen Partien ebenfalls auf einen Haufen, mischte und sackte sie neu ein. An Hand der eben genannten Muster wurde der Kaffee dann auf den Markt gebracht und von den Exporteuren aufgekauft.

[325]) Vgl. hierzu die Ausführungen bei Findeisen S. 33 ff. und Schüler S. 211, 212.

Wie oben erwähnt, erhielt der Kommissario viele kleine Partien. Diese enthielten oft nur 20—25 Sack und noch darunter für welche der Exporteur keine Verwendung hatte. Hier sprang der Ensaccadero ein. Dieser kaufte auf Grund der obigen Muster dem Kommissario an der Börse diverse Partien ab und ließ sie zu seinen Lagerräumen schaffen. Nach Bereinigung, oft auch Verlesung und Vermischung, bildete er aus verschiedenen kleinen Partien sog. „Lotes", von denen jedes aus verschiedenen Qualitäten zusammengesetzt war. Diese lagerte er solange, bis ihm die Marktlage günstig zu sein schien und bot sie dann den Exporteuren zum Kauf an. Der Ensaccadero war also ein Spekulant, der durch Ausnutzung einer günstigen Marktlage und Verbesserung der Qualität — oft auch durch verbotene Mittel — einen möglichst hohen Gewinn zu erhaschen suchte. Der Exporteur war aber keineswegs an diese Zwischenglieder gebunden. So traten denn auch die größten Exporthäuser direkt an größere Produzenten heran und sicherten sich deren Ernten durch finanzielle Beteiligung an den Plantagen oder durch Bevorschussung der Ernten.

Zum ersten Male wurde der brasilianische Kaffeehandel in seiner freien Betätigung eingeengt durch die Kaffeevalorisation von 1906, die nach und nach dem freien Handel rd. 8,5 Mill. Sack[326]) entzog, welche an den großen Konsummärkten Europas und der Vereinigten Staaten aufgespeichert wurden. Da aber der Ankauf dieser 8 Millionen Sack nicht in einer Ernteperiode erfolgte, sich vielmehr über die Jahre 1906 und 1907 erstreckte[327]), standen dem freien Handel von der Ernte 1905/06, die 10,2 Mill. Sack erbrachte, noch 8 Mill. Sack, und von der Ernte 1906/07 in Höhe von 20,2 Mill. Sack noch 13,9 Mill. Sack zur Verfügung. Das war eine Menge, die immerhin noch eine Befriedigung der Nachfrage nach Brasilkaffee gewährleistete, wenn man bedenkt, daß der jährliche Brasilexport in den Jahren 1900/01—1904/05 11,8 Mill.

---

[326]) H. Scherrer a. a. O. S. 369.

[327]) Bis Ende des Jahres 1906 waren ca. 2, bis Ende Februar 1907 2,6, bis zum Juni ca. 8 und bis zum Ende des Jahres rd. 8,5 Mill. Sack aufgekauft.

Sack betragen hatte[328]). Außerdem stand dem Konsum Ende des Erntejahres 1904/05 noch ein sichtbarer Weltvorrat von 11,2 und selbst 1906/07 noch von ca. 8 Mill. Sack zur Verfügung, der wenigstens zu $^2/_3$ aus Brasilkaffee bestanden haben dürfte.

Verhängnisvolle Folgen für den brasilianischen Kaffeehandel hatte das am 25. 8. 1908 erlassene Kaffeegesetz. Dieses Gesetz brachte, neben einer Erhöhung der Surtaxe von 3 auf 5 Frcs. pro Sack zur Sicherstellung des Zinsendienstes und Durchführung der Valorisation, vor allem eine Exportlimitierung der Kaffeeausfuhr und einen Zuschlagszoll von 20% ad valorem für jeden Sack, der über das festgesetzte Limit hinaus ausgeführt wurde[329]). Damit war tatsächlich jede Mehrausfuhr unmöglich geworden.

Angeblich sollte durch diese Maßnahme der Pflanzer von Neuanpflanzungen abgeschreckt[330]) und so die Ueberproduktion herabgedrückt werden. In Wirklichkeit wollte man durch die Begrenzung verhindern, daß künftig das Mehr etwaiger Ernten, die die normale brasilianische Durchschnittsernte von 10 Mill. Sack überschritten, zu den Konsummärkten gelangte und sich hier preisdrückend auswirken konnte[331]) [332]). Zu spüren bekam die Folgen dieser Maßregel in Wirklichkeit in erster Linie der brasilianische Kaffeehandel. Die Limitierung bewirkte[333]), daß Pflanzer, Kommissionäre und Exporteure darauf bedacht waren, ihren Kaffee möglichst vor Erreichung der Exportgrenze zur Ausfuhr zu

---

[328]) Nach einer Statistik E. Laneuville's, Le Havre.

[329]) Art. 1 dieses Gesetzes lautet wie folgt: „Die Regierung erhebt einen Zuschlagszoll von 20% ad valorem auf das exportierte Quantum Kaffee, das 9 Mill. Säcke in dem am 1. 7. 1908 beginnenden Erntejahre, 9½ Mill. Säcke in dem am 1. 7. 1909 beginnenden Jahre und 10 Mill. Säcke in den folgenden Jahren übersteigt." (Vgl. Norden, A. S. 141).

[330]) A. Norden a. a. O. S. 141.

[331]) H. Scherrer a. a. O. S. 361.

[332]) Die Exportlimitierung enthob so auch die Regierung von Sao Paulo der Sorge, durch Aufkauf im Inland ein Ueberangebot am Weltmarkt verhindern und sich hierdurch immer neue finanzielle Lasten aufbürden zu müssen.

[333]) Vgl. hierzu H. Scherrer a. a. O. S. 391 ff. u. F. Altschul a. a. O. S. 119/20.

bringen. Diese Sucht drängte das ganze Kaffeegeschäft au die ersten Monate des neuen Erntejahres zusammen. Si bewirkte dadurch einmal eine fieberhafte Anspannung alle derjenigen Einrichtungen und Kreise, die irgendwie in Be ziehung zum Kaffee standen. War andererseits das Expor limit erreicht, dann ruhte aller Handel, und bei der Bedeu tung, die der Kaffee für Sao Paulo hat, auch fast aller Ver kehr. Mit anderen Worten: das ganze Wirtschaftsleben Sa Paulos bekam die schädlichen Folgen dieser Kaffeepoliti sehr zu fühlen. Tatsächlich wurde denn auch das zuschlags zollfreie Ausfuhrkontingent im ersten Jahre der Exportlim tierung bereits Anfang März 1909 erreicht[334]). Die Geschäfts losigkeit dauerte also ein volles Vierteljahr.

Maßgebende Kreise hatten die Regierung bereits vor Er reichung der Exportgrenze auf ihre schädlichen Folgen auf merksam gemacht. Die Regierung Sao Paulos machte darau dem Verkaufskomitee einen Vorschlag zur Abänderung de bestehenden Gesetzes[335]). Dieser sah anstatt der Ausfuhr kontingentierung und der Erhebung eines Zolles von 20% a valorem für jeden mehr ausgeführten Sack einen Naturalzoll vo 10% vor, der unter Aufsicht des Komitees vernichtet werde sollte. Hierdurch wollte man erreichen, daß die eilige Heran schaffung der Ernte an den Markt unterblieb und die Zufuhre sich wieder auf das ganze Jahr verteilten. Dieser Plan, de wegen seines Radikalismus viel Aufsehen erregte, fand abe nicht die Billigung der Bundesregierung, zudem vermocht er bei einer neuen großen Ernte ein Ueberangebot auf den Weltmarkte nicht zu verhindern. Inzwischen hatte aber m dem 1. Juli die fieberhafte Tätigkeit von neuem eingesetz Die monatlichen Zufuhren in Santos erreichten eine Höh wie sie bisher noch nicht dagewesen war[336]). Bereits Mitte De zember wurde das Exportlimit von 9½ Mill. Sack erreich das bedeutete aber, daß nunmehr volle sechs Monate alle Kaffeehandel mit Brasilien ruhte. In den folgenden Jahre

[334]) F. Altschul S. 119.
[335]) H. Scherrer a. a. O. S. 392.
[336]) Es betrug die durchschnittliche Monatszufuhr im erste Halbjahr 1906, dem Jahre der Riesenernte, 1,584 Mill. Sack, 190 1,250 Mill. Sack und 1909 1,736 Mill. Sack.

sorgten dann kleinere Ernten dafür, daß die Exportgrenze nicht erreicht wurde. 1913 wurde das Gesetz außer Kraft gesetzt.

Eine neue Phase in der Entwicklung schuf der Weltkrieg. Der Ausbruch des Krieges brachte sofort die völlige Ausschaltung Mitteleuropas, also eines der Hauptkonsumgebiete brasilianischen Kaffees, vom Kaffeehandel. Die Regierung Sao Paulos griff unter dem Drucke der Kriegsverhältnisse sogleich regulierend in den Kaffeehandel ein. Um den Gefahren der früheren Exportbegrenzung zu entgehen, versuchte sie es diesesmal mit einem neuen Mittel: „der Regulierung der täglichen Zufuhren aus dem Innern nach dem Hafen Santos"[337]). So setzte sie gleich zu Beginn des Krieges die täglichen Zufuhren nach obigem Hafen auf 40 000 Sack bis zum Ablauf des laufenden Jahres fest. Derselbe Vorgang wiederholte sich zu Beginn der folgenden Kriegsjahre, mit Ausnahme des letzten, in welchem die Mißernte diese Maßnahme überflüssig machte[338]). Mit dieser täglichen Zufuhrbeschränkung schuf sie zwar faktisch ebenfalls eine Maximal-Exportgrenze, es wurde aber so die Heranschaffung der Ernten nach dem Ausfuhrhafen auf das ganze Jahr verteilt und somit eine Brachlegung des Handels in den letzten Monaten des Jahres, wie das unter dem Kaffeegesetz von 1908 der Fall gewesen war, vermieden. Nichtsdestoweniger bedeutete auch diese Maßregel eine Einengung der Bewegungsfreiheit und Sicherheit des brasilianischen Kaffeehandels. Die Begrenzung der Zufuhren auf täglich 40 000 Sack im Jahre 1914 und später auf 50 000 Sack pro Tag legte dem Exporteur ein äußerst vorsichtiges Geschäftsgebahren auf, wenn er sich nicht der Gefahr aussetzen wollte, unter Umständen kontrakt-

[337]) H. Schiemann a. a. O. S. 65.

[338]) Im Jahre 1917 sah sich die Regierung allerdings noch zu einem zweiten Eingreifen gezwungen. Infolge der immer schärfer werdenden Blockademaßnahmen der Entente, die obendrein nach und nach auch ihre eigenen Kaffeeimporte immer mehr einschränkte, fielen die Preise im Jahre 1916/17 auf den Stand zu Beginn der ersten Valorisation. Die Regierung Sao Paulos kaufte darauf mit Hilfe der Bundesregierung im Jahre 1917 rd. 3 Mill. Sack auf, die aber infolge der Mißernte 1917/18 bald wieder abgesetzt werden konnten.

brüchig werden zu müssen, weil er das Gewünschte am Markt nicht vorfand.

Wie bereits hervorgehoben, machte die Mißernte des Jahres 1917/18 für das Jahr 1918 die Regulierung der Zufuhren unnötig. Aber auch das folgende Jahr brachte eine äußerst kleine Ernte. Im Verein mit diesen beiden Mißernten sorgte nun eine starke Nachfrage der beiden ersten Nachkriegsjahre dafür, daß ein größeres Angebot an milden Kaffees, welches sich im Laufe des Kriegs in einigen Produktionsländern angesammelt hatte, preisdrückend auf dem Weltmarkte auftreten konnte, und so wäre event. ein neuerliches Eingreifen der Regierung Sao Paulos im Interesse seines Kaffeebaus erforderlich gewesen. Im Gegenteil: Trotz der regen Ausfuhrtätigkeit[339]) erreichten die Preise im Jahre 1919 eine in diesem Jahrhundert noch nicht gekannte Höhe[340]). Seit 1920 bröckelten die Preise aber wieder ab. Im März 1921 notierte Santos für 10 kg Type 4 nur noch Milr. 7.500[341]), ein Preis, der immer noch über dem Durchsschnittspreis des letzten Vorkriegsjahres lag[342]). Um ein weiteres Sinken der Preise zu verhindern, intervenierte die Bundesregierung im Jahre 1921/22 zum dritten Male auf dem Markte, indem sie mit Hilfe einer Anleihe von 9 Mill. Lstr. rd. 4,5 Mill. Sack dem freien Handel durch Aufkauf entzog. Außerdem griff sie auch diesesmal zur Regulierung der Zufuhren und setzte diese für Santos auf ca. 25 000 Sack pro Tag fest[343]). Diese äußerst drakonischen Maßnahmen, die den Handel in seiner Dispositionsfreiheit sehr einengten, verfehlten ihre Wirkung auf die Preisgestaltung nicht. Der Durchschnittspreis, der im Jahre 1921 mit 2 Lstr. 9 sh. pro

[339]) Nach Wilem. Braz. Rev. vom 9. 12. 26 exportierte Brasilien (in 1000 Sack) 1912/13 12,067; 1917/18 9,934; 1919 20 10,972 und 1921/22 11 820 Sack. Der Export milder Kaffees stieg von 3,0 Mill. Sack 1917/18 auf 4,5 bzw. 7,7 Mill. Sack in den beiden folgenden Jahren (Vgl. S. 66).

[340]) Es betrug der Durchschnittspreis pro Sack à 60 kg im Jahre 1913 3 Lstr. 1 sh und 1920 6 Lstr. 0 sh. Das Jahr 1920 brachte zwar ein langsames Fallen, immerhin lag der Durchschnittspreis mit 5 Lstr. 10 sh noch ganz erheblich über dem Vorkriegspreis. (Nach Monitor Mercantil. v. 2. 4. 27).

[341]) Bürger a. a. O. S. 186.

[342]) Milr. 5.740 pro 10 kg in Santos.

[343]) Hamburger Uebersee-Jahrbuch 1922, „Die bras. Kaffeevalorisation", 1922.

Sack seinen Tiefstand erreichte, stieg 1922 auf 3 Lstr. 1 sh.[344]) [345]) und blieb bis zum Jahre 1925[346]) weiter steigend.

Bis jetzt waren die Eingriffe der Bundesregierung und der des Staates Sao Paulos nur als vorübergehende zu betrachten gewesen. Der Handel hatte also nur in Krisenzeiten eine Einschränkung seiner Bewegungsfreiheit durch staatliche Maßnahmen erfahren. Das sollte jetzt anders werden. In seiner Botschaft an den Kongreß im Frühjahr 1922[347]), in der der Bundespräsident über den Verlauf und den Erfolg des staatlichen Eingreifens berichtete, wies er zugleich darauf hin, daß man jetzt der Kaffeeverteidigung „dauernden Charakter" verleihen müsse, um eine Stabilität der Kaffeepreise zu erzielen. Um das zu erreichen, müsse man den Einfluß der Weltspekulation zu neutralisieren suchen. Zu diesem Zwecke war schon zu Beginn des Jahres 1922 ein Gesetz geschaffen worden, welches die Errichtung eines „Instituts zum dauernden Schutz der nationalen Produktion" vorsah, dessen Hauptaufgabe in dem Aufkaufen des Kaffees zur vorübergehenden Entfernung vom Markte bestehen sollte[348]), und zwar jedesmal, wenn die Leitung es für zweckmäßig erachtete. Immerhin dauerte es noch eine geraume Zeit, bis es zur Verwirklichung der permanenten Kaffeeverteidigung kam. Im Jahre 1924, also in der Zeit einer äußerst günstigen Preisgestaltung, schickte sich die Regierung Sao Paulos an, den vor zwei Jahren gefaßten Plan einer Stabilisierung des Kaffeepreises zu verwirklichen. Im März 1925[349]) kam es zur Errichtung des „Kaffeeinstituts" und damit zur Einleitung der „vierten Kaffeevalorisation" Brasiliens. Die Hauptaufgabe dieses Instituts sollte bestehen in der Gewährleistung stabiler Kaffeepreise vermittels fortwährender Regulierung der Zufuhren zum Hafen Santos. Mit anderen Worten: Beschränkung der Vorräte auf dem brasiliani-

---

[344]) Wilem. Braz. Rev. v. 2. 9. 26.

[345]) Rio notierte z. B. für Type 7 Anfang März 1921 Milr. 9.800 (tiefster Stand), im April Milr. 12.700, im August Milr. 18.400 u. im Dezember Milr. 19.500.

[346]) In diesem Jahre erreichte er wieder die gleiche Höhe wie 1920, nämlich 5 Lstr. 10 sh pro Sack.

[347]) wiedergegeben in Latein-Amerika (8) Juni/Juli 1922.

[348]) Latein-Amerika (B) März 1922.

[349]) Iberika, Bd. III, H. 2, Juni 1925.

schen Hauptkaffeemarkte auf ein Mindestmaß und hierdurch Ausschaltung eines Ueberangebots auf dem Weltmarkte! Daß das Kaffeeinstitut vor einer rigorosen Durchführung seiner ihm gestellten Hauptaufgabe nicht zurückschreckte, und so dem Kaffeehandel neue Fesseln anlegte, darüber Näheres in dem Abschnitte über „Kaffeevalorisation".

In andern Kaffee erzeugenden Ländern fand ein Eingreifen des Staates in die Kaffeeverteilung — allerdings schon seit geraumer Zeit — nur in Niederländisch-Ostindien statt. Hier zwang das staatliche Anbauzwangssystem[350]) die Eingeborenen zum Anbau einer gewissen Anzahl Kaffeesträucher und zur Ablieferung des Ernteertrages an die Regierung zu einem im voraus festgesetzten Preise. Diese Eingeborenen-Ernte wurde für Rechnung der niederländischen Regierung durch die Niederländische Handelsgesellschaft auf Auktionen, z. T. in Batavia, z. T. im Mutterlande, zum Verkauf gebracht. Das Zwangssystem wurde aber 1918 aufgehoben, nachdem es bereits 1879 eine Milderung erfahren hatte. Praktisch war diese Maßregel infolge des rapiden Rückgangs der Produktion nach der Verwüstung durch den Kaffeepilz (Hemileia vastatrix) schon bedeutungslos geworden.

Das Eingreifen Brasiliens in die Kaffeeverteilung ließ in jüngster Zeit auch in Kolumbien mit seinen ständig anwachsenden Ernteerträgen den Wunsch nach einer ähnlichen Regelung seiner Produktion aufkommen[351]). Ob es aber dazu kommen wird, das ist eine andere Frage. Bekanntlich verdankt Kolumbien den Aufstieg seiner Kaffeekultur in erster Linie der finanziellen Unterstützung der Vereinigten Staaten. Vor dem Weltkrieg wurde die kolumbianische Kaffeeernte ausschließlich durch die dortigen Exporteure finanziert gegen 30, 60 oder 90 Tage Sichtwechsel. Während des Krieges und auch noch nachher übersäten die Vereinigten Staaten Kolumbien mit Banken, die sich mit dem Aufkauf des Kaffees beschäftigten und ihn dann nach den Staaten verhandeln[352]). Sie treten direkt an die Pflanzer heran und räumen ihnen Kre-

[350]) s. S. 53.
[351]) s. S. 43.
[352]) Vgl. hierzu Ukers W. H. S. 64, 67.

dite bis zu zwei Drittel des Marktwertes der Ware ein. Der Pflanzer überträgt ihnen dafür den Verkauf seines Kaffees. Ist dieser verkauft, dann kreditiert die Bank dem Pflanzer den eingelösten Betrag unter Abzug ihrer Auslagen und berechnet weiter keine sonstigen Provisionen. Die Vereinigten Staaten forcieren die kolumbianische Kaffeeerzeugung nur deshalb, weil sie sich mit ihrer Hilfe die Unabhängigkeit vom brasilianischen Kaffee erkaufen möchten. Die Vereinigten Staaten sind daher heute so stark am kolumbianischen Kaffeebau- und -handel beteiligt, daß ihr Veto genügen dürfte, wenn Kolumbien ernstlich einen solchen Plan ins Auge fassen würde.

Auf den Kaffeehandel der übrigen Produktionsländer näher einzugehen, glaubte Verf. sich versagen zu dürfen, zumal die Aufkaufsformen fast in jedem Lande verschiedenartig gestaltet sind, verschieden, je nachdem das europäische oder das Eingeborenen-Element im Kaffeebau überwiegend vertreten ist. Im großen und ganzen pflegt hier der Exporteur auch heute noch durch Bevorschussung der Ernten sich diese ohne andere Vermittlertätigkeit zu sichern.

B. I. 2). Der Zwischenhandel im internationalen Kaffeegeschäft

Auf dem Wege vom Exporthafen der Produktionsländer bis zu den Hauptmärkten der einzelnen Verbrauchsländer sind im internationalen Kaffeegeschäft drei verschiedene Stufen von Zwischenhandel zu unterscheiden:

1. Der Zwischenhandel im Produktionslande, der den Kaffee zu den Hauptimportplätzen leitet,

2. der Zwischenhandel an den Hauptimportplätzen, der die Versorgung einzelner Verbrauchsländer übernimmt,

3. der Zwischenhandel an den nationalen Importplätzen, der den Kaffee zum binnenländischen Handel leitet.

Von diesen drei Arten sollen nur die beiden ersteren hier Berücksichtigung finden. Da Brasilien vor dem Kriege durchschnittlich ¾ und auch heute noch ca. $^2/_3$ der Welternte liefert, konzentriert sich das Interesse aller am Kaffeehandel beteiligten Kreise vornehmlich auf dieses Land. Es wird daher nur der Kaffeehandel Brasiliens als der bedeutendste der Welt hier Berücksichtigung finden.

a) im Ursprungslande Brasilien.

Für die Stellung der einzelnen Nationen im Kaffeeausfuhrhandel Brasiliens sind drei Momente von größter Wichtigkeit: einmal die Höhe des Kaffeekonsums in den betreffenden Ländern; weiter das finanzielle Interesse, welches ein Kaffeeimportland dem Staate Brasilien allgemein und vorzüglich seinem Kaffeebau entgegenbringt; und schließlich die Stellung, die ein Kaffeeeinfuhrland als Versorger anderer Verbrauchsländer mit Brasilkaffee innehat.

Der große Verbrauch der Vereinigten Staaten und Deutschlands, ferner die Stellung Englands als Kapitalmacht brachten es mit sich, daß der Kaffeeausfuhrhandel Brasiliens vor dem Kriege vorwiegend in den Händen deutscher, englischer und amerikanischer Häuser lag[353]). Unter all diesen Firmen hatte aber die deutsche Firma Th. Wille & Co. unstreitig die Führung inne. Abgesehen davon, daß sie die einzige war, die schon vor dem Kriege jährlich über 10% der brasilianischen Kaffeeausfuhr vermittelte, äußerte sich ihre führende Stellung auch darin, daß sie an der ersten Valorisation in hervorragender Weise beteiligt war. Sie wurde u. a. von der Regierung als einzige mit dem Aufkauf der für die Durchführung der Valorisation bestimmten Mengen Kaffees beauftragt[353a]). Ihr gebührt weiter auch das Verdienst, dem Hafenplatz Santos zu seiner heutigen Stellung im Weltkaffeehandel verholfen zu haben, denn sie war die erste Firma, die im Jahre 1845 den ersten Sack Kaffee aus Sao Paulo, dessen Produktion bisher den weiteren Weg über Rio nahm, über Santos exportierte. Hiermit wurde sie indirekt auch eine wesentliche Förderin des Kaffeebaus in Sao Paulo[354]). Die Bedeutung, die insbesondere englische und deutsche Handelshäuser im brasilianischen Kaffeehandel der Vorkriegszeit hatten, zeigt die folgende Uebersicht:

---

[353]) Vgl. die Tab. auf S. 97.

[353a]) S. H. Scherrer a. a. O. S.369.

[354]) Vgl. u. a. Kateka H. 20, 1928; über die Stellung, die das deutsche Handelselement im brasilianischen Kaffeehandel einnimmt s. auch Cornelius C. S.: Die Deutschen im brasilianischen Wirtschaftslebeen, S. 53 ff.

In den Jahren 1908 und 1913 exportierten z. B. aus Brasilien:

1908	in 1000 Sack[355])	v. H. der Santos Ausfuhr	v. H. der Brasil-Ausfuhr	1913	in 1000 Sack	v. H. der Brasil-Ausfuhr
5 engl. Firm.	3 336,2	37,4	26,3	4 engl. Firm.	3 040,5	30,4
1 deut. Firm.	1 418 8	15,9	11,2	3 deut. Firm.	2 251,4	17,5
1 bras. Firm.	933,3	10,4	7,4	2 bras. Firm.	1 386,0	10,4
1 franz Firm.	589,6	6,6	4,6	1 franz. Firm.	729,8	5,5
—	—	—	—	1 amerik Firm	537,4	4,1
—	—	—	—	1 österr. Firm.	537,4	4,1
8 Firm. zus.	6 277,9	70,3	49,5	12 Firm. zus.	9 482,5	71,5
übrige Firm.	2 662,2	29,7	50,5	übrige Firmen	3 785,0	28,5

Die genannten englischen Firmen waren also mit 26,3 bzw. 30,4%, die deutschen mit 11,2 bzw. 17,5% an der Kaffeeausfuhr Brasiliens in den angegebenen Jahren beteiligt, vermochten also ihre Stellung im letzten Vorkriegsjahre noch zu verstärken. Auffällig bei dieser Uebersicht ist, daß Frankreich bei seinem großen Verbrauch nur durch eine französische Firma im Kaffeeausfuhrhandel Brasiliens vertreten ist. Dasselbe trifft nach der Aufstellung auch für die Vereinigten Staaten zu. Die Zahlen berücksichtigen aber für das Jahr 1908 nur Firmen mit einem Export von über 0,5 Mill. Sack und für das Jahr 1913 nur mit über 0,4 Mill. Sack. Würde obige Statistik auch Firmen mit einem Export bis zu etwa 100 000 oder 50 000 Sack herab mitberücksichtigt haben, dann würde sich für die Vereinigten Staaten ein anderes Bild ergeben. So waren im Jahre 1912 nach Findeisen[356]) bereits acht amerikanische Firmen mit einem Export von rd. 2,067 Mill. Sack am Kaffeehandel Brasiliens beteiligt. Erklärlich wird diese Tatsache, wenn man bedenkt, daß der nordamerikanische Handel etwa erst seit der Jahrhundertwende in stärkeren Maßen in den brasilianischen Kaffeehandel einzudringen suchte. Hier stieß er aber auf die alteingesessenen englischen und deutschen Handelsfirmen, die, weil schon seit Jahrzehnten im brasilianischen Kaffeehandel tätig, auch in der Versorgung der Vereinigten Staaten führend waren, und denen selbst in dieser Stellung jeder Zoll Boden erst mühsam abgerungen werden mußte.

Was die führende Stellung der deutschen Firmen anbetrifft, so war diese größer, als die Zahlen der vorstehenden

[355]) Sackzahlangaben für Santos.
[356]) Findeisen a. a. O. S. 55.

Aufstellung erkennen lassen. Es waren in der Zeit vom 1. 7. 1895 bis 30. 6. 1912[357]) insgesamt 12 deutsche Häuser mit einem Export von rd. 42 Mill. Sack am Kaffeehandel von Santos beteiligt. Das sind 31,5% der Santoskaffeeausfuhr in dem angegebenen Zeitraum! Aehnlich war es in Rio. Hier gingen vom 1. 7. 1900 bis 30. 6. 1912 12,5 Mill. Sack oder 30,6% der Rio-Kaffeeausfuhr durch die Hände von 8 deutschen Firmen.

Einen jähen Schlag erlitten die deutschen Häuser durch den Ausbruch des Krieges. Zunächst waren sie nur dadurch in ihrer Handelstätigkeit beengt, daß ihr Export nach Deutschland und Oesterreich zum Erliegen kam. Die Ausdehnung der „schwarzen Liste" im Frühjahr 1916 auf Brasilien[358]) verurteilte sie aber nach und nach zur völligen Ohnmacht. Im Jahre 1917[359]) exportierte Th. Wille & Co. nur noch 65 700 und E. Urban & Co. ganze 3 700 Sack. Im Jahre 1918/19 war von allen deutschsprachigen Firmen nur noch die österreichische Firma Ornstein & Co. unter Zuhilfenahme eines brasilianischen Decknamens tätig[360]).

Aber auch England, das zunächst versuchte, die Früchte der deutschen Ausschaltung zu ernten, und das ferner danach trachtete, seine frühere Zwischenhandelsstellung im europäischen Kaffeehandel wiederzuerringen[361]), büßte im weiteren Verlaufe des Krieges seine frühere Stellung im brasilianischen Kaffeehandel ein. 1917 waren englische Firmen nur noch mit 18,4% am brasilianischen Kaffeeexport beteiligt[359]). Die eigentlichen Nutznießer waren in erster Linie nordamerikanische und brasilianische Firmen, und, wie nachher noch darzulegen sein wird, (S. 86 ff.), auch die Schiffahrtslinien der Neutralen.

Gestattete den Vereinigten Staaten einmal die teilweise Ausschaltung und auf der anderen Seite die Zurückhaltung der europäischen Konkurrenz[362]) schon ein müheloses Eindringen in den brasilianischen Kaffeehandel, so erwuchs ihnen

[357]) Roselius a. a. O. S. 16; Cornelius a. a. O. S. 53.
[358]) Board of Trade Journal 30. III. 1916.
[359]) Nach Commercio Exterior do Brazil, Rio de Janeiro 1923.
[360]) H. Schiemann a. a. O. S. 49.
[361]) H. Schiemann a. a. O. S. 50/51.
[362]) H. Schiemann a. a. O. S. 53.

in dem im Verlaufe der Kriegsjahre erworbenen Kapitalreichtum ein noch mächtigerer Bundesgenosse. Dieser erlaubte ihnen, Brasilien — wie auch das übrige Süd- und Mittelamerika — mit Kapitalanlagen, Banken, Handelskammern und kaufmännischen Agenturen zu überschwemmen und dadurch den Handel an sich zu ziehen[363]). Hierdurch wuchs ihr Anteil an der Gesamteinfuhr Brasiliens von 15,8% 1913 auf 47% im Jahre 1917, ihr Anteil an der Gesamtausfuhr von 32,6% auf 46% in eben diesen Jahren an[364]). Aehnlich war es beim Kaffee! Es steigerte sich ihre Einfuhr an Kaffee aus Brasilien von 639,3 Mill. lbs 1913 auf 773,4 Mill. lbs im Jahre 1915. 1917 erreichte sie ihren höchsten Kriegsstand mit 907,2 Mill. lbs oder rd. 7 Mill. Sack[365]). Das Vordringen der nordamerikanischen Firmen in den brasilianischen Kaffeehandel wurde besonders dadurch unterstützt, daß sich der Dollarkredit gegenüber dem Pfundwechsel, der bisher unbestritten die Führung innehatte, infolge der größeren Wertbeständigkeit des Dollars, des niedrigeren Diskontsatzes und der billigeren Kommission immer mehr Eingang verschaffte[366]).

Neben den Vereinigten Staaten war auch für den brasilianischen Handelsstand die Zeit gekommen, sich einen größeren Anteil an der Ausfuhr des Nationalproduktes zu sichern. Schon vor dem Kriege machte sich das Bestreben bemerkbar, den Zwischenhandel mehr in brasilianische Hände zu bekommen. Während sich im Jahre 1908 unter den 8 Großfirmen erst eine brasilianische mit einem Anteil von 7,4% am Gesamtkaffeeexport befand, waren es 1913 deren 2 mit 10,4%. Dieselben beiden Firmen exportierten im Jahre 1917 14,2%. Insgesamt vermochten die brasilianisch-portugiesischen Firmen ihren Anteil von 24,4% im Durchschnitt der beiden letzten Vorkriegsjahre bis auf 52,9% im Jahre 1918/19 zu steigern. Die nordamerikanischen Häuser, die im Mittel der beiden

---

[363]) J. Klein, Die Vereinigten Staaten im südam. Wettbewerb (Amerikan. Stimmen 1924/26).

[364]) Bürger a. a. O. S. 213.

[365]) Foreign Commerce and Navigation of the United States, Dep. of Com., Washington.

[366]) Vgl. Anm. 363.

letzten Vorkriegsjahre 16,2% exportierten, erreichten im Jahre 1916/17 mit 35,5% ihren Höhepunkt.

Seit 1920 setzt die Konkurrenz der ehemals führenden deutschen und englischen Häuser wieder ein. Ueberraschenderweise gelang es der deutschen Firma Th. Wille & Co. und der deutsch-österreichischen Firma Ornstein & Co., in wenigen Jahren ihre Vorkriegsstellung zurückzugewinnen und sogar noch zu verstärken.

Es exportierten (in 1000 Sack) und in v. H. der Gesamtkaffeeausfuhr Brasiliens[367]):

Th. Wille & Co.				Ornstein & Co.			
1913	1373,3	Sack oder	10,4%	1913	537,4	Sack oder	4,1%
1924	1232,3	„ „	10,4 „	1926	705,0	„ „	5,7 „
1926	1509,7	„ „	12,1 „	1827	762,7	„ „	5,6 „
1927	1626,4	„ „	12,0 „	1928	676,9	„ „	5,3 „
1928	1480,2	„ „	10,8 „	1929	772,3	„ „	5,5 „
1929	1594,7	„ „	11,4 „				

Und das trotz der völligen bzw. fast völligen Ausschaltung ihrer Handelstätigkeit in der letzten Kriegszeit und trotz des heutigen sehr niedrigen Verbrauchs an Brasilkaffee in Deutschland gegenüber der Vorkriegszeit[368]). An einigen anderen deutschen Häusern ist allerdings der Krieg nicht spurlos vorübergegangen, und zwei der bis dahin führenden sind heute im brasilianischen Kaffeehandel nicht mehr vertreten. Demgegenüber hat aber keine der englischen Firmen ihre vor dem Kriege innegehabte Stellung bisher restlos zurückzuerobern vermocht[367]). Obwohl die deutschen und englischen Häuser in ihrer Gesamtheit in den letzten Jahren wieder beträchtlich an Boden gewannen, haben sie doch ihre Vorkriegsstellung noch nicht wieder erreicht[369]). Andererseits ist es aber auch den nordamerikanischen Firmen nicht gelungen, ihre Mitte des Krieges errungene Stellung zu behaupten, geschweige denn noch zu verstärken. Sie exportieren heute aus Brasilien nur wenig mehr als vor dem Kriege, trotzdem die Einfuhr der

[367]) Vgl. die Tab. auf S. 97; für 1928 und 1929 nur Anteil am Export der 3 Haupthäfen.

[368]) Deutschland importierte zum eigenen Verbrauch aus Brasilien im Mittel der Jahre 1909/13 2,252 Mill. Sack, im Jahre 1927 nur 0,890 Mill. Sack oder 40% der Vorkriegseinfuhr. (Nach Kateka H. 11, 1928).

[369]) S. die umseitige Uebersicht.

Vereinigten Staaten an Kaffee aus diesem Lande seit der letzten Vorkriegszeit eine Steigerung von 34% aufzuweisen hat[370]).

Die einzigen, die ihren im Kriege errungenen Vorsprung in etwa zu wahren wußten, sind die brasilianisch-portugiesischen Häuser. Dies zeigt sich deutlich in der folgenden Uebersicht.

Es exportierten in v. H. der Kaffeeausfuhr Brasiliens[371]):

Firmen	1911/12— 1913/14	1914/15	1916/17	1918/19	1925/26[372])	1928/29[373])
deutsche	22,6	15,4	3,5	—	14,5	12,2
österreichische	7,4	9,4	1,4	0,3	6,5	—
französische	6,3	3,9	4,0	3,6	.	.
englische	22,9	17,1	15,8	14,8	16,3	25,7
italienische	0,0	1,8	5,6	3,1	.	.
nordamerikanische	16,2	25,0	35,5	20,7	18,4	30,6
bras.-portugies.	24,4	26,9	31,1	52,9	40,8	28,0
sonstige	0,2	0,8	3,1	4,6	3,5	3.5
t o t a l	100,0	100,0	100,0	105,0	100,0	100,0

Die Spalte der „sonstigen Firmen", wobei es sich in der Kriegszeit lediglich um skandinavische und griechische Häuser handelt, läßt erkennen, daß sie es nicht vermocht haben, maßgebenden Einfluß im Kaffeehandel Brasiliens zu erlangen.

Während im Jahre 1913 71,5% der Kaffeeausfuhr Brasiliens durch die Hände von 12 größeren Firmen, die je über 400 000 Sack exportierten[374]), gingen, waren 1926 nurmehr 7 Firmen mit dieser Menge oder mit rd. 44% an der brasilianischen Kaffeeausfuhr beteiligt. Dasselbe Bild ergibt sich für Santos allein. Hier waren im Jahre 1908 8 Firmen mit über 0,5 Mill. Sack am Export beteiligt, die insgesamt 6,277 Mill. Sack oder 70,2% ausführten, im Wirtschaftsjahr 1926/27 nur noch 6 Firmen, die 4,148 Mill. Sack oder nurmehr 41,8% exportierten[375]). Das läßt vermuten, daß der brasilianische Kaf-

[370]) S. die Tab. A auf S. 96; die Kaffeeeinfuhr der Vereinigten Staaten aus Brasilien stieg von 5,182 Mill. Sack (Mittel des letzten Vorkriegsjahrfünft) auf 6,959 Mill. Sack (Mittel der Jahre 1922/26).

[371]) Wilem. Braz. Rev. vom 24. 9. 1919.

[372]) Zusammengestellt nach Wilem. Braz. Rev. Jg. 1926; Viktoriaausfuhr v. 1. 7. 1925—30. 6. 1926, Rio- und Santos-Ausfuhr v. 1. 10. 25—30. 9. 26.

[373]) Nur Santos-Export.

[374]) S. die Tab. auf S. 97.

[375]) Neue Hamburger Zeitung v. 2. 9. 1909 und Bericht der Firma Michahelles, Hamburg, v. 1. 9. 27.

feehandel seit der Kriegszeit infolge der Bestrebungen, de Zwischenhandel der anderen Nationen im brasilianischen Ex portgeschäft auszuschalten, eine wesentliche Verbreiterung e fahren hat. Tatsächlich hat sich die Zahl der am Kaffeehan del beteiligten Firmen allein in Santos seit der Vorkriegsze verdoppelt. Sie stieg von 43 im Jahre 1908 auf 91 Firmen i Jahre 1926/27[375]). Am gesamten Kaffeeexport Brasiliens ware im Jahre 1926[376]) rd. 150 Firmen beteiligt gegen etwa 90—10 in den letzten Vorkriegsjahren. Dieser Zuwachs ist aber aus schließlich dem brasilianischen Handelsstand zugute gekom men; denn das englische Element weist dieselbe Anzahl wi vor dem Kriege auf, das nordamerikanische vermehrte sic nur um wenige Firmen, und an deutschen Häusern ware 1926/27 nur noch 7 (darunter zwei neue) im Kaffeehande tätig gegen 11 in den letzten Vorkriegsjahren. Das schärfer Hervortreten der brasilianisch-portugiesischen Firmen läß auch deutlich die folgende Aufstellung erkennen, die die An zahl der Firmen der verschiedenen Nationalitäten mit einer Export von über 100 000 Sack wiedergibt.

Es waren beteiligt am Santos-Kaffeeexport 1928/29[377]):

[in Sack und in v. H.]

8 brasilianische	Firmen mit	1 614 000	Sack	oder	18,4%
5 englische	„ „	2 542 400	„	„	28,9 „
5 nordamerikanische	„ „	1 946 400	„	„	22,1 „
2 deutsche	„ „	1 038 900	„	„	11,8 „
obige 20 Firmen zusammen	mit	7 141 700	Sack	oder	84,2%

Mit über 10 000 Sack waren 1928/29 35 brasilianisch portugiesische Häuser an der Santos-Kaffeeausfuhr beteilig die 2 692 400 Sack oder 30,6% exportierten.

Hervorzuheben wäre noch die hervorragende Stellung, d die deutschen Häuser in Rio einnehmen. 1925 gingen vo der Ausfuhr in Höhe von 3 403 500 Sack, 1 496 400 Sack ode 44% allein durch die Hände dreier deutschsprachiger Fi men, und zwar entfielen auf Ornstein & Co. 19,9%, auf Th Wille & Co. 19,3% und auf A. Sinner & Co. 4,8%[378]).

[376]) Nach Wilem. Braz. Rev. Jhg. 1926 für die Häfen Ri Santos und Viktoria.

[377]) Zusammengestellt nach einem Bericht in Kateka H. 38, 192

[378]) Nach Wilem. Braz. Rev. v. 4. 3. 26; s. auch Cornelis S. 55.

Bekanntlich hatte der große Bedarf Deutschlands an Brasilkaffee und die Stellung Englands als Kapitalgeber Brasiliens diesen beiden Nationen die Führung im brasilianischen Kaffeeverfrachtungsgeschäft gebracht. Wesentlich dazu beigetragen hatte aber auch der diesen Ländern zur Verfügung stehende große Schiffspark. England z. B. vereinigte im Jahre 1914 rd. 45% und Deutschland 12% der gesamten Welttonnage unter seiner Flagge[379]). Als nächste folgten Norwegen, Frankreich und die Vereinigten Staaten erst mit 4,5%, 4,3% bzw. 4,3%. Dieser große Schiffspark gestattete ersteren Staaten, die Ozeane mit weitverzweigten Ueberseelinien zu überziehen, die eine Konkurrenz der kleineren Schiffahrtsnationen namentlich im Kaffeeverfrachtungsgeschäft unmöglich machten. Tatsächlich war denn auch zu Beginn dieses Jahrhunderts die Verfrachtung des brasilianischen Kaffees fast ein Monopol Deutschlands und Englands[380]), zu denen sich in etwa auch noch Frankreich und Oesterreich mit einem ziemlich bedeutenden Import gesellten. Im Jahre 1906/07 wurden nicht weniger als 64% — incl. französischer Linien rund 71% — und im Jahre 1913/14 rd. 68% — incl. französischer und österreichischer Linien 88% — der gesamten brasilianischen Kaffeeausfuhr durch deutsche und englische Schiffahrtslinien verfrachtet[381]). Völlig unbeteiligt waren noch die Vereinigten Staaten, trotzdem sie zu dieser Zeit schon der bei weitem größte Importeur brasilianischen Kaffees waren. Auch Brasilien selbst vermochte noch keine Rolle zu spielen, im Jahre 1913/14 war es erst mit 2,6% am Kaffeeverfrachtungsgeschäft beteiligt.

Der Ausbruch des Krieges schuf auch hier einen großen Wandel. Schon seit Jahren hatte sich bei den kleineren Kaffeeverbrauchsländern das Bestreben bemerkbar gemacht, sich durch Errichtung und den Ausbau eigener Ueberseelinien von dem Zwischenhandel der großen Handelsnationen freizumachen[382]). Das traf insbesondere auch für Brasilien und

[379]) v. Waltershausen a. a. O. S. 178.

[380]) In den Jahren 1898—1912 wurden ca. 44 Mill. Sack oder rd. 25% der Kaffeeausfuhr Brasiliens allein durch deutsche Schiffahrtslinien verfrachtet (Cornelius S. 54).

[381]) Vgl. zu diesen Ausführungen die Tab. auf S. 87.

[382]) Vgl. hierzu die näheren Ausführungen bei Schiemann S. 55.

Tabelle A.

Anteil der Flaggen an der Kaffee-Ueberseeverfrachtung Brasiliens.

(in 1000 Sack à 60 kg)

Flagge	1906/07[383]	1013/14[384]	1914/15[385]	1915/16[385]	1916/17[385]	1917/18[385]	1919/20[386]	1920/21[386]	1924/25[385]	1925/26[385]	1926/27[387]
englisch	5 130	5 250	3 505	4 572	3 794	1 591	6 587	4 191	2 673	2 926	1 116
deutsch	6 180	3 740	113	—	—	—	—	227	849	804	434
brasilian. [388])	.	346	2 076	2 900	2 243	3 139	858	1 037	1 784	2 211	1 127
nordamerikan	.	.	304	887	1 395	1 527	1 011	2 293	3 060	3 321	1 376
holländisch	.	551	1 420	836	196	170	163	1 030	850	956	438
französisch	1 205	1 641	1 386	2 355	1 447	362	1 054	782	1 141	1 190	422
norwegisch	.	.	192	836	2 021	1 570	368	522	464	280	{ 545
schwedisch	.	264	1 341	2 627	417	509	478	517	437	560	
japanisch	.	.	.	.	457	456	388	454	.	.	105
italienisch	.	241	552	1 109	300	201	569	301	1 349	1 259	632
belgisch	.	.	.	.	.	.	254	140	.	.	94
dänisch	.	.	158	563	495	827	86	177	.	.	.
österreich.	.	1 071	56	.	.	—	—	—	—	—	—
sonstige	5 188	162	166	375	274	254	42	110	621	683	—
insgesamt	17 703	13 266	11 269	17 060	13 039	10 606	11 585	11 781	13 228	14 190	6 289

[383]) Entn. Kurth, S. 47.
[384]) Commercio Exterior Do Brasil, Rio de Janeiro 1923 (Kalenderj. 1913).
[385]) Wilem. Braz. Rev., Rio de Janeiro.
[386]) Latein-Amerika (B), April/Juni 1923.
[387]) Export im ersten Halbjahr 1926/27.
[388]) Verfrachtung heute ausschließlich durch den Lloyd Brasileiro.

Tabelle B.

Anteil der Flaggen an der Kaffee-Ueberseeverfrachtung Brasiliens.

(in v. H.)

Flagge	1906/07	1913/14	1914/15	1915/16	1916/17	1917/18	1919/20	1920/21	1924/25	1925/26	1926/27
englisch	29,0	39,6	31,1	26,8	29,1	15,0	55,6	35,6	20,3	20,6	17,7
deutsch	34,9	28,2	1,0	.	.	.	—	1,9	6,4	5,7	6 9
brasilianisch	.	2,6	18,4	17,0	17,2	29,6	7,2	8,8	13,5	15,6	17,9
nordamerikan	.	.	2,7	5,2	10,7	14,4	8,5	19,5	23,1	24,4	21,9
holländisch	.	4,1	12,6	4,9	1,5	1,6	1,4	8,7	6,4	6,7	7.0
französisch	6,8	12,4	12,3	13,8	11,1	3,4	8,9	6,6	8,6	8.4	6,7
norwegisch	.	.	1,7	4,9	15,5	14.8	3,1	4,4	3,5	2,0	
schwedisch	.	2,0	11,9	15,4	3,2	4,8	4,0	4,4	3,3	3,9	{ 8,7
japanisch	.	.	.	.	3,5	4,3	3,3	3,9	.	.	1,5
italienisch	.	1,8	4 9	6,5	2,3	1,9	4,8	2,6	10.2	8,9	10 0
belgisch	.	.	.	.	.	.	2,1	1.2	.	.	1,5
dänisch	.	.	1,4	3,3	3,8	7,8	0,7	1,5	.	.	—
österreich.	.	8,1	0.5	.	.	.	—	—	—	—	—
sonstige	29,3	1,2	1,5	2,2	2,1	2,4	0.4	0,9	4,7	4,8	—
insgesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100.0	100,0

die Vereinigten Staaten zu. Der Krieg kam ihnen tatkräftig zu Hilfe. Das Verschwinden der deutschen Handelsflagge vom Weltmeere sowie die teilweise Festlegung der Handelsschiffe der Entente für Kriegszwecke führten zur Erstarkung ihrer eigenen Seeschiffahrt und legten dadurch auch den Zwischenhandel im Kaffeegeschäft, in der ersten Kriegszeit auch nach den Mittelmächten, mehr in ihre Hände. Bereits im ersten Kriegsjahre stieg die Verfrachtung über neutrale Schiffe auf über 50%, wovon allein 12,6% auf holländische, 11,9% auf schwedische und 18,4% auf brasilianische Linien entfielen[389]). Die Herrlichkeit der schwedischen und holländischen Stellung im Zwischenhandel von Brasilien nach Europa dauerte allerdings nicht lange. Im Jahre 1915 und 1916 brachten die Ueberwachungsmaßnahmen Englands, die eine Versorgung der Mittelmächte unmöglich machen sollten, nicht nur ihren Zwischenhandel fast völlig zum Erliegen, sondern überdies noch eine stark Einengung ihres eigenen Verbrauchs[390]). An die Stelle Hollands und Schwedens trat jetzt Norwegen. Seine ententefreundliche Gesinnung sorgte dafür, daß sein Zwischenhandel bis zum Ende des Krieges kaum eine Einschränkung erfuhr. Im Jahre 1917/18 stand Norwegen sogar mit 14,8% gleich hinter England an vierter Stelle der am brasilianischen Kaffeeverfrachtungsgeschäft beteiligten Nationen. Andererseits erfuhr auch der Anteil Englands und Frankreichs infolge der sich immer schärfer fühlbar machenden eigenen Tonnageknappheit einen stetigen Rückgang. Die einzigen, die bis zum Ende des Krieges einen ständig wachsenden Anteil an der Kaffeeverfrachtung zu erringen vermochten, waren Brasilien selbst und die Vereinigten Staaten. Ersteres steigerte seinen Anteil von 2,6% im Jahre 1913/14 auf 29,6% im Jahre 1917/18, letzteres von 0,0% auf 14,4% in eben demselben Zeitraum.

In der Nachkriegszeit lebte die eben bezeichnete Tendenz erneut auf bzw. fort. Man muß sagen, mit Erfolg. Schweden verfrachtet heute das Doppelte wie vor dem Kriege. Das

---

[389]) S. Tab. auf S. 87.

[390]) Vgl. hierzu die näheren Ausführungen bei Schiemann S. 57 ff.

selbe trifft ungefähr auch für Holland zu. Italien, das vor dem Kriege mit 240 000 Sack beteiligt war, hat seinen Anteil verfünffacht und nimmt heute die vierte Stelle unter den verfrachtenden Nationen ein. Die Vereinigten Staaten ferner, die in der Vorkriegszeit überhaupt nicht wettbewerbsfähig waren, haben ihre im Kriege errungene Stellung nicht nur behauptet, sondern selbst England überflügelt. Sie nehmen mit knapp 24% jetzt die erste Stelle ein, führen aber immerhin erst knapp die Hälfte ihres Bedarfs an Brasilkaffee auf eigenen Schiffen ein. Brasilien selbst steht heute an dritter Stelle mit ca. 16% gegen 2,6% im Jahre 1913/14. Das stärkere Hervortreten der obigen Staaten bekam in erster Linie England und Deutschland zu spüren. Zwar schien es zunächst nicht so, als ob England von seiner Vorkriegsstellung einbüßen sollte; denn im ersten Nachkriegsjahre wurden über 55% des brasilianischen Kaffeeexports durch englische Schiffe verfrachtet. Das ist ein Prozentsatz, wie er bisher noch nicht erreicht worden war. Seit 1920 ging aber der Anteil der englischen Flagge ständig zurück zugunsten der brasilianischen und nordamerikanischen Schiffahrt. 1925/26 war sie nurmehr mit 20,6%, das ist noch eben die Hälfte seines letzten Vorkriegsstandes, vertreten. Am meisten büßte die deutsche Flagge ein. Während sie 1913/14 mit 28,2% an zweiter Stelle stand, war sie 1925/26 erst wieder mit 5,7% beteiligt. Aber auch Frankreich hat seinen Vorkriegsstand nicht aufrecht erhalten können. Während es 1913/14 88% seiner brasilianischen Kaffeeeinfuhr durch eigene Schiffe einführte, waren es 1925/26 nur noch 60%. Vollständig ausgefallen ist Oesterreich, das durch den Friedensvertrag nicht nur seine Handelsschiffe, sondern auch seine Häfen verlor und dessen Stellung dann Italien einnahm. Die nachfolgende Aufstellung gibt einen kurzen Ueberblick, wie sich die Gesamtkaffeeeinfuhr der Hauptverbrauchsländer, sowie die Einfuhr an Brasilkaffee insbesondere und der Anteil dieser Verbrauchsländer am brasilianischen Kaffeeverfrachtungsgeschäft gegenüber der Vorkriegszeit verschoben hat[391]).

[391]) Vgl. hierzu die Tab. auf S. 91 über die Beteiligung der Schiffahrtsgesellschaften am brasilianischen Kaffeeexport in den Jahren 1906/07—1925/26.

Kaffeeeinfuhr einiger Hauptverbrauchsländer, Anteil des Bras kaffees hieran und Anteil der einzelnen Länder an der Kaffeeve frachtung Brasiliens (in Sack à 60 kg). (=)

	1913 bezw. 1913/14			1925 bezw. 1925/26		
	Einfuhr z. Verbrauch [392]	Einfuhr an Brasilkaff. [393]	Anteil an d. Kaffee-verfrach-tung Brasiliens [394]	Einfuhr z. Verbrauch [392]	Einfuhr an Brasilkaff. [395]	Anteil d. Kaff verfrach tung Brasilie
V. St. v. A.	6 525 000	4 915 000	—	9 415 000	7 017 000	3 321 0
Deutschland	2 804 000	1 866 000	3 740 000	1 506 000	514 000	804 0
Frankreich	1 921 000	1 847 000	1 641 000	2 801 000	1 987 000	1 190 0
England	220 000	251 000	5 250 000	276 000	22 000	2 926 0
Holland	2 416 000[396]	1 483 000	551 000	2 227 000[396]	904 000	956 0
Schweden	568 000	212 000	264 000	618 000	378 000	560 0
Norwegen	230 000	33 000	—	240 000	40 000	280 0
Italien	480 000	237 000	241 000	704 000	1 042 000	1 259 0
Brasilien	13 266 000[392]	—	346 000	13 481 000[392]	—	2 211 0

Der Krieg hat also im brasilianischen Kaffeeverfrach tungsgeschäft eine völlige Umwälzung geschaffen. Wird abe dieser neue Zustand bestehen bleiben? Bei der Beantwortun dieser Frage darf man zunächst nicht vergessen, daß es der Lloyd Brazileiro, der einzigen brasilianischen Schiffahrtsge sellschaft, die sich mit Kaffeeverfrachtungen nach Ueberse befaßt, nur mit staatlicher Hilfe möglich ist, sich wettbewerb fähig zu halten. Im letzten Vorkriegsjahre, in welchem si noch keine Subvention erhielt, verfrachtete sie nur 346 00 Sack oder 2,6% der Gesamtkaffeeausfuhr, also unwesentlic mehr wie z. B. Schweden. Dann kam der Krieg. Dieser lie sie infolge der immer größer werdenden Tonnageknapphe zum Hauptverfrachter werden. 1917/18 verfrachtete sie 3 Mill. Sack oder 30%. 1920 aber sank ihr Anteil, namen lich unter dem Drucke der englischen Konkurrenz, wieder b auf 7,2% herab. Um ein weiteres Sinken zu vermeiden un andererseits das Bestreben, den Kaffee möglichst durch eigen Schiffe auszuführen, aufrecht zu erhalten, sah sich die Bunde regierung genötigt, dem Lloyd Brazileiro eine Subvention z

(=) Vgl. hierzu bes. die Tab. auf S. 91.
392) Deutsch-Brasilian. Handelsverband, Jhg. 1926, S. 142.
393) Einfuhrzahlen nach L. Bynum.
394) Nach der Tab. auf S. 91.
395) Einfuhrzahlen nach Deutsch-Brasil. Illustr. H. 4, 1926.
396) Einfuhr - Total.
397) Export.

Beteiligung von Schiffahrtsgesellschaften am Kaffeeexport Brasiliens.
(in 1000 Sack)

Linien	1906/7[398])	v. H.	1913[399])	v. H.	1917[399])	v. H.	1919/20[399])	v. H.	1920/21[400])	v. H.	1924/25[401]	v.H.	1925/26[401]	v. H.
Hbg. Amerika L.	2 486,0	14,1	1 045,3	7,9	—	—	—	—			85,1	0,6	108,5	0,8
Hbg. Südam. D. G.	2 270,5	12,8	1 714,7	12,9	—	—	—	—			480,4	3,7	431,9	3,0
Nordd. Lloyd	1 423,5	8,0	980,0	7,4	—	—	—	—			125,9	0,9	189 5	1.4
A. C. Hugo Stinnes	—	—	—	—	—	—	—	—			158,0	1.2	73,6	0,5
deutsche L. zus.	6 180,0	34,9	3 740,0	28,2	—	—	—	—	227,0	1,9	849,3	6,4	803,5	5,7
Lamport & Holt	2 461,9	13,9	2 473,2	18,6	638,0	6,0					981,5	7,4	1 403,7	9,9
Prince Line	1 10 ,3	6,2	1 630,0	12,3	991,5	9,3					755,6	5,7	767,6	5,4
Royal Mayl	1 567.5	8,9	896,0	6,8	517,6	4,9					673,0	5,1	495,7	3,5
englische L. zus.	5 129,7	29,0	5 249,5	39,6	2 576,5	24,3	6 587,0	55,6	4 191,0	35,6	2 672,5	20,3	2 926,0	20,6
U. S. Steamship L.	—	—	—	—	—	—					34,2	0,3	579,1	4,1
P. A. Line (M. L.)	—	—	—	—	—	—					1 208,3	9,0	319,3	2,2
P. A. Brasil Line	—	—	—	-	—	—					258,8	1,9	—	—
Munson S'ship Co	—	—	—	—	—	—					—	—	1 101,3	7,8
M. Shipping Co	—	—	—	—	—	—					1 041,4	8,0	773,9	5,4
J. Freighting Corp.	—	—	—	—	—	—					517,1	3,9	508,2	3,9
nordamerik. L. zus.	—	—	—	—	—	—	1 011,0	8,5	2 293,0	19,5	3 059,8	23,1	3 320,5	23 4
Oesterr. Linien	—	—	1 071,4	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
brasil. „	—	—	346,3	2,6	2 542,9	24,0	858,0	7,2	1 037,0	8.8	1 783,6[402])	13,5	2 211,4[402]	15,6
französ. „	1 204,7	6,8	1 641,3	12,4	586,0	5.5	1 054,0	8,9	782,0	6,6	1 141,1	8,6	1 190,0	8,4
holländ. „	—	—	550,7	4,1	161,7	1,5	163,0	1,4	1 031,0	8,7	849,8	6,4	955,6	6,7
italien. „	—	—	240,6	1,8	127,8	1,2	568,0	4,8	301,0	2,6	1 348,7	10,2	1 258,8	8,9
norweg. „	—	—	—	—	2 073,3	19,5	369,0	3,1	522,0	4,4	463,5	3,5	280,2	2,0
schwed. „	—	—	264,1	2,0	547,5	5.2	478,0	4,0	517,0	4,4	436,6	3,3	560,0	3 9
sonstige „	5 187,9	29,3	163,9	1,2	1 990,3	18,8	770,0	6,5	881,0	7,5	620,9	4,7	683,3	4.8
Total	17 702,3	100,0	13 267,8	100,0	10 606,0	100,0	11 858,0	100,0	11 781,0	100,0	13 195,8	100,0	14 189,3	100,0

[398]) Nach einer Aufstellung des deutschen Generalkonsulats in Rio (Kurth S. 147).
[399]) Commercio Exterior Do Brasil, Rio de Janeiro 1923.
[400]) Latein-Amerika (B), April/Mai 1922.
[401]) Wilem. Braz. Rev. v. 10. 1. 1927.
[402]) Beförderung ausschließlich durch den C. N. L. Brazileiro.

gewähren. Diese belief sich zunächst auf 600 000 Lstr. pro Jahr oder ca. 12,2 Mill. Mark. Mit Beginn des Jahres 1926 wurde sie aber auf 450 000 Lstr. herabgesetzt[403]). Bei der Bedeutung, die der Kaffeezoll im Finanzwesen Brasiliens spielt, hängt aber die Subvention — und damit eine hohe brasilianische Anteilsquote an den Kaffeeverfrachtungen — letzten Endes von einer günstigen Finanzlage, d. h. von hohen Kaffeepreisen ab. Vorläufig ist der Lloyd Bradileiro unter dem Schutze dieser Staatssubvention nicht nur der größte Kaffeeverfrachter nach den Vereinigten Staaten[404]), sondern die größte Verfrachtungsgesellschaft überhaupt[405]). 1925/26 wurden durch sie 2,2 Mill. Sack oder 15,6% ausgeführt. An zweiter Stelle folgt die englische Lamport Holt Line mit 1,4 Mill. Sack oder 9,9%. Letztere hatte im letzten Vorkriegsjahre mit 2,5 Mill. Sack oder 18,6% die Führung inne, vor der Hbg. Südam. D. G., durch deren Schiffe 1,7 Mill. Sack oder 12,9% des brasilianischen Kaffees verfrachtet wurden.

Ob andererseits weiter die kleineren europäischen Verbrauchsländer, d. h. die absolut kleineren, u. a. die skandinavischen Länder und Holland, auch künftig ihren heutigen Anteil werden aufrecht erhalten können, das dürfte im wesentlichen von dem ferneren Wiederaufbau der deutschen Handelsflotte und der künftigen Stellung des hamburgischen Kaffeehandels im europäischen Zwischenhandel abhängen.

Vor dem Kriege besaß Deutschland mit 5,1 Mill. Brutto R.T. die zweitgrößte Handelsflotte der Welt[406]). Der Vertrag von Versailles zwang bekanntlich Deutschland zur Ablieferung seiner Handelsflotte[407]). 1920 besaß es an Dampf- und Motorschiffen noch ganze 0,4 Mill. Br.R.T., wovon der größte Teil für den Ueberseedienst nicht geeignet war. Unentmutigt gingen die deutschen Reedereien an den Wiederaufbau ihres einst so stolzen Schiffsparks. 1924 war der gesamte Tonnagebestand wieder auf 2,8 Mill. BruttoR.T. angewach-

---

[403]) The South American Journal vom 19. V. 1928.
[404]) Bürger a. a. O. S. 254.
[405]) S. die Tab. auf S. 91.
[406]) Wl. Woytinsky: Die Welt in Zahlen, S. 65.
[407]) S. Art. 244 des Friedensvertrages.

sen[408]). Mitte 1929 erreichte er bereits 4,058 Mill. Br.R.T.[409]). Aber auch die skaninavischen und holländischen Reedereien haben fortwährend an der Vergrößerung ihrer Schiffspärke gearbeitet[410]), und sie waren auch nicht gewillt, den deutschen Konkurrenzlinien die frühere Stellung in der Kaffeeversorgung ihrer Länder wieder einzuräumen. Namentlich von holländischer Seite wurde ihnen heftigster Widerstand entgegengesetzt[411]). In der Vorkriegszeit besorgten die in der Südamerikafahrt tätigen deutschen Linien auf Grund besonderer Abmachungen mit den Rotterdamer Kaffeeimporteuren einen erheblichen Teil des nach Holland gehenden brasilianischen Kaffees. Der Krieg verdrängte sie aus dieser Stellung. Als dann in den Nachkriegsjahren die deutschen Linien mit fortschreitendem Wiederaufbau ihres Schiffsbestandes wieder in ihr ehemaliges Tätigkeitsgebiet einzudringen versuchten, verhinderten die holländischen Schiffahrtsgesellschaften dies, indem sie mit holländischen Kaffeeimporteuren Vereinbarungen trafen, die einem Ausschluß der deutschen Reedereien an den Kaffeeverfrachtungen nach Holland gleichkamen. Und das geschieht, obwohl ein wesentlicher Teil des deutschen Konsumgebietes von Holland aus versorgt wird und andererseits den holländischen Schiffahrtslinien in der Beteiligung an den Kaffeeverschiffungen nach Deutschland kein Hindernis in den Weg gelegt wird. Es kam dann schließlich im Herbst 1924 zu einem Vergleich, der den deutschen Linien einen gewissen Anteil an den Verfrachtungen nach holländischen Häfen und den holländischen Linien einen gleichen Anteil nach deutschen Häfen zubilligt, im übrigen aber den Verladern bzw. Empfängern freigestellt, auf welchen Schiffen sie ihren Kaffee verfrachtet wissen wollen. Damit wurde für die deutschen Reedereien schon wieder viel erreicht. Daß sich schließlich die holländischen Schiffahrtsgesellschaften zu einem Vergleich bereitfinden mußten, hat nicht zuletzt seine Ursache darin, daß ein nicht

---

[408]) v. Waltershausen, Die Weltwirtschaft, S. 178.

[409]) Nach Angaben des Britischen Lloyd.

[410]) S. die Tab. über den Anteil der einzelnen Nationen an der Welthandelstonnage (Tab. B S. 96).

[411]) Vgl. zu den folgenden Ausführungen den Artikel über Schiffahrt im W. D. H. 46, 1924.

unbedeutender Teil der holländischen Importeure sich weigerte, den Abmachungen über den Ausschluß der deutschen Reedereien, mit denen sie einstens im besten Einvernehmen gearbeitet hatten, beizutreten. Daß die deutschen Schiffahrtsgesellschaften seit ihrer allmählichen Wiedererstarkung auch wieder in das Interessengebiet anderer ausländischer Reedereien mit Erfolg eindrangen, zeigt sich darin, daß auf seiten der Holländer die maßgebenden englischen Schiffahrtsgesellschaften, sowie die französische Soc. des Chargeurs Réunis und der Belgische Lloyd an den Verhandlungen teilnahmen und ebenfalls dem Vergleiche zustimmten. Es ist also zu erhoffen, daß, wenn die deutschen Reedereien ihre Vorkriegs-Ueberseelinien nach dem südamerikanischen Kontinent im vollen Umfange wieder aufgenommen haben werden, deutsche Schiffe künftig wieder mit steigenden Zahlen an den brasilianischen Kaffeeverfrachtungen nach den Häfen anderer europäischer Verbrauchsländer, an denen sie einst stark interessiert waren, beteiligt sein werden. Diese Entwicklung zeigt sich auch in etwa schon in der folgenden Uebersicht.

Es waren beteiligt an den Kaffeeverfrachtungen Brasiliens.[412])

[in %]

Linien	1913/14	1917/18	1920/21	1924/25	1925/26
holländische	4,1	1,6	8,7	6,4	6,7
norwegische	—	12,8	4,4	3,5	2,0
schwedische	2,0	4.8	4,4	3,3	3,9
obige Total	6,1	21,2	17,5	13,2	12,6
deutsche	28,2	--	1,9	6,4	5,7

Das Bestreben Brasiliens bzw. einiger Verbrauchsländer, ihren Kaffee durch eigene Schiffe aus- und einzuführen, hat auch das Kaffeeverfrachtungs-, ähnlich wie das Kaffeeexportgeschäft, auf eine breitere Basis gestellt[413]). Während z. B. im Jahre 1913/14 80,2% der brasilianischen Kaffeeausfuhr durch drei englische, drei deutsche und eine französische Reederei verfrachtet wurden, waren es 1925/26 nurmehr 34,7%, die durch die Schiffe der obigen 7 Gesellschaften exportiert wurden. Neu hinzukamen im Verlaufe des Krieges und nachher in erster Hinsicht 5 nordamerikanische Reedereien, durch

[412]) Nach der Tab. auf S. 91.
[413]) S. die Tab. auf S. 91.

deren Hände 1925/26 23,4% gingen. Weiter vermochten, wie schon erwähnt, der Lloyd Brazileiro und italienische Schifffahrtslinien ihren Anteil bedeutend zu erhöhen; ersterer von 2,6% 1913/14 auf 15,6% 1925/26 und letztere von 1,8% auf 8,9% in demselben Zeitraum. Desgleichen wurden auch auf Schiffen der übrigen Verbrauchsländer 1925/26 noch rd. 10% mehr verfrachtet als im letzten Vorkriegsjahre, wenn sie auch von ihrer Stellung im Kriege und in den ersten Nachkriegsjahren von Jahr zu Jahr einbüßten.

Tabelle A.

Brasil-Export nach Haupt-Aufnahmeländern[414]).
(in 1000 Sack)

	1913/14[415])	v.H.	1915/16[415])	v.H.	1919/20[415])	v.H.	1923/24[416])	v. H.
V. St. v. A.	4 915	37,0	7 195	42,2	6 215	47,8	7 299,1	51,0
Frankreich	1 847	13,9	2 499	14,4	3 371	26,0	1 841,0	12,9
Franz. Besitzg.	79	0,6	77	0,5	106	0,8	167,9	1,2
Italien	237	1,8	711	4,3	201	1,6	1 157,4	8,1
England	246	1,9	414	2,4	309	2,4	22,3	0,2
Süd-Afrika	120	0,9	220	1,3	112	0,9	214,9	1,5
Aegypten	36	0,3	135	0,8	26	0,2	78,6	0,6
Belgien	445	3,3	—	—	524	4,0	380,1	2,7
Holland	1 483	11,2	1 487	8,7	253	2,0	1 000,1	7,0
Dänemark	47	0,4	514	3,0	304	2,4	218,5	1,5
Norwegen	33	0,3	814	4,8	163	1,3	56,6	0,4
Schweden	212	1,6	2 332	13,7	517	4,0	451,7	3,2
La Plata	322	2,4	354	2,2	262	2,0	450,7	3,2
Finnland	.	.	.	.	.	.	85,5	0,6
Griechenland	6	—	122	0,7	80	0,6	33,2	0,3
Deutschland	1 866	14,0	—	—	79	0,6	435,1	3,0
Oesterr.Ungarn	1 017	7,7	—	—	9[417])	—	—	—
übrig. Ländern	357	2,7	187	1,1	432	3,4	192,8	1,4
bras. Küstenv.	.	.	.	.	.	.	227,9	1,6
Total	13 268	100,01	7 061	100,0	12 963	100,0	14 313,4	100,0

[414]) Commercio Exterior Do Brasil, Wilem. Braz. Rev. und Kateka.

[415]) Kalenderjahr.

[416]) Nur Export von Santos; der Gesamtexport Brasiliens betrug 1923/24 15,045 Mill. Sack u. 1924/25 13,196 Mill. Sack.

[417]) Nur Oesterreich.

1924/25[416])	v. H.	1925/26[415])	v. H.	1926/27[415])	v. H.	1927/28[415])	v H.	1928/29[415])	v H.
5 868,7	48,6	7 017	52,1	7 458	54,2	7 946	52,6	7 274	52,4
1 498,4	12,4	1 987	14,8	1 417	10,3	1 828	12,1	1 546	11,2
109,3	0,9	164	1,2	117	0,8	.	.	.	.
1 036,7	8,6	1 042	7,8	1 006	7,3	970	6,4	894	6,4
21,1	0 2	22	0,2	11	0,1	16	0,1	6	.
168,1	1,4	186	1,3	139	1.0	.	.	.	.
53,2	0,4	44	0,3	69	0,5	.	.	.	.
293.2	2,4	338	2,5	310	2,3	351	2,3	321	2,3
1 079,5	8,9	904	6,7	959	7,0	953	6,3	866	6,2
158,3	1,3	150	1,1	180	1,3	157	1,0	156	1,1
29,0	0,3	40	0,3	41	0,3	51	0,3	40	0,3
334,2	2,8	378	2,8	487	3,6	452	3,0	429	3,1
467,9	3,9	383	2,8	456	3,3	.	.	.	.
87,9	0,7	101	0,7	102	0,7	.	.	.	.
28,6	0,3	22	0,2	20	0,2	.	.	.	.
477,2	4,0	514	3,8	699	5,1	955	6,3	1 028	7,5
—	—	.	.	.		9	0,1	11	0,1
125,7	1,0	189	1,4	280	2,0	1 254	8,3	1 171	8,4
230,9	1,9	.	.	.	.	173	1,2	139	1,0
12 076,9	100,0	13 481	100,0	13 751	100,0	15 115	100,0	13 881	100,0

Tabelle B.

Anteil der einzelnen Nationen an der Welthandelstonnage[418]).

(in 1000 Brutto R. T.)

	Mitte 1914	Mitte 1920	Mitte 1927	Mitte 1929	1914 v. H.	1920 v.H.	1927 v.H.	1929 v. H.
Großbrit. u Irland	18 892	18 111	19 179	20 046	41,6	35,0	30,3	30,2
Brit Dominions	1 632	2 032	2 699	2 795	3,7	3,9	4,3	4,2
Dänemark	770	719	1 032	1 033	1,7	1,4	1,6	1,6
Frankreich	1 922	2 963	3 362	3 303	4,2	5,7	5,3	5,0
Deutschland	5 135	419	3 320	4 058	11,3	0,8	5,2	6,1
Griechenland	821	.	1 026	1 267	1,8	.	1,6	1,9
Holland	1 472	1 773	2 645	2 932	3,2	3,4	4,2	4,4
Italien	1 430	2 118	3 396	3 215	3,2	4,1	5,4	4,8
Japan	1 708	2 996	4 033	4 187	3,8	5,8	6,4	6,3
Norwegen	1 957	1 980	2 803	3 218	4,3	3,8	4,4	4,9
Spanien	884	937	1 136	1 136	1,9	1,8	1,8	1,7
Schweden	1 015	996	1 329	1 480	2,2	1,9	2,1	2,2
V. St. v. A.	4 287	12 406	13 606	13 487	9,4	24,0	21,5	20,3
übrige Länder	3 479	4 334	3 701	4 251	7,7	8,4	5,9	6,4
Total	45 404	51 784	63 267	66 408	100,0	100,0	100,0	100,0

[418]) Nach Angaben des Britischen Lloyd, nur Dampf- und Motorschiffe.

Die am Kaffeeexport Brasiliens beteiligten Haupthandelsfirmen.

(in 1000 Sack und in v. H. des Brasilien-Export).

	1908[419])[423])	v. H.	1913[420])	v. H.	1917[420])	v. H.	1926[421])	v. H.	1927[421])	v. H.	1929[424])	v. H.
Th. Wille & Co	1418,8	11,2	1373,3	10,4	65,7	0,6	1509,7	12,1	1626,4	12,0	1337,8	10,3
Prado, Chaves & Co	933,3	7,4	888,8	6,7	602,9	5,7	165,4[422])	1,3	.	.	189,2	1,5
Michaelsen, Wright & Co	932,4	7,3	935,1	7,0	124,6	1,2	.	.	.	.	195,7	1,5
Naumann, Gepp & Co	717,7	5,7	1395,6	10,5	340,3	3,2	464,5	3,7	667,7	4,9	587,5	4,5
Hard, Rand & Co	599,8	4,7	1013,2	7,6	966,6	9,1	743,3	6,0	821,2	6,1	1030,5	8,0
Soc. Franco-Brasilienne	589,6	4,6	729,8	5,5	95,3	0,9	.	.	.	.	.	.
E. Johnstohn & Co	553,4	4,4	696,6	5,3	522,5	4,9	276,0[422])	2,2	.	.	430,0	3,3
Baldwin & Co	532,9	4,2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
L. Israel & Co	.	.	537,4	4,1	382,3	3,6	737,4	5,9	793,6	5,9	526,8	4,1
Ornstein & Co	.	.	537,4	4,1	42,1	0,4	705,0	5,9	762,7	5,9	779,5	6,0
R. Alves, Toledo & Co	.	.	497,2	3,7	898,2	8,5	.	.	.	.	.	.
Krische & Co	.	.	448,9	3,4	.	.	.	.	.	.	.	.
Urban & Co	.	.	429,2	3,2	3,7	0,0	.	.	.	.	.	.
American Coffee Corp.	.	.	.	.	.	.	412,7	3,3	572,4	4,2	933,2	7,2
Almeida, Prado & Co	.	.	.	.	.	.	454,3	3,7	536,0	4,0	410,1	3,2
obige Firmen (total)	6277,9	49,5	9482,5	71,5	4044,1	38,1	5468,6	43,9	5780,0	42,7	6420,3	49,6
Brasil-Export („)	12658,4	100,0	13267,5	100,0	10606,3	100,0	12450,0	100,0	13550,0	100,0	12953,5	100,0

[419]) Nur Santos-Export der angeführten Firmen, ihr Anteil am gesamten Brasil-Export dürfte auf etwa $^2/_3$ zu schätzen sein (neue Hamburger Zeitung, v. 2. 9. 1909).

[420]) Commercio Exterior Do Brasil, Rio de Janeiro 1923.

[421]) Kateka, H. 9, Februar 1928.

[422]) Im Wirtschaftsjahr 1926/27.

[423]) Total-Santos-Export 1908. 8940,1 Mill. Sack; obige 8 Firmen exportierten also 70,2% der Santos-Ausfuhr.

[424]) Santos-Export im Wirtschaftsjahr 1928/29; Rio- und Viktoria-Export im Kalenderjahr 1929.

b. Der Zwischenhandel im internationalen Kaffeegeschäft an den Hauptimportplätzen.

Die Stellung einzelner Importplätze in der Versorgung anderer Verbrauchsländer wird in erster Linie beherrscht durch ihre Lage zu den Produktions- und Absatzgebieten und durch ihre Stellung als Kapital- und politische Macht in den verschiedenen Erzeugungsländern. Diese Momente legten seit dem Aufkommen des Kaffeegenusses in Europa den Zwischenhandel im Kaffeegeschäft in die Hände Hollands und später Englands[425]). Holland verdankte seine dominierende Stellung im Kaffeehandel, die es sich bis tief in das 19. Jahrhundert hinein zu erhalten wußte, der Uebertragung der Kaffeekultur von Arabien nach Niederländisch-Ostindien (Java). Mit der Einbürgerung der Kaffeepflanze in Westindien begannen Ende des 18. Jahrhunderts London und Bordeaux als Importplätze für den europäischen Kaffeehandel allmählich an Bedeutung zu gewinnen. Schon um 1790 sollen nach Ricard[426]) ca. 45 000 Sack von Frankreich nach den baltischen Häfen verhandelt worden sein. Insgesamt führte Bordeaux um diese Zeit ca. 150—230 000 Sack aus dem französisch-westindischen Kolonialbesitz ein[427]). Mit dem Rückgang der Kulturen in Französisch-Westindien und dem Emporblühen des Kaffeebaus in Britisch- und Niederländisch-Indien nach Beginn des 19. Jahrhunderts tritt Londons Stellung neben Holland weiter in den Vordergrund. Diese drei Staaten: England, Holland und Frankreich, sind bis in die 70er Jahre des 19. Jahrhunderts die alleinigen Versorger des europäischen Kaffeekonsums gewesen. Der seit dieser Zeit stark anwachsende Kaffeeverbrauch Deutschlands brachte im Verein mit dem Eintritt Hamburgs und Bremens in den Zollverein und der Errichtung von Freihäfen an diesen Plätzen die Entwicklung eines selbständigen deutschen Kaffeeein- und -ausfuhrhandels, der namentlich dem holländischen starken Abbruch tat. Ende des 19. Jahrhunderts hatte sich Hamburg bereits die Führung in der Versorgung der nordischen Staaten errun-

---

[425]) Vgl. hierzu Findeisen a. a. O. S. 52 ff.
[426]) Ricard, Traité général de commerce (1881), Bd. III S. 17.
[427]) Findeisen a. a. O. S. 53.

gen. 1893 nahmen 300 000 Sack der skandinavischen Einfuhr ihren Weg über Hamburg[428]), 150 000 Sack gingen von hier nach anderen europäischen Ländern und 40 000 Sack selbst nach den Vereinigten Staaten. Im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts nahm die Bedeutung Hamburgs noch zu. Hamburg wurde nicht nur der Hauptversorger der russischen Ostseehäfen und Finnlands, sondern selbst das britische Südafrika wurde z. T. über Hamburg versorgt. Vom Jahre 1893 bis zum Ausbruch des Weltkrieges wuchs seine Rohkaffeeausfuhr seewärts nach außerdeutschen Gebieten von 0,5 auf 1,155 Mill. Sack an. Englands Rohkaffeeexport betrug dagegen 1913 nur 435 700 Sack, und zwar 409 400 nach nichtenglischen Gebieten und 26 300 nach englischen Besitzungen[429]). Hollands Kaffeeausfuhr war zwar im Jahre 1913 mit 1,633 Mill. Sack um 30% höher als die Hamburgs, jedoch darf man nicht vergessen, daß es sich hierbei um die allgemeine Ausfuhr handelt, d. h., die Zahlen enthalten neben dem wirklichen Reexport auch noch die Nur-Durchfuhr, also diejenigen Mengen Kaffee, die von den holländischen Häfen Rotterdam und Amsterdam — sei es in See-, Fluß-, Kanalverkehr oder per Eisenbahn — mit oder ohne Umladung nur durchgeführt werden[430]). Diese Durchfuhrmengen sind aber ganz erheblich. Sie nehmen nur der Frachtersparnis wegen den nächsten Weg nach dem mitteleuropäischen Hinterland über Holland und sind zum großen, wenn nicht allergrößten Teil, von

[428]) Nach den tabellarischen Uebersichten des handelsstatistischen Büros in Hamburg.

[429]) Annual Statement of the Trade of the United Kingdom with Foreign Countries and British Possessions . . ., London.

[430]) Dieser Mangel in der holländischen Statistik wurde im Jahre 1917 behoben. Seit dieser Zeit wird der wirkliche Reexport und die Nurdurchfuhr besonders angegeben. Ein weiterer Mangel in der holländischen Statistik war auch der, daß bei der Aus- oder Durchfuhr über die trockene Grenze als Bestimmungsland das angrenzende Land angegeben wurde, während in Wirklichkeit die Ware z. B. für Oesterreich oder ein anderes Land bestimmt war. Nach der holländischen Statistik wurde z. B. 1913 1,133 Mill. Sack nach Deutschland ausgeführt. Das wären ca. 42% des damaligen deutschen Verbrauchs. In Wirklichkeit dürfte Hollands Export nach Deutschland auf höchstens 100—150 000 Sack zu schätzen sein. (Näheres über die Neueinrichtung der holländ. Statistik: Weltw. Arch. Bd. 14, 1919, I, Chronik und Archivalien, S. 224 ff.).

Uebersee direkt an nichtholländische Kaffeehändler adressiert. Es sind also Mengen, die in keiner Weise etwas mit dem holländischen Zwischenhandel zu tun haben. Ueber diesen Nur-Durchfuhrweg wurde vor dem Kriege zum großen Teil Südwestdeutschland und auch das alte Oesterreich-Ungarn versorgt und in nicht unerheblicher Weise für Rechnung des Hamburger Kaffeehandels und anderer deutscher Häuser[431]). Die tatsächliche Wiederausfuhr Hollands dürfte etwa 600 bis 700 000 Sack betragen haben. Man kann daher Hamburg vor dem Kriege ohne Zweifel die Führung im europäischen Zwischenhandel zuerkennen.

Der Ausbruch des Weltkrieges brachte die sofortige Lahmlegung des deutschen und in seinem weiteren Verlaufe auch die völlige bzw. fast völlige Ausschaltung des holländischen, englischen und französischen Zwischenhandels[432]). Zwar vermochte Holland zunächst seinen Export[433]) von 1,6 Mill. 1913 auf 3 Mill. Sack 1915 zu steigern, aber die Ueberwachungsmaßnahmen Englands brachten es zuwege, daß 1918 nur noch 239 kg aus Holland ausgeführt wurden[434]). Englands Export, der in den beiden ersten Kriegsjahren ebenfalls eine erhebliche Steigerung aufwies, fiel unter dem Zwange eigenstaatlicher Maßnahmen bis auf 25 500 Sack im Jahre 1918[435]). Nicht besser erging es dem französischen Zwischenhandel. Es wurden zwar im Jahre 1918 noch 367 000 Sack ausgeführt[436]). Man muß hierbei aber berücksichtigen, daß diese Menge fast ausschließlich nach der Schweiz ging, durch Schweizer Häuser in Brasilien aufgekauft war und so gewissermaßen mangels eines eigenen Importweges nur durch Frankreich durchgeführt wurde.

---

431) Vgl. hierzu auch F. Eichmann, Der rheinische Kaffeegroßhandel in der Nachkriegszeit.

432) Ueber die Entwicklung des Zwischenhandels im Weltkriege s. d. näheren Ausführungen bei H. Schiemann S. 48—56. Sie machen ein ausführlicheres Eingehen auf ihn an dieser Stelle nicht erforderlich.

433) Allgemeine Ausfuhr.

434) Nach den Aufstellungen des: Central Bureaus voor de Statistiek.

435) H. Schiemann, S. 51.

436) Tableau Général du Commerce et de la Navigation, Paris.

Diese gezwungene völlige bzw. fast völlige Lahmlegung des Kaffeezwischenhandels der einstigen vier europäischen Haupthandelsnationen war den übrigen europäischen, insbesondere den maritimen Ländern, namentlich aber den skandinavischen Staaten und Italien, eine willkommene Gabe in ihrem schon vor dem Kriege aufgetretenen Bestreben, sich von ihrer Abhängigkeit im Zwischenhandel zu befreien, sich in ihm selbst festzusetzen und auch ihre Einfuhr durch eigene Ueberseelinien zu tätigen. Das gelang den skandinavischen Staaten in den ersten Kriegsjahren auch ohne besondere Mühe. In den letzten Kriegsjahren aber sorgten die bereits erwähnten Maßnahmen Englands dafür, daß auch ihr Zwischenhandel wieder zum Erliegen kam, da England bekanntlich eine Versorgung Deutschlands unter allen Umständen verhindern wollte. Das einzige Land in Europa, das aus der Ausschaltung des Zwischenhandels der einstigen Haupthandelsnationen wirklichen Nutzen zu ziehen vermochte, war Italien. Seine Einfuhr auf eigenen Schiffen steigerte sich allein aus Brasilien von 0,237 Mill. Sack 1913 auf 1,1 Mill. Sack 1918[437]). Ueber Europa hinaus waren die Vereinigten Staaten diejenigen, die ihren Zwischenhandel im Kriege, auch nach Europa, ganz erheblich ausdehnen konnten. Allein ihr Export fremder Kaffees stieg von 73 200 Sack 1913 auf 530 700 Sack 1916 und betrug selbst im Jahre 1917, welches die Exportkontrolle brachte, noch 400 000 Sack[438]).

Der Abschluß des Krieges mit seinem nachfolgenden Zerfall der Währungen, von dem namentlich Deutschland und dann auch Frankreich sehr stark betroffen wurde, war dem Wiederaufbau des Zwischenhandels, besonders des Hamburgischen, äußerst hinderlich. Dies gab dem schon oben bezeichneten Streben der kleineren Kaffeeverbrauchshändler nach Ausschaltung des Zwischenhandels neue Nahrung. Blieb dieses Streben fürs erste fast ausschließlich auf die am Meer gelegenen, die vier nordländischen und einige südeuropäische Staaten beschränkt, so griff es in jüngster Zeit auf fast alle übrigen europäischen und auch außereuropäischen Länder

[437]) L. Bynum S. 47.
[438]) H. Schiemann, Anhang, Tabelle 27.

über, die vor dem Kriege zum großen Teil über Europa versorgt wurden. Sie alle suchten jetzt direkte Beziehungen zu den Abladern der Produktionsländer, insbesondere Brasiliens. Ende 1926 wandten sich die finnischen Handelskreise an die Internationale Handelskammer von Brasilien in Rio de Janeiro, die diese Verbindung herstellen und überdies die brasilianischen Exporteure auffordern sollte, direkte Vertretungen in Finnland zu errichten[439]). Im Sommer desselben Jahres befürworteten das Schiffahrtsamt und die Zentralhandelskammer in Finnland eine staatliche Subvention für die Finnland-Südamerikalinie, mit deren Hilfe Hamburg als Umschlagsplatz ausgeschaltet werden sollte[441]). Im Frühjahr 1927 sandte das tschechische Handelsministerium einen Vertreter nach Südamerika, der an Ort und Stelle die Möglichkeiten direkter Beziehungen zu den Abladern prüfen sollte. Ebenso fanden im März in Prag Verhandlungen mit brasilianischen Persönlichkeiten in diesem Sinne statt[442]). Tschechische Handelskreise faßten weiter den Plan zur Errichtung eines Transitlagers in Prag, um von hier aus die Nachbarstaaten zu versorgen. Desgleichen wurde die Errichtung einer Kaffeebörse in Prag beschlossen, um den Plänen den nötigen Rückhalt gewähren zu können[443]). Im Herbst 1927 wurden von der Tschechei Verhandlungen mit Antwerpen angeknüpft, mit dem Ziel, Hamburg als Umschlagsplatz auszuschalten. Ferner schlossen Vertreter des polnischen Handels und der polnischen Regierung Abkommen mit Rio'schen Häusern, um eine unmittelbare Versorgung Polens über den polnischen Hafen Gdingen zu sichern[444]) [445]). Aehnliche Maßnahmen wurden auch von Südslavien und anderen Ländern erwogen.

[439]) S. Anm. 440.
[440]) Kateka, H. 1, 1927.
[441]) Kateka v. 1. 9. 27.
[442]) Kateka v. 5. 4. 27.
[443]) Kateka v. 27. 3. 28.
[444]) Kateka H. 1, 1929.
[445]) Nach neuesten Meldungen (Kateka, H. 8, 1929) sieht Polen auch die Errichtung von Freizoll- und Transitlägern in Gdingen vor, ein Plan, wodurch dieser Hafen zum Verteilungszentrum für die baltischen Staaten und Rußland gemacht werden und der auch bei den brasilianischen Abladern günstige Aufnahme gefunden haben soll.

Diese Bestrebungen erfreuten sich besonderer Gegenliebe seitens der brasilianischen Regierung und des Kaffeeverteidigungsinstituts, denn, obgleich der Verbrauch Europas heute ungefähr seinen Vorkriegsstand wieder erreicht hat, ist der Export Brasiliens nach Europa nicht unwesentlich gesunken. Es wurden exportiert von Brasilien nach Europa:

1913 7,547 Mill. Sack; 1926 5,371 Mill. Sack; 1927 5,555 Mill. Sack; 1928 5,540 Mill. Sack[450]) und 1929 4,560 Mill. Sack[450]) [446]). Die Ausfuhr erreichte also 1927 erst wieder 73,6% der letzten Vorkriegsausfuhr. Unter der Parole, daß der Zwischenhandel den Kaffee verteure, forderte daher Brasilien durch seine diplomatischen und Handelsvertretungen die kleineren Verbrauchsländer zum direkten Bezug aus Brasilien auf und kam den interessierten Handelskreisen dabei in jeder Weise entgegen[447]). Ueberdies ergriff das Kaffeeverteidigungsinstitut in Sao Paulo selbst noch die Initiative zur Ausschaltung des Zwischenhandels, indem es im Verein mit Wiener Kaffeeimporteuren zur Errichtung einer Kaffeehandelsgesellschaft mit dem Sitz in Wien schritt, um von hier aus die Versorgung Mitteleuropas, insbesonders der österreichischen Nachfolgestaaten, mit Brasilkaffee unter Umgehung Hamburgs und der holländischen Häfen in die Wege zu leiten[448]). Das Vorgehen Brasiliens hat übrigens auch auf andere Produktionsländer, z. B. Mexiko, eingewirkt. Bisher wurde der größte Teil des von Mexiko nach Nordafrika ausgeführten Kaffees in Hamburg und Bremen umgeschlagen. Das soll jetzt anders werden, indem man durch Errichtung einer Handelsagentur in Algerien direkte Beziehung zu den nordafrikanischen Firmen aufnehmen will[449]).

Es erhebt sich nun die Frage, wie weit sich bis jetzt die Ausschaltungsbestrebungen zunächst auf den direkten Bezug der kleineren Konsumländer aus den Produktionsländern gegenüber der Vorkriegszeit schon ausgewirkt haben. Da der Verbrauch dieser Staaten zum größten Teil zu 80—90% aus

[446]) Nach amtl. bras. Veröffentlichungen.
[447]) S. auch Wd. und Handelszeitung v. 17. 10. 28.
[448]) Vgl. Kateka H. 28 u. 30, 1928.
[449]) Kateka, H. 20, 1928.

Brasilkaffee besteht, kann diese Untersuchung sich auf den direkten Import aus Brasilien beschränken.

Es bezogen direkt aus Brasilien (I) und führten ein Total (II): (in 1000 Sack).

		1913[451])	1919[451])	1923[451])	1926[452])	1927[452])
Finnland	I	—	64	102	102[456])	118[457])
	II	217	155	240	315[456])	338[457])
Schweden	I	212	517	438	487	452
	II	575	658	707	696	715
Dänemark	I	47	304	205	180	157
	II	346	542	422	380[458])	412
Norwgen	I	33	163	59	41	51
	II	231	535	292	270[458])	285
Italien[459])	I	237	543	1 185	1008	950
	II	483	615	840[454])	750[454])	762[454])
Südafrika	I	120	112	189	200[456])	139[457])
	II	203	118	249	219[456])	230[457])
Griechenland	I	3	23[453])	39[455])	22[456])	20[447])
	II	36	98[453])	95[455])	80[456])	85[457])
total[460])	I	415	1 183	1 042	1 032	967
	II	1605	2 106	2 007	1 960	2 065
I in v. H. von II		25,9	56,2	51,9	52,7	46,8

Die Zusammenstellung zeigt, daß zwar der Gedanke der Eigenversorgung erhebliche Fortschritte gegenüber der Vorkriegszeit gemacht hat, sie läßt aber weiter erkennen, daß diese Entwicklung in den letzten Jahren doch schon wieder einen Rückschlag erlitten hat. Immerhin führte von dem gesamten Import z. B. Schweden 1927 noch 26%, Dänemark 25% und Finnland[461]) 35% mehr allein direkt aus Brasilien ein als im Jahre 1913. Es ist hierbei jedoch noch besonders zu

[450]) Nur Export von Santos, Rio nach Europa.

[451]) Nach einer Tab. bei L. Bynum, S. 47.

[452]) Einfuhr aus Brasilien: nach Angaben des Kaffeeverteilungsinstituts; Einfuhr total: nach Angaben in Kateka.

[453]) 1921.

[454]) Nur Einfuhr zum Verbrauch.

[455]) 1924.

[456]) 1925.

[457]) 1926.

[458]) ca.

[459]) Das starke Anschwellen der direkten Einfuhr Italiens nach dem Kriege beruht nicht zuletzt darauf, daß es mit der Abtretung des Hafens Triest durch Oesterreich auch dessen ehemalige Zwischenhandelsstellung nach der Levante in seine Hände bekam.

[460]) ohne Berücksichtigung Italiens.

[461]) 1926.

berücksichtigen, daß auch der Gesamtverbrauch, namentlich der Nordländer, z. T. sehr erheblich gestiegen ist. Inwieweit die Hauptzwischenhandelsplätze von diesen Ausschaltungsbestrebungen in Mitleidenschaft gezogen wurden, soll die folgende Untersuchung ergeben.

Die Bedeutung, die London als Kaffeezwischenhandelsplatz bis in die 80er Jahre des 19. Jahrhunderts einnahm, beruht in erster Linie auf seinem großen Kolonialreich, in welchem besonders in Britisch-Ostindien große Mengen Kaffee erzeugt wurden, die naturgemäß größtenteils ihren Weg nach London nahmen.. Nach der Verwüstung der Kaffeekulturen Britisch-Indiens durch einen Kaffeepilz nahm London zwar an Bedeutung ab, doch spielte es bis zum Kriege noch eine bedeutende Rolle dank seiner großen Kapitalkraft. Letztere sicherte ihm eine starke Beteiligung an den Plantagen einiger zentralamerikanischer Länder und zog ferner Ende des 19. und im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts infolge der mißlichen Lage des brasilianischen Kaffeebaus namhafte brasilianische Konsignationssendungen nach London. 1903 wurden z. B. 353 000[462]) und 1913 246 000 Sack[463]) von Brasilien nach London exportiert, von denen nur ca. 20 000 Sack in England selbst in den Konsum gelangten.

In der ersten Nachkriegszeit schien es zunächst so, als ob London seine Stellung als Konsignationsplatz für Brasilkaffee beibehalten würde. In den Jahren 1919 und 1922 wurden nicht weniger als 0,374 bzw. 0,514 Mill. Sack von Brasilien nach England exportiert und der Reexport der Jahre 1919 bzw. 1923 lag erheblich über dem des letzten Vorkriegsjahres[464]). Das Jahr 1925 machte aber dieser Hoffnung mit dem Inkrafttreten der „vierten brasilianischen Kaffeeverteidigung" und ihrer neuen technischen Durchführung ein Ende. In den Jahren 1926 bzw. 1927 belief sich Englands Import aus Brasilien nur noch auf 11 000 bzw. 15 000 Sack und sein Reexport an dieser Sorte auf ganze 5440 bzw. 8420 Sack[465]). Londons Stellung als Zwischenhändler für die Versorgung des

[462]) Kurth, S. 148.
[463]) Deutsche Ztg. Sao Paulo v. 31. 7. 1928.
[464]) S. die Aufstellung auf S. 106
[465]) Kateka H. 11, 1928.

festländischen Europa mit Brasilkaffee ist somit fast völlig zum Erliegen gekommen. Heute hat es nur noch Bedeutung für die vorzüglichen Kaffees aus Costarica, die infolge des Vorherrschens des englischen Kapitals im dortigen Kaffeebau fast ausschließlich ihren Weg nach London nehmen. Diese Kaffeesorte machte 1926 50% und 1927 rd. 43% der englischen Wiederausfuhr aus[466]). Costaricakaffee wird auf dem festländischen Europa fast nur in Deutschland konsumiert. Da auch der übrige Teil der englischen Kaffeeausfuhr größtenteils aus besseren Sorten, z. B. aus Guatemala und britisch-indischen Kaffees besteht, die auch meistens nach Deutschland gehen, hat der Londoner Markt fast nur noch für Deutschland Bedeutung. In den ersten acht Monaten 1927 wurden denn auch bereits 94 000 Sack[467]) nach Deutschland ausgeführt, während die englische Gesamtausfuhr in eben diesem Jahre nur 233 000 Sack erreichte. Deutschland dürfte heute also rd. ein Halb bis zwei Drittel der englischen Kaffeeausfuhr aufnehmen, während vor dem Kriege neben Deutschland (38%) auch ganz erhebliche Mengen nach Holland (20%), Oesterreich-Ungarn (13%) und anderen Ländern gingen[468]). Die Tatsache ferner, daß Deutschland etwa die Hälfte der Costaricaproduktion aufnimmt, ist neuerdings insofern wichtig für den Londoner Markt geworden, als sie im Jahre 1928 in Hamburg Bestrebungen auslöste, London auch im Zwischenhandel in Costarica-Kaffees auszuschalten. Diese Bestrebungen sollen bisher auch nicht ohne Erfolg geblieben sein[469]). Wie sehr Londons Zwischenhandelsstellung unter diesen Umständen an Bedeutung in den letzten Jahren eingebüßt hat, darüber die folgenden Zahlen.

Es betrug Englands Kaffeeein- und -ausfuhr und letztere in v. H. der Einfuhr (in 1000 Sack à 60 kg[470]):

	1913	1919	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
Einfuhr	717,1	902,5	471,6	929,6	359,8	495,3	567,9	412,0	577,1	555,6	486,3
Ausfuhr	440,9	533,4	470,7	250,6	613,8	227,8	180,6	153,7	233,3	281,1	207,5
A. in v. H. der E.	61,5	59,1	99,8	27,0	170,6	46,0	31,8	37.3	40,4	50,6	42,7

[466]) Nach einer Statistik über die Londoner Kaffeeausfuhr in Kateka H. 11, 1928.

[467]) Kateka H. 45, 1927.

[468]) Annual Statement ot the Trade . . . f. d. Jahr 1913.

[469]) Kateka v. 27. 3. 28.

[470]) The Economist, London, v. 14. 2. 1925; The Times, London, v. 9. 2. 26 und Kateka, Jhg. 1927—1930.

Englands Wiederausfuhr betrug demnach im Jahre 1929 nur noch 42,7% der Gesamteinfuhr gegen 61,5% im Jahre 1913. Im Mittel des Jahrfünfts 1925/29[471]) belief sie sich auf 40,6% gegen 74% im Durchschnitt der Jahre 1909/13[472]). Gemäß dem Rückgang des Reexports fiel auch die Gesamteinfuhr — trotz des wenn auch nur leicht angestiegenen Verbrauchs — von 0,694 (jährliches Mittel der Jahre 1909/13)[472]) auf 0,520 Mill. Sack im Mittel des Jahrfünfts 1925/29 oder um 25,1%.

Trotz dieses Rückganges darf die Stellung des Londoner Marktes doch nicht zu pessimistisch angesehen werden. Seine Stärke wird in Zukunft beruhen auf der Kaffeeerzeugung seiner Kolonien, besonders Ostafrikas. Während Englands Kolonialkaffees 1913 erst 10,7% seiner Gesamteinfuhr deckten, waren es 1926 bereits 39,1%[473]). Daß dieser Anteil künftig weitersteigen wird, dafür zeugen die an anderer Stelle dargelegten Produktions- und Anbauverhältnisse Britisch-Ostafrikas[474]).

Ziemlich bedeutend war vor dem Kriege auch der Zwischenhandel Antwerpens für Brasilkaffee[475]). 1913 betrug Belgiens Ausfuhr 190 000 Sack, im Mittel 1909/13 sogar 256 000 Sack[476]). Diese Stellung hat es nach dem Kriege nicht wiedererlangen können. Während es 1921 noch 156 000 Sack exportierte, waren es 1925 nur noch 1383 Sack[477]). Seither hat sich der Reexport nur wenig wieder gehoben. Demgemäß sank seine Gesamteinfuhr trotz größeren Verbrauchs von 0,853 Mill. Sack (Mittel 1909/13) auf 0,670 Mill. Sack (Mittel 1923/27) oder um 22%.

Die Bedeutung der holländischen Plätze Rotterdam und Amsterdam für Europa beruhte im 19. Jahrhundert

---

[471]) Die hohe Ausfuhr des Jahres 1923 ist eine Ausnahmeerscheinung. Sie erklärt sich zur Genüge aus dem Tiefstand der Währungen in Deutschland, Belgien und Frankreich; der Kaffeehandel dieser Länder war damals infolge seiner geschwundenen Kapitalkraft mehr auf den Londoner Markt angewiesen.

[472]) Nach einer Tab. bei L. Bynum.

[473]) Kateka H. 40, 1927.

[474]) S. 58.ff.

[475]) Sonndorfer S. 86.

[476]) L. Bynum S. 49.

[477]) Deutsch-Bras. Handelsverband 1926, S. 124.

bis in die 80er Jahre hinein fast ausschließlich auf dem Zwischenhandel in eigenen Kolonialkaffees, insbesondere denen Niederländisch-Ostindiens. Hier bestand bekanntlich das Anbauzwangssystem für die Eingeborenen, das die Ablieferung der Ernten an die Regierung vorschrieb[478]). Letztere ließ diese Kaffees durch die Niederländische Handelsgesellschaft für ihre Rechnung auf Auktionen, größtenteils im Mutterlande, versteigern[479]). So nahm der Kaffeeexport Niederländisch-Indiens seinen Weg zunächst fast ohne Ausnahme nach Holland. Der seit Ende der 1860er Jahre in Niederländisch- Ostindien auftretende Kaffeepilz brachte einen Rückgang der Produktion von 1,5 Mill. Sack im Mittel der Jahre 1875/79 auf 0,369 Mill. Sack 1909/13. Da letztere Menge Aufnahme im inländischen Konsum fand[479]), war der Zwischenhandel Amsterdams und Rotterdams in niederländisch-ostindischen Kaffees fast gänzlich zum Erliegen gekommen. Parallel mit dem Rückgang der Kaffeeerzeugung Niederländisch-Ostindiens war aber die Brasiliens gestiegen. In dieser Kaffeesorte hat dann der holländische Zwischenhandel einen Ersatz gefunden. Im Jahre 1913 bestanden z. B. 60,5% der Zufuhren Hollands aus Brasil- und nur 14,2% noch aus niederländisch-ostindischen Kaffees[480]). Leider läßt die alte holländische statistische Erhebungsmethode eine genaue Erfassung des holländischen Zwischenhandels in der Vorkriegszeit nicht zu[481]), sodaß sich die folgenden Ausführungen auf seine Größe und Entwicklung in der Nachkriegszeit beschränken müssen.

Wenn die holländischen Plätze nach dem Rückgang der Kaffeeerzeugung der holländischen Kolonien weiter eine große Rolle als Zwischenhändler spielen konnten, so verdanken sie diese Tatsache wohl einzig und allein ihrer günstigen Lage zum mitteleuropäischen Konsumgebiet[482]). Dieser Umstand sicherte

---

[478]) S. S. 53.

[479]) Sonndorfer S. 87.

[480]) Wenn nicht anders angegeben, beruhen die in diesem Abschnitte wiedergegebenen Zahlen bzw. Prozentangaben auf der Statistik van der In-, Uit- en Doorvoer, hrsg. seit 1917 von dem Zentral-Büro für Statistik zu 'S-Gravenhage.

[481]) Vgl. S. 99.

[482]) u. a. billige und bequeme Wasserwege.

dem holländischen Zwischenhandel nach Beendigung des Krieges trotz seiner völligen Ausschaltung in der letzten Kriegszeit[483]) sogleich wieder einen bedeutenden Anteil an der Ver-

Hollands Kaffeeausfuhr (roh) in 1000 Sack.

	1913[484]) allg. Ausf.[485])	1921	1924 Wiederausfuhr	1927	1927[484]) allg. Ausfuhr
Deutschld.[486])	1 133,4	248,3	184,6	156,6	828,3
Belgien	188,2	79,1	90,3	98,1	292,3
Dänemark	62,1	17,4	15,9	16,7	163,7
Schweden	58,6	33,0	20,5	12,0	51,1
Norwegen	56,2	29,2	31,3	19,2	77,8
V. St. v. A.	40,7	6,3	3,7	14,7	17,2
Italien	29,1	7,9	8,7	4,9	15,0
England	26,9	2,2	5,3	7,6	63,0
Oesterreich[487])	15,2	13,7	2,6	11,2	16,2
Tschechei	.	.	.	9,9	19,6
Schweiz	.	40,0	17,4	13,7	18,1
Griechenland	.	.	.	6,6	41,7
Rumänien	.	.	.	10,8	32,3
Polen, Danzig	.	1,5	10,1	16,2	78,5
Europ.-asiat. Türkei	.	.	.	12,6	43,3
übr. Länder	30,1[488])	130,6[489])	141,4[491])[490])	29,5[492])	104,2[493])
Total Wiederausfuhr	700,0[494])	609,2	531,8	440,3	440,3
Total allg. Ausfuhr	1649,5[495])	1621,8	1933,2	1862,3	1857,4

[483]) S. H. Schiemann, S. 50.

Quellen: Statistik van den In-, Uit- en Doorvoer. .; für die Jahre 1921 und 1924 sind die Angaben für die einzelnen Länder L. Bynum entnommen, jedoch enthalten diese Zahlen nicht die Wiederausfuhr aus dem Entrepot-Verkehr. Diese ist in die Rubrik „übrige Länder" miteingefügt worden.

[484]) Allg. Ausfuhr: Durchfuhr und Wiederausfuhr nach andern Verbrauchsländern.

[485]) Für 1913 gilt als Bestimmungs-, bzw. Herkunftsland im Land-, Fluß- oder Kanalverkehr noch das Grenzland. Das erklärt zur Genüge die hohe Einfuhr Deutschlands, die z. gr. T. nur Durchfuhrware nach andern europäischen Ländern ist.

[486]) Den Begriff „Deutschland" kennt die holld. Statistik erst seit 1917. Obige Menge verteilt sich nach ihren Einfuhrwegen auf Preußen mit 0,868, Hamburg mit 0,239 und Bremen mit 0,026 Mill. Sack.

[487]) 1913 Oesterreich-Ungarn, ab 1921 nur heutiges Oesterreich.

[488]) Darunter 17 100 Sack nach russischen Ostseehäfen.

[489]) Die Wiederausfuhr aus dem Entrepot-Verkehr beläuft sich auf ca. 100 000 Sack.

[490]) Die Wiederausfuhr aus dem Entrepot-Verkehr beträgt rund 90 000 Sack.

[491]) Darunter 18 100 Sack Wiederausfuhr nach Spanien.

[492]) Darunter 10 300 Sack nach Frankreich und 4600 Sack Sack nach Finnland.

sorgung seiner Nachbarländer, besonders Deutschlands und Belgiens. Sehr zustatten kamen ihm hierbei allerdings die zerrütteten Währungsverhältnisse vieler europäischer Länder, insbesondere derjenigen, die in den Krieg verwickelt gewesen waren, wie auch der der Nachkriegsstaaten, deren Kapitalarmut den Kaffeehandel mehr denn je von den kapitalkräftigen holländischen Plätzen abhängig machte. So konnte denn auch die Wiederausfuhr Hollands im Jahre 1921 0,609 Mill. Sack erreichen. Mit der Wiedererstarkung des Hamburgischen Kaffeeimport- und -exporthandels ging dann aber die holländische Kaffeeausfuhr — ähnlich der Englands — schrittweise zurück. 1927 wurden noch 0,440 Mill. Sack im Wirtschaftsjahr 1928/29 aber nur noch 0,208 Mill. Sack oder 34,2% der Wiederausfuhr des Jahres 1921 aus Holland exportiert. Inwieweit die Ausfuhr nach Hauptabnahmeländern zurückging, darüber die vorhergehende Aufstellung (S. 109). Nach ihr wurde von dem Rückgange am meisten betroffen die Wiederausfuhr nach den wichtigsten Abnehmern, nämlich Deutschland, Schweden, Norwegen und der Schweiz. Sie sank von 1921 bis 1927 bei:

Deutschland	um	91 700 Sack
Schweden		31 000 „
Norwegen		
Schweiz		26 300 „
obige	**zusammen um**	**149 000 Sack**

Das sind rund 90% des Gesamtrückganges. Nicht zurück ging der Export lediglich nach Hollands zweitwichtigstem Absatzlande, Belgien, nach welchem er sogar eine Erhöhung erfuhr. Etwas erweitern konnte Holland seinen Absatz auch nach dem Südosten Europas und nach Polen — Danzig.

Trotz des Sinkens des Kaffeeexports sind aber die gesamten Ablieferungen[496]) Hollands an das Ausland gestiegen, und zwar von 1649,5 Mill. Sack 1913 auf 1857,4 Mill. Sack

[493]) Darunter 16 400 Sack nach Frankreich, 10 300 Sack nach Finnland und 25 100 Sack nach Nord-Afrika.

[494]) Ungefähre Schätzung.

[495]) Im Mittel der Jahre 1909/13 betrug die Allg. Ausfuhr 1448,1 Mill. Sack.

[496]) Wiederausfuhr aus dem Entrepot-, dem Freiverkehr und reine Durchfuhr.

1927. Die Nurdurchfuhr wuchs von 1921 bis 1927 von 1012,6 auf 1417,1 Mill. Sack an. Das sind Zahlen, die zeigen, daß die Bestrebungen nach Umgehung des Zwischenhandels anderer Nationen in den letzten Jahren Erfolg gehabt haben.

Bezeichnend dafür ist auch die Tatsache, daß der holländische Kaffeehandel nach Aufhebung des Ablieferungszwangs der Eingeborenen-Ernten an die Regierung im Jahre 1918 es nicht vermocht hat, den Teil des Kaffeeexports Niederländisch-Ostindiens, welcher in Europa und den Vereinigten Staaten in den Konsum gelangte, wieder völlig nach Holland zu lenken. 1913 wurden z. B. 80% [497]) zunächst nach Holland exportiert, 1929 aber nur noch 24%. Von der Gesamtzufuhr im Jahre 1927 in Höhe von 0,468 Mill. Sack waren 42,5% reine Durchfuhr, und nur 25,5% wurden wieder ausgeführt. 1924 entfielen aber auf die Wiederausfuhr noch 29,3% und nur 20,3% auf die Nurdurchfuhr. Die leichte Erhöhung der Zufuhren aus Niederländisch-Ostindien nach dem Mutterlande beruht in diesen Jahren also lediglich auf dem Ansteigen der reinen Durchfuhr, der Zwischenhandel dagegen hat sich in

Kaffeeexport Niederl.-Ostindiens und Anteil des holld. Zwischenhandels. (in 1000 Sack).

	1913	1924	1925	1926	1627	1928	1929
Export Nied. Ostindiens	438,8	1230,9	1165,0	1231,7	1109,4	1851,1	1352,7
davon Zufuhren nach Holland	348,4	436,4	448,2	515,6	486,1	670,2	321,7
Hollands Zufuhr in v. H. des ostindischen Exports	79,4%	35,5%	38,5%	41,9%	43,8%	36,2%	23,8%
Wiederausfuhr an ostind. Kaffees aus Holland	.	128,0	111,2	138,3	124,2	.	.
letztere in v. H. des holld. Exports	.	24,1%	24,6%	28,2%	28,2%	.	.
Wiederausfuhr ostind. Kaffees (allgemeine)	142 7	216,6	218,1	302,2	331,0	.	.
Gesamt-Wiederausfuhr	700,0[498])	531,8	452,2	490,2	440,3	289.0[499])	208,1[499])

[497]) Die restlichen 20% gingen direkt in die Niederländisch-Indien benachbarten Gebiete.

[498]) ungefähre Schätzung.

[499]) Im Wirtschaftsjahr 1927/28 bzw. 1928/29.

dieser Zeit nicht weiter entwickeln können. Das tritt auch in der vorhergehenden Aufstellung klar zutage.

Wie weiter schon erwähnt, hatte in der Vorkriegszeit der Brasilkaffee für den holländischen Zwischenhandel größte Bedeutung. In der Nachkriegszeit hat aber die starke Bevorzugung der milden Kaffees, insbesondere der zentralamerikanischen, die sich namentlich in Deutschland vollzog, hierin eine starke Wandlung gebracht. Diese gestaltete sich in den letzten Jahren folgendermaßen:

Wiederausfuhr Hollands nach Kaffeesorten in 1000 Sack.

Wiederausfuhr	1924	1925	1926	1927
ostindische	128,0	111 2	138,3	124,2
brasilianische	197,0	156,0	112,2	122,9
sonstige amerikan.	184,8	161,8	209,4	161,5
sonstige Kaffes	22,0	23 2	30,3	31,7
zusammen	531.8	452,2	490,2	440,3

Es stehen also die Kaffees aus dem übrigen Amerika[500]) heute im Vordergrund des holländischen Zwischenhandels. Die Gesamtzufuhr an Kaffee dieser Provenienzen steigerte sich infolgedessen von 9850 Sack im Jahre 1913[501]) auf 737 000 Sack im Jahre 1927.

Wie die S. 109 wiedergegebene Aufstellung zeigt, ist für die holländischen Märkte Deutschland das wichtigste Absatzgebiet. Insbesondere war es dem holländischen Kaffeehandel auf Kosten der deutschen Seeplätze in den Jahren 1921—24 möglich, Süd- und Westdeutschland stark zu beliefern. Das beruhte neben seiner größeren Kapitalkraft auf dem damaligen Frachtvorsprung des viel kürzeren Rheinweges. Um Hamburg und Bremen in diesen Gebieten wieder konkurrenzfähiger zu machen, bewilligte die deutsche Reichsbahn — wie das auch schon vor dem Kriege der Fall gewesen war — am 1. 8. 1926 wieder einen Ausnahmetarif für Kaffeetransporte über obige Plätze[502]). Dieser ist so aufgebaut, daß die Ermäßigung umso größer ist, je mehr den deutschen Seehäfen

[500]) Zentral-Amerika, Westindien und nördliches Südamerika.

[501]) Nach einer Statistik der Firma L. Jacobson & Zonen, Rotterdam; diese Zufuhr erstreckt sich aber nur auf Zentral-Amerika und Westindien.

[502]) Marktbericht der Firma Hayn, Roman & Co. v. 5. VIII. 1926.

der Wettbewerb Amsterdams und Rotterdams zu nahe tritt[503]). Die Wirkung zeigte sich bald. Die Ausfuhr Hollands nach Deutschland fiel von 210 700 Sack 1926 auf 156 600 Sack 1927 oder von 43% auf 35,6% der gesamten holländischen Wiederausfuhr. Die Abnahme könnte zweifellos noch größer sein, wenn nicht immer noch ein erheblicher Unterschied in den Frachtraten bestände. Noch im März 1928 beträgt der Unterschied in der Stückgutfracht München—Hamburg bzw. Amsterdam immer noch 3—4 Pfg. zugunsten Amsterdams[504]). Der Ausnahmetarif berücksichtigt außerdem Mengen unter 5000 kg überhaupt nicht, obwohl diese hauptsächlich in Frage kommen. Würden auch sie mit in den Ausnahmetarif einbezogen, dann würde die Kaffeeausfuhr Hollands nach Deutschland zweifellos einen weiteren Rückgang zugunsten Hamburgs und Bremens erfahren. Daß dieser leicht zu erzielen wäre, ergibt sich daraus, daß bei der Kaffeeausfuhr Hollands nach Deutschland gewaschene amerikanische bei weitem überwiegen, während die holländischen Kolonialkaffees nur eine untergeordnete Stellung einnehmen. Erstere Kaffees könnten bei einer Ausgleichung der genannten Frachtraten den holländischen Plätzen vollkommen entzogen werden. Wie sehr die gewaschenen amerikanischen Kaffees in der Wiederausfuhr Hollands nach Deutschland überwiegen, zeigen die folgenden Prozentangaben.

Kaffeeausfuhr Hollands nach Deutschland nach Sorten in v. H[505])

Jahr	gewaschene amerikanische	brasilianische	ostindische	total
1926	64,5	23,3	12,2	100,0
1927	60,9	26,0	13,1	100,0
1929	67,9	8,0	24,1	100,0

Mit dem Rückgang der Zufuhren aus Brasilien und dem Hervortreten der milden Kaffees ist auch die Bedeutung Rotterdams[506]) gesunken und die Amsterdams gestiegen. 1927

[503]) Kateka H. 4, 1928.

[504]) Kateka H. 10, 1928.

[505]) berechnet nach Angaben in Kateka H. 4, 1928 und H. 12, 1930.

[506]) Rotterdam war vor dem Kriege Hauptmarkt für Brasilkaffee. Hier unterhielt auch das Valorisationskomitee ein Konsignationslager, in welchem im Jahre 1910 155 200 Sack lagerten (Sonndorfer S. 79).

entfiel z. B. ca. 60% der gesamten Zufuhren bzw. der Wiederausfuhr auf Amsterdam und nur 40% auf Rotterdam.

Wenig entwickelt war in der Vorkriegszeit die Wiederausfuhr fremder Kaffees aus den Vereinigten Staaten. Von der Gesamtwiederausfuhr 1913/14 entfielen 81,1% auf den Export heimischer[507]) und nur 18,2% auf fremde Kaffees[508]). Der Krieg machte den Nordamerikanern dank der Erstarkung ihrer Finanzkraft und dem raschen Aufblühen ihrer Ueberseeschiffahrt das Feld frei für eine kräftige Ausdehnung des gesamten Kaffeehandels und insbesondere auch ihres Zwischenhandels nach Europa[509]). Dieser entwickelte sich in den ersten Kriegsjahren besonders nach Holland und den skandinavischen Ländern, in den letzten Kriegsjahren nach dem fernen Osten, nach Japan, China und Rußland[510]). Der Export fremder Kaffees wuchs von 73 200 Sack 1913/14 auf 0,533 Mill. Sack 1916 an und betrug selbst 1918, trotz der Teilnahme der Vereinigten Staaten am Kriege, der Exportkontrolle und dem Umstande, daß auch der Kaffee auf die „Conversation List" gesetzt worden war[511]), noch 0,462 Mill. Sack. Insgesamt erreichte die Wiederausfuhr einschließlich derjenigen heimischer Kaffees 1916 0,907 Mill. Sack und betrug 1918 noch 0,789 Millionen Sack. Der Abschluß des Krieges brachte dem Zwischenhandel der Vereinigten Staaten erhöhte Tätigkeit, die in erster Linie durch den völligen Mangel an zentral-amerikanischen Kaffees in Europa bedingt gewesen sein dürfte[512]). Die Ausfuhr fremder

---

[507]) Kaffee aus Portorico und Hawai.

[508]) Wenn nicht anders angegeben, beruhen die in diesem Abschnitte verwendeten Zahlen und Prozentangaben auf „Foreign Commerce and Navigation of the United States, Dep. of Comm., Washington.

[509]) Ueber den Kaffeehandel der Vereinigten Staaten und seine Ausdehnung im Kriege s. u. a. Schiemann S. 52 ff.

[510]) S. Foreign Commerce and Navigation of . . . f. d. Jahre 1915—1918.

[511]) S. H. Schiemann S. 54.

[512]) Die Kaffeeproduktion Mittelamerikas war während des Krieges, da der Verkehr mit seinem ehemaligen Hauptmarkt, Europa, verhindert war, fast gänzlich nach den Vereinigten Staaten gelenkt. Ihre Banken und Handelsfirmen waren weiter nach und nach an Stelle der europäischen, namentlich der englischen, zum Kredit-

Kaffees schwoll so im Jahre 1919 auf 0,621, die Gesamtausfuhr wieder auf 0,884 Mill. Sack an. Hauptabnehmer waren:

die skandinavischen Länder	mit 0,224	Mill. Sack
Frankreich	„ 0,150	„ „
Belgien	„ 0,096	„ „
obige Länder zusammen	mit 0,470	„ „
	od. 53,2	v. H.

Es ist bezeichnend für die Universalität der jüngsten Ausschaltungsbestrebungen, daß selbst die Vereinigten Staaten bei ihrer starken Finanzkraft, ihrer tonangebenden New-Yorker Kaffeebörse und obwohl der Dollarwechsel seine führende Stellung in der Finanzierung der mittelamerikanischen Kaffeetransporte beibehielt, ihre in den Kriegs- und ersten Nachkriegsjahren innegehabte Zwischenhandelsstellung nicht beizubehalten vermochten. Sie ist von Jahr zu Jahr zurückgegangen und reicht nicht einmal mehr an die Bedeutung, die sie in den letzten Vorkriegsjahren hatte, heran, wie die folgende Uebersicht deutlich zeigt.

Wiederausfuhr von Kaffees aus den V. St. in 1000 Sack.

	1913/14	v. H.	1919	v. H.	1923	v. H.	1926	v. H.	1927[515]	v. H.	1928[5
fremde Kaffees	73,2	15,0	620,8	70,2	168,5	45,5	85,9	27,6			
heimische Kaff.	402,8	82,2	216,7	24,5	189,1	51,1	214,7[514]	69,0	178,8	100,0	86,3
geröst. od. gem.	13,9	2,8	46,4	5,3	12,6	3,4	10,5	3,4			
insgesamt:	489,9[513]	100,0	883,9	100.0	370,2	100,0	311,1	100,0	178,8	100,0	86,3

Erwähnenswert ist, daß nicht die Ausfuhr fremder Kaffees, sondern allein diejenige heimischer Kaffees von dem Rückgange betroffen wurde — 1926 im Vergleich zu 1913 —, ferner, daß gerade die kleineren Verbrauchsländer, d. h. die „absolut" kleineren, es sind, auf welche die Minderausfuhr entfällt. Es führten z. B. ein (in 1000 Sack)[516]:

	1919	1926
Norwegen	74,8	1,0
Schweden	90,0	6,8
Dänemark	64,4	6,4
Belgien	95,5	1,9
Cuba	145,4	83,7
Spanien	44,6	30,4
zusammen:	514,7	130,2

geber der mittelamerikanischen Pflanzer aufgerückt (vgl. H. Schiemann a. a. O. S. 53).

[513]) Im Durchschnitt 1910/14 397 356 Sack.

[514]) 1927 sank sie weiter auf 183 400 Sack.

[515]) Im Wirtschaftsjahr 1927/28 bzw. 1928/29.

Es entfielen also bei einem Gesamtrückgang der Wiederausfuhr von 0,573 Mill. Sack in den Jahren 1919—1926 auf obige sechs Staaten allein 0,385 Mill. Sack oder 67,1%.

Den bedeutendsten Zwischenhandel von allen Kaffeemärkten besaß in der Vorkriegszeit unstreitig der deutsche Haupt-Kaffeemarkt Hamburg[517]). Seine Wiederausfuhr belief sich im Jahre 1913 auf 1155,2 Mill. Sack. Diese Tatsache verdankt es in erster Hinsicht seiner günstigen Lage und seinen guten Verkehrsverhältnissen nach Mitteleuropa und den Ostseestaaten[518]). Besonders die letzteren wurden sehr stark durch Hamburg versorgt. Von ihrer Gesamteinfuhr im letzten Vorkriegsjahre entfielen auf den Hamburger Zwischenhandel bei[519]):

Dänemark 82%	Norwegen 44%
Finnland 66%	Schweden 36%

Recht erheblich war weiter die Ausfuhr nach dem alten Oesterreich-Ungarn, nach Rußland, Holland und Belgien, sie erstreckte sich ferner auf die Staaten Südosteuropas, und sogar Südafrika bezog 27% seiner Kaffeeeinfuhr aus Hamburg. Dann kam der Krieg und mit ihm das Ende des blühenden Zwischenhandels Hamburgs. Vordem der Hauptversorger der nordischen Staaten, war es jetzt auf deren Zufuhren und auf solche aus Holland angewiesen, bis der von England ins Werk gesetzte Wirtschaftskrieg auch diesem Zustande ein Ende bereitete und die Kaffeeeinfuhr nach Deutschland völlig unterband[520]).

Aber auch der Abschluß des Krieges brachte dem Hamburger Kaffee- bzw. Zwischenhandel in Kaffee die ersehnte Freiheit noch lange nicht. War er in den letzten Kriegsjahren durch feindstaatliche Eindrücke zur Untätigkeit verurteilt gewesen, so hielten in den ersten Nachkriegsjahren eigenstaatliche Maßnahmen zum Schutze der deutschen Währung seine Bewegungsfreiheit im engsten Rahmen. Erst am 15. Okt. 1921

---

[516]) Rohkaffee (heimischen u. fremden).

[517]) Das für den Hamburger Platz benutzte Zahlenmaterial beruht, wenn nicht anders angegeben, auf den vom „Handelsstatistischen Amt in Hamburg" herausgegebenen Statistiken.

[518]) S. auch Bässler S. 127.

[519]) Nach den Tabellen auf S. 117 u. S. 104.

[520]) Näheres hierüber bei H. Schiemann S. 48 ff., 57 ff.

erfolgte die Befreiung von staatlicher Bevormundung[521]). Aber auch jetzt stellte sich seinem Wiederaufblühen alsbald ein starkes neues Hemmnis entgegen, die seit Beginn 1922 mit aller Wucht sich fortsetzende Entwertung der deutschen Währung, die die Devisenbeschaffung für die Finanzierung der Kaffeezufuhr schließlich schier unmöglich machte[522]). Die Zufuhren nach Hamburg, die im Jahre 1921 bereits 51% der Zufuhren des Jahres 1913 erreicht hatten, sanken auf 28% im Jahre 1923 herab. Andererseits brachte der Zustand der deutschen Valuta dem Hamburger Zwischenhandel im Jahre 1922 ein lebhaftes Geschäft, da es unter diesen Umständen für das Ausland vorteilhaft war, in Hamburg zu kaufen. Die Wiederausfuhr stieg in diesem Jahre auf ca. 0,760 Mill. Sack an, während sie in den Jahren 1919/1920 ohne jede Bedeutung war und 1921 nur ungefähr 0,200 Mill. Sack betragen hatte. Daß die hohe Wiederausfuhr des Jahres 1922 nur eine Scheinblüte darstellte, zeigte sich nach der Stabilisierung der deutschen Währung, denn 1924 belief sie sich nur auf ca. 0,330 Mill. Sack. Seit diesem Jahre, also seitdem der Hamburger Kaffeehandel bewußt — wenn auch mit beschränkten Mitteln — an einen Wiederaufbau seiner einstigen Zwischenhandelstätigkeit denken konnte, nahm die Wiederausfuhr Hamburgs im Vergleich zum letzten Vorkriegsjahre folgenden Verlauf:

Kaffeeausfuhr Hamburgs nach Bestimmungsländern (seewärts)[523])
(in 1000 Sack)

	1913	1925[526])	1926	1927	1928	1929
Dänemark	283,4	61,3	55,2	80,6	103,8	95,3
Schweden	207,3	58,0	40,1	47,3	64,9	64,5
Norwegen	100,8	33,5	41,8	15,2	44,5	47,3
Finnland	144,1	127,3	139,9	152,7	172,2	159,8
Rußland	68,3	.	0,3[527])	.	.	.
Oester.-Ungarn	112,6	.	.	.	.	.
England	7,9	6,1	7,3	12,1	7,6	36,9
Holland	66,0	23,1	16,8	32,7	36,3	39,4
Belgien	60,5	10,3	9,6	.	9,7	3,9
Südafrika	54,4	.	0,2	.	.	0,1
Oststaaten[523a])	[524])	6,7	7,3[528])	.	.	.
Danzig	[525])	28,4	12,7	.	.	.
übrige Europa	33,1	15,3	6,5	30,6	14,2	100,6
übriges Ausland	16,3		5,0			
Total	1155,2	370,0	342,7	371,2	453,2	547,7

[521]) Nähere Ausführungen s. Eisele S. 19 ff.; Eichmann S. 12 ff.

Die Uebersicht zeigt, daß der Hamburger Platz wie kein anderer durch den Krieg und durch die ihm folgende Verschiebung der Handelswege an seiner einstigen Bedeutung eingebüßt hat. 1924 betrug die Ausfuhr noch 28,6% der des Jahres 1913. Vollständig verloren ging der Handel mit Südafrika; die Ausfuhr nach den vier Nordländern betrug 1924 erst wieder 38% der des letzten Vorkriegsjahres. Die Entwicklung in den folgenden Jahren zeigt aber andererseits, daß Hamburg entgegen den anderen Zwischenhandelsplätzen wieder zunehmende Bedeutung gewinnt; denn es vermochte als einziger Platz seine Ausfuhr wieder zu steigern, und zwar um 66,0% in den Jahren 1924—1929. Hamburgs Interesse hat sich nach dem Verlust anderer alter Absatzgebiete immer mehr auf sein früheres Haupt-Absatzgebiet, die nordischen Staaten, konzentriert. 1928 gingen 85% der Ausfuhr Hamburgs nach diesen Staaten gegen 76% im Jahre 1924 und 64% 1913. Das einzige Land, nach welchem Hamburg seine Ausfuhr gegen das letzte Vorkriegsjahr zu heben vermochte, ist Finnland, das 1928 38% der Gesamtausfuhr Hamburgs aufnahm. Insgesamt erreichte aber die Wiederausfuhr nach den nordischen Staaten 1928 erst wieder 52,4% des letzten Vorkriegsstandes. Der Rückgang der Zwischenhandelsstellung zeigt sich auch deutlich in der Entwicklung des Hamburger Gesamthandels in Kaffee. Hierbei ist jedoch zu berücksichtigen, daß der deutsche Kaffeeverbrauch, der zu etwa zwei Drittel über Hamburg in das Inland geht, 1928 erst wieder ca. 80% des letzten Vorkriegsjahres ausmacht. Es betrugen:

---

[522]) Hamburger Uebersee-Jahrbuch, 1922; Jahresbericht der Industrie- und Handelskammer, 1924.

[523]) Ohne Wiederausfuhr seewärts nach deutschen Plätzen.

[523a]) Estland, Lettland und Memelland.

[524]) 1913 noch in Rußland enthalten.

[525]) 1913 noch deutsches Gebiet.

[526]) 1924 ca. 0,330 Mill. Sack.

[527]) Nordrußland.

[528]) incl. Litauen, Ost- und Westpolen.

Hamburgs Zufuhren, Ablieferungen und Wiederausfuhr (seewärts in 1000 Sack):

	1913	1922	1924	1926	1928	1928 i. v. H. 1913
Zufuhren	3 526,6	1 060,6	1 552,8	1 716,4	2 474,7	70,2%
Ablieferungen	3 198,5	1 395,1[529])	1 479,0[530])	1 527,0	2 063,4	64,5%
davon Ausfuhr seewärts[531])	1 155,2	760.0	330,0	342,7	453,2	39,2%
letzt. in v. H. der Zutuhren	32,8	71,7	21.3	20,0	18,3	—
dto. in v. H. der Ablieferungen	36,1	54,5	22,3	22,5	22,0	—

Die Zufuhren erreichten also 1928 erst wieder 70,2%, die Ablieferungen 64,5% und die Wiederausfuhr seewärts 39,2% des letzten Vorkriegsstandes.

Wenn der Hamburger Zwischenhandel, der einst der blühendste der Welt war, seit der Stabilisierung der deutschen Währung nur einen ganz leichten Fortschritt zu erzielen vermochte, so darf man nicht vergessen, daß einmal manche Kommissionäre durch den Kapitalschwund in der Inflationszeit ihre frühere Selbständigkeit verloren hatten. Diese sahen sich zunächst gezwungen, als Makler die deutsche Einfuhr zu vermitteln oder gar als Agenten für ausländische Häuser aufzutreten, bis sie sich finanziell so weit erholt hatten, daß sie ihre frühere Tätigkeit als Proprehändler wieder aufnehmen konnten[532]). Dann aber ließen die hohen Weltmarktpreise, die sowieso nur einen geringen Nutzen für den Händler abwerfen, ferner die hohen deutschen steuerlichen und sozialen Lasten nur eine sehr langsame Neubildung ihres Wirtschaftskapitals zu[533]). Unter diesen Umständen ist es nicht verwunderlich, daß der Hamburger Kaffeehandel gegenüber der ausländischen, namentlich der holländischen Konkurrenz, die ungemein viel finanzkräftiger ist, nur langsam wieder an Boden gewinnen konnte. Erst wenn die Neubildung des Wirtschaftskapitals stärkere Fortschritte gemacht haben wird, darf daher mit einem kräftigeren Wiederaufblühen des deutschen Zwischenhandels gerechnet werden. Auf welch schwachen fi-

[529]) 1921/22.
[530]) 1924/25.
[531]) ohne Ausfuhr nach deutschen Plätzen.
[532]) S. u. A. Kähler S. 329.
[533]) Vgl. Kateka H. 3, 1929.

nanziellen Füßen der deutsche Kaffeehandel heute noch allgemein steht, das zeigen die Vorgänge in den letzten Monaten 1928, namentlich im Dezember, die auch eine ganze Reihe Hamburger Importfirmen von der Bildfläche verschwinden ließen, zur Genüge[534]).

Etwa auf gleicher Höhe mit Hamburg hielt sich vor dem Kriege auch die Gesamtausfuhr Frankreichs. Das ist erstaunlich, weil sich den französischen Märkten trotz hervorragender Lage am Weltmeere bei weitem nicht so günstige Absatzmöglichkeiten bieten wie z. B. den holländischen Märkten und Hamburg. Bei näherer Betrachtung ergibt sich denn auch, daß die Kaffeeausfuhr Frankreichs auf einer ganz anderen Voraussetzung beruht wie etwa die Hamburgs. Es ist das sog. „Warrantsystem"[535]), das dank seiner vorteilhaften Beleihungsmöglichkeit Frankreichs ersten Kaffeeplatz, Le Havre, zur wichtigsten Kaffeeniederlage der Welt machte[536]). Das System gestattete die Beleihung jeglicher Kaffeemengen, die in den unter staatlicher Aufsicht stehenden Lagerhäusern gelagert wurden, durch die Bank von Frankreich bis zu 80% des jeweiligen Tageswerts auf drei Monate, zum damaligen äußerst billigen Lombardsatze der Bank von Frankreich. Unter Ausnutzung dieses Vorteils lagerten namentlich holländische, Hamburger und Antwerpener Kaffeefirmen[537]) bedeutende Mengen in den Speichern Le Havres und dirigierten sie bei Bedarf von hier nach Hamburg, Holland, Antwerpen oder anderen Plätzen. Deshalb erreichte Frankreichs Ausfuhr 1913 nach Holland 0,177, Hamburg 0,083, Belgien ca. 0,150 und die Gesamtausfuhr (Generalausfuhr) 1062,7 Mill. Sack[538]). Erstere Zahlen dürften also nur zum

534) Die geschäftliche Lage des Kaffeehandels, 1928, Kateka H. 6, 1929 S. 126/7 u. S. 140; ferner H. 3, 1929 S. 54/55, Die Lage der Hamburg-Bremer Kaffeekommissionäre.

535) S. die näheren Ausführungen hierüber bei Findeisen S. 70, 71.

536) am 30. 6. 1913 lagerten in Le Havre 2,435 gegen 1,894 Mill. Sack auf dem nächstwichtigsten Kaffeeplatz Hamburg.

537) S. auch Findeisen S. 70.

538) Diese und die folgenden Zahlen beruhen, wenn nicht anders angegeben, auf „Tableau Général du Commerce et de la Navigation, Direction Générale des Douanes", Paris.

geringsten Teil aus tatsächlicher Wiederausfuhr bestehen. Leider sondert die französische Statistik die wirkliche Wiederausfuhr nicht von den nur vorübergehend für ausländische Rechnung in den Speichern von Le Havre gelagerten Kaffees, sodaß sich der wirkliche Reexport nach nichtfranzösischen Ländern nicht erfassen läßt. Immerhin dürfte aber die Wiederausfuhr Frankreichs unter Abzug der Ausfuhr nach französischen Kolonien[539]), und wenn man die Wiederausfuhr nach den Hauptabnahmeländern Holland, Deutschland, Belgien und der Schweiz im Mittel mit etwa 20% annimmt, auf ca. 0,500 Mill. Sack zu beziffern sein.

Diese Bedeutung hat Frankreich in der Nachkriegszeit nicht wieder erlangen können. Seine Kaffeeausfuhr ragte zwar in den ersten Nachkriegsjahren ungefähr an die der Vorkriegszeit heran, seitdem aber Brasilien als Hauptkaffeeproduzent durch seine Kaffeeverteidigungspolitik das Zusammenballen solcher Vorräte an einem Platze[540]) [541]), wie das vor dem Kriege der Fall war, unmöglich gemacht hat[542]), ist sie sehr erheblich gesunken. Im Jahre 1926, für das jetzt nähere Angaben vorliegen, belief sich die Generalausfuhr auf 0,473 Mill. Sack oder 44,5% der letzten Vorkriegsausfuhr. Da hiervon noch 96 400 Sack auf französische Kolonien entfielen, betrug der Export nach nichtfranzösischen Ländern noch 0,376 Mill. Sack oder 39,1% des Jahres 1913.

Von diesem Rückgang wurde insbesondere die Ausfuhr nach Holland, Deutschland und Belgien, also nach den Staaten, deren Handelshäuser vor dem Kriege große Mengen Kaffee in Havre lagerten, betroffen, wie das folgende Zahlen zeigen.

Kaffeeausfuhr Frankreichs in 1000 Sack[543]):

nach	1913	1926
Holland	177,0	36,4
Deutschland	83,3[544])	33,9
Belgien	150 0	89,6
zusammen	410,3	159,9

[539]) ca. 0,1 Mill. Sack.

[540]) S. auch die Auswirkungen der Kaffeeverteidigung auf den Handel S. 160 ff.

[541]) Der Gesamtvorrat Havres am 4. 5. 1911 bestand z. B. zu 79% aus Brasilkaffees. (Sonndorfer S. 85).

Diese drei Staaten führten also nach der französischen Ausfuhrstatistik 1926 allein 0,250 Mill. Sack oder 61% weniger aus Frankreich ein als im Jahre 1913.

Sicherlich ist nun der Rückgang der Kaffeeausfuhr Frankreichs in den letzten Jahren durch die Exportbeschränkungen Brasiliens, die es eben den großen Handelshäusern der übrigen europäischen Kaffeemärkte sehr erschweren, die Vorteile des französischen Warrantsystems auszunutzen, erheblich mitbewirkt worden. Aber der Gesamtrückgang von rd. 0,6 Mill. Sack — 1926 gegen 1913 — zeigt offensichtlich, daß auch der Zwischenhandel Frankreichs sehr von seiner einstigen Bedeutung eingebüßt hat. Selbst wenn man annimmt, daß heute etwa 50% der Ausfuhr nach Holland, Belgien und Deutschland aus tatsächlicher Wiederausfuhr bestehen sollten, dürfte doch die Gesamtwiederausfuhr heute nicht mehr als 0,2 Mill. Sack oder etwa 40% der des Jahres 1913 betragen. Daß noch immer erhebliche Mengen von nichtfranzösischen Firmen in Havre gelagert werden dürften, zeigt z. B. die General- bzw. Spezialeinfuhr Frankreichs aus Belgien. Erstere betrug 1926 26866, letztere 3673 Sack. Darüber hinaus dürften aber auch heute noch beträchtliche Mengen direkt von Produktionsländern für ausländische Rechnung nach Havre verschickt werden, die als solche nicht zu erkennen sind, in der Ausfuhr nach den betreffenden Ländern aber wiedererscheinen. Wenn sich trotz des Rückganges der Generalausfuhr die Gesamtzufuhren dennoch auf Vorkriegshöhe halten, so gibt der stark angestiegene Verbrauch Frankreichs hierfür eine genügende Erklärung. Das zeigt sich auch in der folgenden Uebersicht über die Gesamtentwicklung des Kaffeehandels Frankreichs.

---

[542]) Havres Gesamtvorrat betrug z. B. am: 30. VI. 1913 2,435, am 30. VI. 1924 1,296 u. am 30. VI. 1927 0.245 Mill. Sack.

[543]) Generalausfuhr.

[544]) nur Hamburg.

Frankreichs Kaffeeein- und -ausfuhr in 1000 Sack.

	1913	1926
General-Einfuhr	3 123,3	3 021,8
Spezial-Einfuhr	1 921,3	2 574,0
General-Ausfuhr[545])	1 062,5	473,3
geschätzte Wiederausfuhr[546])	500,0	200 0
G.-A. in v. H. der G.-E.	34,0	15,7
Wiederausfuhr in v. H. der G.-E.	16,0	6,6

Wie sehr der Zwischenhandel der wichtigsten Hauptimportplätze in den Jahren 1913—1929 in seiner Gesamtheit an Bedeutung eingebüßt hat, darüber gibt die nächste Zusammenstellung ein anschauliches Bild. Es läßt klar erkennen, daß die Hauptimportmärkte dem Streben nach Ausschaltung ihres Zwischenhandels bisher keinen Abbruch zu tun vermochten.

Wiederausfuhr der Hauptzwischenhandelsplätze (in 1000 Sack)[547]).

	1913	1921	1924	1927	1928	1929	1929 in v. H. 1913
Hamburg	1155,2	242,0	330,0	371,2	453,2	540,4	46,8
Holland	700,0[548])	609,0	531,8	440,3	289,0[551])	208,1[552])	29,7
London	440,9	440,9	227,8	168,5	281,1	207,5	47,1
V. St. v. A.	476,0	537,0	402,3	311,1[549])	86,3		.
Antwerpen	190,0	156,0	2,9	1,4[550])	5,6	9,5	5,0
Frankreich	500,0[548])	.	.	200,0[548])[549])	200.0[548])	200,0[548])	40,0
total	3 462,1	1 984,9	1 494,8	1 492,5	1 315,2	1 165,5	33,7

Der Gesamtumsatz der oben genannten Plätze im Zwischenhandel beträgt demnach heute nur noch ein Drittel des letzten Vorkriegsjahres. Die Gefahr eines weiteren Rückgangs ihres Zwischenhandels erkennend, schlossen sich die Importeure der deutschen und holländischen Kaffeeplätze in Abwehr gegen die Ausschaltungsbestrebungen des Hauptlieferanten Brasilien und des europäischen Hinterlandes im Jahre 1926 zu einem Komitee: „Deutscher und Holländischer Kaffee-

[545]) incl. der Ausfuhr nach französ. Kolonien.
[546]) ohne Wiederausfuhr nach französ. Kolonien in Höhe von ca. 0,1 Mill. Sack.
[547]) Rohkaffee.
[548]) Schätzung.
[549]) 1926.
[550]) 1925.
[551]) Wirtschaftsjahr 1927/28
[552]) Wirtschaftsjahr 1928/29.

händlervereine" zusammen; Aufgabe dieses Komitees, das jährlich zusammentritt, ist: „Schutz des nordwesteuropäischen Kaffeeein- und -ausfuhrhandels"; einmal durch gleichmäßige Festsetzung der Verkaufsbedingungen, einheitliche Bedingungen für Schiedsspruch usw.[553]); dann insbesondere auf Brasilien einzuwirken, seine Kaffees nach wie vor über die holländischen und deutschen Häfen gehen zu lassen[554]). Diese Maßnahmen, namentlich die letzteren, können aber erst dann erfolgreich werden, wenn sich mit den deutschen und holländischen auch noch die Importeure der maßgebenden übrigen Kaffeemärkte in einheitlicher Front zusammenfinden. In Erkenntnis dessen, was auf dem Spiele steht, trat auf der letzten Tagung des Komitees zu Bremen (1928), an welcher auch Vertreter des Havreser Kaffeehandels — freilich nur als Gäste — teilnahmen, der Triester Einfuhrhandel dem Komitee bei[555]). Aber erst der Einheitlichkeit der Front von Hamburg bis Triest, also der Staaten, die nicht nur die Hauptmärkte Europas besitzen, sondern auch ca. 65% des brasilianischen Exports nach Europa konsumieren, wird es gelingen, den nötigen Druck auf Brasilien in dieser Beziehung ausüben zu können[556]).

Blicken wir nun nochmals kurz auf die Entwicklung des Gesamtzwischenhandels im internationalen Kaffeegeschäft seit den letzten Vorkriegsjahren zurück, so ergibt sich das folgende Bild:

1.) Der brasilianische Exporthandel hat gegenüber der letzten Vorkriegszeit eine viel breitere Basis erhalten. Diese ist aber ausschließlich den brasilianisch-portugiesischen Firmen auf Kosten des deutschen und englischen Handels zugute gekommen. Das Bestreben der Brasilianer, die fremden Nationen möglichst aus dem brasilianischen Kaffeeexportgeschäft zu verdrängen, ist also — wenn auch durch den Krieg stark unterstützt — bisher von Erfolg begleitet gewesen.

---

553) W. D. H. 40, Okt. 1928.
554) Kateka H. 7, 1927.
555) Kateka H. 25, 1928.
556) Inzwischen ist Ende 1928 auch der Kaffeeeinfuhrhandel Le Havres dem Komitee beigetreten.

2.) Die fast monopolartige Stellung, die England und Deutschland vor dem Kriege im brasilianischen Kaffeeverfrachtungsgeschäft innehatten, ist heute vollständig gebrochen. Auch hier hat sich also — ebenfalls durch den Krieg stark unterstützt— das Bestreben Brasiliens, das Kaffeeverfrachtungsgeschäft mehr in seine Hände zu bekommen, bzw. das Trachten der kleineren Verbrauchsländer, ihren Kaffeebedarf möglichst durch eigene Schiffe zu decken, bisher mit Erfolg durchgesetzt.

3.) Der Zwischenhandel an den Hauptimportplätzen, der in der letzten Vorkriegszeit ungefähr ein Viertel des Weltverbrauchs vermittelte, hat fast $^2/_3$ seiner damaligen Stellung eingebüßt. Auch hier kam der Krieg dem Streben der kleineren Verbrauchsländer nach Umgehung des Zwischenhandels anderer Nationen tatkräftig zu Hilfe. Es fand dann in den letzten Jahren noch weitgehendstes Entgegenkommen durch Brasilien, das durch Unterstützung dieses Strebens sich eine Steigerung des Verbrauchs an Brasilkaffee in Europa, der gegen die Vorkriegszeit bedenklich gefallen war, versprach.

B. II. Die brasilianische Kaffeevalorisation 1925.

1. *Vorbedingungen.*

Die Frage, ob eine trustmäßige Beeinflussung eines Welthandelsgutes, noch dazu, wenn sie von seiten eines Staates erfolgt, gerechtfertigt erscheint, war in der Zeit der ersten brasilianischen Kaffeevalorisation ein vielumstrittenes Thema. Abgesehen davon, daß man im Lager der Konsumenten den Plan einer Valorisation zunächst schon für völlig unlogisch und undurchführbar hielt, erachtete man ihn auch im höchsten Grade für unmoralisch; denn: „Es sei nicht Aufgabe eines Staates, mit dem Gelde seiner Steuerzahler eine Spekulation zu betreiben, die im Falle des Gelingens nur einer beschränkten Zahl von Produzenten zugute kommen, im andern, wahrscheinlicheren Falle aber den ganzen Staat dem Bankrott ausliefern würde.“[557]).

[557]) S. L. Eschwege, Die Kaffeevalorisation (Die Bank, 1. Semester 1911, S. 333.).

Vom Standpunkt des Produzenten ergibt sich aber ein anderes Bild, und die oben gestellte Frage ist sowohl wirtschaftspolitisch als auch volkswirtschaftlich unbedingt zu bejahen, wenn etwa folgende Voraussetzungen vorliegen[558]):

1. Notstand der Pflanzer, d. h. wenn durch Uebererzeugungen die Weltmarktpreise infolge des Mißverhältnisses von Angebot und Nachfrage einen solchen Tiefstand erreicht haben, daß sie nach Abzug der Produktionskosten den Pflanzern einen zu geringen oder überhaupt keinen Nutzen mehr gewähren.

2. Wenn das betreffende Wirtschaftsgut so sehr im Vordergrund des Wirtschaftslebens steht, daß auf seinem Florieren nicht nur die Existenz der Klasse der Pflanzer, sondern auch die gesamte Wirtschaft und die Existenz des Staates selbst beruht.

3.) Wenn der Staat, der eine Valorisierung plant, in der Erzeugung des betreffenden Gutes ein solches Uebergewicht besitzt, daß seine Maßnahmen zur Beeinflussung der Marktlage menschlicher Voraussicht nach einen Erfolg verheißen müssen.

Wie steht es zunächst mit Punkt 3 bei Brasilien? Ein Ueberblick über die Statistiken auf Seite 64 und 66 zeigt, daß Brasilien dieses Uebergewicht in der Erzeugung besitzt. Im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts lieferte es 78%, in den Jahren 1920/21—26/27 noch 67% oder rund zwei Drittel der Weltproduktion. Desgleichen betrug sein Anteil an der Versorgung des Weltverbrauchs im letzten Vorkriegsjahre 72,6%, im Jahrfünft 1921/22—25/26 noch 67,3%.

Diese Vorrangstellung in der Welterzeugung läßt ohne weiteres den Schluß zu, daß die Kaffeepflanze Brasiliens größter Schatz, wenn nicht gar die Grundbasis seiner ganzen Volkswirtschaft ist. Bereits im Jahrfünft 1906/10, also in der Zeit verhältnismäßig niedriger Kaffeepreise, betrug der prozentuale Wert der Kaffeeausfuhr 50% der Gesamtausfuhr[559]). Bis 1913 steigerte er sich auf 63%. Die Nachkriegszeit brachte eine weitere zunehmende Bedeutung des Kaffees.

[558]) Vgl. auch W. H. Ukers, S. 211.
[559]) Berichte für Handel und Industrie 1913 S. 186.

Im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts besaß Brasilien noch zwei Exportgüter, die sich gewissermaßen um die erste Stelle in der Ausfuhrbilanz stritten, Kaffee und Kautschuk. Aus diesem Kampfe ist ersterer als Sieger hervorgegangen. Der Anteil dieser beiden Güter in v. H. des Gesamtausfuhrwertes entwickelte sich folgendermaßen[560]):

	1910	1913	1923	1925	1927/28[561])
Kaffee	42,0	62,9	65,6	72,2	77,8
Kautschuk	39,0	17,0	2,5	5,3	2,8
übrige Güter	19,0	20,1	31,9	22,5	19,4

In den letzten fünf Jahren betrug der durchschnittliche Anteil des Kaffees am Ausfuhrwert sogar rund 73,0%. Das bedeutet aber: „Brasiliens Handels- und Zahlungsbilanz ist heute in völliger Abhängigkeit von den Preisen, die sein Haupterzeugnis auf dem Weltmarkt erzielt." Man muß daher den Kaffeebau als ein brasilianisches Nationalproblem bezeichnen. In diesem Sinne äußerte sich auch Julio Brandao Sobrinho auf einem im Jahre 1919 in Sao Paulo abgehaltenen Wirtschaftskongreß, indem er sagte: „Brasilien bedeutet Kaffee, und Kaffee Sao Paulo. Es ist nicht abzuleugnen, daß das Wohl und Wehe Brasiliens eine Kaffeefrage geworden ist."[562]). Und das in der Tat! Nach der Höhe des Wertes der Kaffeeausfuhr richtet sich die Höhe des Gesamtausfuhrwertes und die Größe der Einfuhr. Mit Kaffeewechseln begleicht die Bundesregierung größtenteils ihre internationalen Zins- und Amortisationsverpflichtungen. Steigende Kaffeepreise füllen die Kassen der Kaffeestaaten, denn die Zölle werden ad valorem erhoben . Sie erhöhen weiter die Einnahmen der Produzenten, Kaffeehändler und Arbeiter und wirken so durch deren Kaufkraft stimulierend auf alle übrigen Volkskreise zurück. Umgekehrt schwächen fallende Preise nicht nur die Kaufkraft der Produzenten, Händler und Arbeiter, sondern auch das ganze Verkehrswesen, die Industrie und die

[560]) Berechnet nach Aufstellungen bei Andree, S. 909, und Deutsch-Brasilianischer Handelsverband, Jahresbericht 1926 S. 101/102.

[561]) Nur Anteil der ersten 11 Ausfuhrgüter, die aber ca. 93% des Wertes der Gesamtausfuhr darstellen.

[562]) Deutsch-Brasilianische Illustrierte, Jg. 1926, H. 12.

übrigen Volksschichten, kurz: es kracht das ganze Gerüst der brasilianischen Volks- und Staatswirtschaft[563]). Daß der Kaffee tatsächlich diese Bedeutung für Brasilien erlangt hat und so gewissermaßen zu einer drohenden Wetterwolke für die Wirtschaft Brasiliens geworden ist, welche sich seit der Nachkriegszeit immer gefahrdrohender zeigte, das beweist unzweideutig die Entwicklung der Exportbilanz in der folgenden Uebersicht, welche die Regierung schließlich im Interesse der Selbsterhaltung zum Eingreifen in den Kaffeemarkt zwang.

Kaffeeausfuhr Brasiliens, Wert der Gesamt- und Kaffeeausfuhr, Preis pro Sack à 60 kg und Entwicklung des Milreiskurs seit 1910

Jahresmittel	Wert der Ges. ausf. in 1000 £ [564])	Wert der Kaf. ausf. in 1000 £ [564])	Wert der Kaf. ausf. in v. H. der Ges. ausf. [564])	Kaffeeausfuhr in 1000 £ [564])	Wert pr. Sack in Shilling [564])	Milreiskus [565]) (Jahresmittel)
1910	63 092	36 287	42,3	9 716	55,0	$15^{5}/_{64}$
1910/14	63 367	36 287	57,1	11 518	61,4 [566])	$15^{61}/_{64}$ [566])
1915/19	74 145	35 235	47,0	12 215	120,0 [567])	$15^{24}/_{64}$ [557])
1920/24	80 290	50 134	62,8	13 064	101,0 [568])	$5^{61}/_{64}$ [568])
1925/27	95 195	68 768	72,3	14 070	101,2 [569])	$5^{31}/_{32}$ [569])[570])
1928	97 430	69 891	71,7	13 860	.	$5^{29}/_{32}$ [571]]

Was für den Gesamtstaat Brasilien gilt, das gilt für die beiden Hauptkaffeestaaten Sao Paulo und Rio im verstärkten Maße, denn hier hat sich der Kaffee in der Nachkriegszeit fast zum alleinigen Ausfuhrgut entwickelt. Darüber die folgenden Zahlen.

Sao Paulo und Rio: Wert der Kaffeeausfuhr und der nächsten 12 wichtigsten Ausfuhrgüter (in 1000 £) [571]).

Jahresmittel	12 nächste Ausfuhrgüter	Kaffee	Total	Kaffee in v. H. der 13 ersten Ausfuhrgüter
1918/20	13 464	45 645	59 109	73,8
1921/25	3 294	50 040	53 334	93,1
1926	1 442 [572]]	58 910	60 352	97,6

[563]) Iberika, Bd. III, H. 2, Juni 1925.

[564]) Nach Commercio Exterior Do Brasil für die Jahre 1910 bis 1920; Bürger für die Jahre 1921—1924: Kateka für die Jahre 1925—28.

[565]) Wilem. Br. Rev. v. 28. I. 26.

[566]) 1913.

[567]) 1919.

[568]) 1924.

[569]) 1927.

Die Entwicklung zeigt demnach, daß „Kaffee" heute ungefähr die einzige Einnahmequelle[573]) dieser beiden Staaten zur Bestreitung der Staatsausgaben im Innern und zur Erlangung und Amortisierung ausländischer Anleihen ist[574]).

Wie aber steht es mit der ersten, der Hauptfrage? Als Brasilien erstmals im Jahre 1906 das Wagnis einer Valorisation unternahm, war die Lage der Pflanzer bereits seit Jahren dermaßen kritisch, daß das Eingreifen des Staates im Interesse der Pflanzer zweifellos berechtigt war[575]). Das trifft ebenfalls für das zweite Eingreifen des Staates im Jahre 1917 zu, wo die durch den Krieg hervorgerufene Absatznot und der hiermit im Zusammenhang stehende starke Preisfall die Lage der Pflanzer stark verschlechtert hatte. Wie sehr der Preis gefallen war, ersieht man daraus, daß der Aufkaufspreis nur um ein Geringes höher war als der der Jahre 1907/08. Er betrug in Papiermilreis 4,670 bzw. 4,800 je kg[576]), und in Goldmilreis erbrachten 10 kg in Santos (Durchschnittspreis) 1907 2,310 und 1917 2,360[577]). Der im Jahre 1917 aufgetretene starke Frost, der zwei große Mißernten, und der Abschluß des Krieges, der eine gesteigerte Nachfrage Europas zur Folge hatte, ließen dann die Preise in den Jahren 1918/19 und 1919/20 auf eine in diesem Jahrhundert noch nicht gekannte Höhe anschwellen. Im Wirtschaftsjahre 1919/20 betrug der Durchschnittspreis für 10 kg in Santos 9,089 Goldmilreis[577]), also fast das Vierfache des Jahres 1917. Der großen Preishausse in diesen beiden Jahren folgte in den letzten Monaten des Jahres 1920 ein ebenso starker Preissturz, der durch spekulative

---

[570]) Berechnet nach dem Kurs Berlin auf Rio de Janeiro nach Angaben im W. D.

[571]) Nach Wilem. Br. Rev. v. 30. XII. 26.

[572]) bis 22. Dez.

[573]) Von Verkehrssteuern und sonstigen inneren Verbrauchsabgaben etwa abgesehen.

[574]) In Brasilien fallen den Einzelstaaten die Exportzölle, dem Bundesstaat die Importzölle zu.

[575]) Siehe die Ausführungen über die Lage der Pflanzer im Abschnitt A. II. 1. „Bodenverhältnisse" S. 8 ff.; ferner: Dettmann, S. 404/405, H. Kurth, Kapitel VI und VII., H. Scherrer, S. 343 ff.

[576]) W. D. v. 5. VIII. 1927.

[577]) Latein-Amerika (B), Okt./Nov. 1923.

Einflüsse eine geradezu beängstigende Form annahm[578]) [579]). Im April 1921 notierte New York Type 7 nur noch den vierten Teil des Preises vom Juli 1919[580]). Das Interesse der Pflanzer machte das dritte Eingreifen der Bundesregierung erforderlich, die im Jahre 1921 rund 4,5 Mill. Sack zum Preise von 14,800 Milreis je 10 kg von den Pflanzern erwarb[581]). Wie bei den früheren Valorisationen, so kaufte die Regierung auch dieses Mal den Kaffee zu einem erheblich höheren als dem Marktpreis auf[582]). Wie die ersten beiden — wenn auch durch andere Umstände stark begünstigt —, so verlief auch diese Valorisation für Brasilien günstig. Bis zum Jahre 1924 erklommen die Preise fast wieder die Höhe der des Jahres 1920. Es ist nun bezeichnend, daß die Bundesregierung und die des Staates Sao Paulo trotz der jetzt äußerst günstigen Marktlage den schon seit zwei Jahren gefaßten Plan einer — dieses Mal — „dauernden" Verteidigung des Kaffees im März 1925 durch die Errichtung des Kaffeeinstituts in Sao Paulo in die Tat umsetzten, und damit die vierte Valorisation einleiteten.

Mit Recht fragt man sich, ob Brasilien bei einer solch günstigen Marktgestaltung zu diesem Vorgehen berechtigt war. Vom Standpunkt des freien Handels ist es sicherlich abzulehnen[583]). Vom Standpunkt des Verbrauchers würde ihm nichts entgegenstehen, wenn sich die Maßnahmen der Kaffeeverteidigung darauf beschränkten, einen Preis zu erzielen, der dem brasilianischen Pflanzer ein hinreichendes Fortkommen

---

[578]) Botschaft des Bundespräsidenten an den Kongreß (Latein-Amerika (B), Juni/Juli 1922.

[579]) Dieser Preisfall betraf nicht nur den Kaffee, sondern auch eine ganze Reihe anderer Produkte. Er war eine Folge der aufgeblähten Bedingungen der Nachkriegszeit und fiel zudem noch zusammen mit der seit dieser Zeit stärker einsetzenden Entwertung europäischer Währungen und der Unfähigkeit dieser Länder auf dem Weltmarkte als starke Käufer aufzutreten (S. auch Uker S. 211).

[580]) Iberika, Bd. III, H. 2, 1925.

[581]) Siehe Anm. 565.

[582]) Nach der erwähnten Botschaft des Bundespräsidenten erreichte dieser Mehraufwand gegen den Marktpreis die Summe von 170 Mill. Milreis.

[583]) Näheres hierüber in „Wirkung der Valorisation auf den Handel" S. 167 ff.

ermöglichte. Auf der andern Seite spricht dafür: einmal die Tatsache, daß das Eingreifen in den Markt seitens Brasiliens im Interesse seines Kaffeebaus allmählich schon zu einer periodischen Erscheinung geworden war; ferner der Umstand, daß der Kaffee seit 1920 sich zu einem derartigen Faktor in der Ausfuhrbilanz Brasiliens und der beiden Hauptkaffeestaaten insbesondere entwickelt hat[584]), von dessen Preisgestaltung heute nicht nur die Existenz der Pflanzer, sondern auch die Zahlungsfähigkeit Brasiliens einzig und allein abhängt. Von dieser Seite gesehen, kann man auch verstehen, wenn der ehemalige Präsident Dr. Epitacao Pessoa gelegentlich ausführte[585]): „Wir produzieren 75% des Weltbedarfs an Kaffee, und wenn ein Land 75% eines unverderblichen, oder wenigstens nur schwer verderblichen Produktes besitzt, und wenn ein Land 75% einer Ware, die im Auslande als Gegenstand des täglichen Bedarfs angesehen wird, herstellt, wird dieses Land nicht unterlassen, den Verbrauchern Bestimmungen aufzuerlegen. Somit ist die Bewertung des Kaffees keine einzelne, sondern eine Staatsfrage. Indem man etwas für den Kaffee tut, tut man etwas für die Ausfuhr. Die Exportvalorisierung ist für Brasilien eine Goldgrube. Und das heißt: unserm Gelde Wert geben, unsern Kurs höher schrauben und das Wohlbefinden und Gedeihen der brasilianischen Nation vorbereiten."

Sollte ein erfolgreicher Ausgang der Valorisation von vornherein nicht aufs Spiel gesetzt werden, dann war — wie auch bei der ersten Valorisation — die Erreichung einer stabilen Wechselkurslage hierfür eine Grundvoraussetzung. Auf den Einfluß, welchen der Kaffee und seine Preisgestaltung auf den brasilianischen Wechselkurs, und umgekehrt dessen Schwanken, auf die Lage der Pflanzer und die gesamte Volkswirtschaft Brasiliens hat, braucht an dieser Stelle nicht eingegangen werden. Seiner wurde schon des öftern Erwähnung getan[586]).

[584]) Siehe die Uebersichten auf S. 128 dieses Abschnitts.

[585]) Deutsch-Brasilianische Illustrierte, H. 12, 1926.

[586]) Siehe Seite 126 ff., ferner das Kapitel über Anbauverhältnisse, Seite 9 ff. Insbesondere sei noch auf H. Kurth, Kapitel VIII; Bürger, S. 313 ff.; Findeisen, S. 30 ff.; Altschul, S. 106 ff. verwiesen.

Der Plan einer Stabilisierung des Milreiskurses[587]) rückte im Jahre 1925 gelegentlich der chilenischen Währungsreform — die Stabilisierung erfolgte hier auf dem 6 d Punkt — in den Vordergrund der brasilianischen Erörterungen. Da die Bundesregierung etwa seit Juni, in welchem Monat der Milreiskurs um 5½ d schwankte, allen Ernstes an die Einziehung von Papiergeld ging[588]), womit dem Fallen des Kurses Einhalt geboten wurde, nahm man an, daß auch ihr Ziel die Stabilisierung des Milreis auf dem 6 d Punkt sei. Tatsächlich wurde am 3. XII. 1926 der Deputiertenkammer ein Entwurf vorgelegt, der die Stabilisierung auf dem bezeichneten Punkte — genau auf $5^{29}/_{32}$ — vorsah[589]). Verbunden war das Stabilisierungsprojekt mit der Schaffung einer neuen Währungseinheit, dem „Cruzeiro" zu 100 Centesimos, mit dessen Einführung der überlieferte tausendteilige Milreis verschwinden wird[590]). Eingeleitet wurde die Stabilisierung durch die Errichtung einer Stabilisierungskasse im Frühjahr 1927, die an die Stelle der 1924 geschlossenen Konversionskasse trat, und deren Aufgabe in der Einlösung der Milreisnoten auf der Basis von 0,200 gr Gold für den Milreis und in dem Aufkaufen von Gold gegen Hingabe von Noten, die auf Cruzeiros lauten sollen, bestehen wird. Der neue Cruzeiro soll ferner nach dem Projekt in ein Verhältnis zum Milreis von 1 : 4 gebracht werden, was einer Bewertung von rund 24 d entsprechen würde. Der Plan sah ursprünglich bei einem Gesamtumlauf an Papiernoten von 2,659 Milld. Milreis Ende 1926 ein Deckungsverhältnis von 33⅓% vor, das durch Aufnahme einer Anleihe von 20 Mill. Lstr. gewährleistet werden sollte[591]). Spä-

[587]) Er war von $18^{18}/_{32}$ d im Dezember 1919 auf $4^{21}/_{32}$ d im Nov. 1923 gefallen, und hielt sich dann bis Mitte 1925 auf der 5—6½—5 d-Grenze. Hervorgerufen wurde sein Fallen durch die starke Steigerung des Papiergeldumlaufs von 1679 Mill. (1918) auf rund 2600 Mill. Milreis im Jahre 1925 (W. D. H. 39, 1926).

[588]) W. D. H. 9, 1926.

[589]) W. Schück, der bras. Stabilisierungsplan (W. D. H. 1, 1927).

[590]) Das Münzprojekt selbst: s. Deutsch-Bras. Illustrierte, H. 12, 1926.

[591]) Die Anleihe wurde am 17. X. 1927 in London und New-York aufgelegt (Kateka, H. 4, 1928).

ter wurden die Umlaufsmittel durch Ausgabe von Noten der Stabilisierungskasse auf 3 Milld. erhöht und die Deckung auf 40% festgesetzt. Dieses Deckungsverhältnis wurde im Jahre 1928 erreicht, womit die Basis für die neue Goldkernwährung errichtet war[592]). Da der Kurs sich bereits seit der Einbringung des Projektes immer auf dem 6 d Punkt gehalten hat, darf somit die Stabilisierung als gesichert gelten.

2. *Das Valorisationsgesetz und das Verhältnis der einzelnen Valorisationen zueinander.*

Der Preisfall in Kaffee von 1920 auf 1921, welcher der Anlaß zur dritten Valorisation war, hatte führende Köpfe der brasilianischen Regierung und Wirtschaft von der Notwendigkeit überzeugt, die Valorisation zu einer „dauernden" umzugestalten, weil man nur dadurch der brasilianischen Volkswirtschaft jene Beruhigung verschaffen könne, die sie für eine gesunde Entwicklung brauche, die aber bis jetzt durch die fast periodisch auftretenden Kaffeekrisen immer wieder unterbrochen werde. In diesem Sinne wurde im Oktober 1921 dem Föderalkongreß ein Entwurf vorgelegt, der in einer Sonderbotschaft des Präsidenten Pessoa wärmstens unterstützt wurde[593]).

Obwohl die Erörterungen dieses Planes monatelang dauerten, kam es doch noch nicht zu seiner Durchführung. Mag das nun daran liegen, daß der Plan selbst noch zuviel Gegner fand, oder daß man den richtigen Zeitpunkt noch nicht für gekommen erachtete, jedenfalls wurde am 19. VI. 1922 zunächst nur ein Gesetz beschlossen, welches die Förderung und den Schutz der brasilianischen Produktion vorsah[594]). In dem zweiten Abschnitte des Gesetzes wurde aber der gesamte Entwurf verankert, und zwar, von kleinen Abweichungen abgesehen, wie er dem Kongreß vorgelegt worden war.

Der glückliche Verlauf der dritten Valorisation bei steigenden Preisen, die auch nach ihrer Beendigung diese Ten-

[592]) W. D. H. 14, 1928.
[593]) W. H. Ukers, S. 215.
[594]) Decret No. 4548, veröffentlicht im „Diario Offizial" vom 22. VI. 22.

denz beibehielten, veranlaßte die Regierung Sao Paulos, im Herbst 1924, als die Preise selbst den Höchststand des Jahres 1919 überschritten hatten, der Verwirklichung des vor 2½ Jahren gefaßten Planes näherzutreten. Am 19. Dezember 1924 beschloß der Bundeskongreß die Durchführung der permanenten (dauernden) Valorisation auf der Grundlage des in dem Gesetz über „die Förderung und den Schutz der brasilianischen Produktion" verankerten Entwurfs[596]). Das Gesetz unterschied sich nur dadurch wesentlich von seinem ursprünglichen Entwurf[597]), daß es die Durchführung der Valorisation, die letzterer in die Hände des Bundes gelegt hatte, dem Staat Sao Paulo übertrug, und diesem die nötigen Vollmachten gewährte. Die Durchführung selbst wurde in die Hände eines Kaffeeinstituts (Instituto de Defensao do Café) gelegt, das durch Verordnung der Regierung Sao Paulos vom 15. II. 1925 beschlossen und im März desselben Jahres errichtet wurde[598]). Das Gesetz selbst hat mehrfache Umänderungen erfahren, zuletzt im Dezember 1926. Der wichtigste Artikel lautet wie folgt[599]):

Artikel 5: Die Kaffeeverteidigung, welche vom Institut ausgeübt wird, hängt nur von der Kanzlei der Finanzen und der Kanzlei des „Thesouro" ab und wird bestehen aus:

a) Regelung der Eingänge im Hafen von Santos mittels Einschränkung der Transportmittel, im Einverständnis mit der von den Eisenbahngesellschaften des Staates genehmigten Ordnung. (Verordnung).

b) Anordnung von Verträgen mit den andern Kaffeestaaten, die ihre Zustimmung zu der Verkehrstaxe bis zum Werte von 1 Goldmilreis er-

---

595) Im Jahre 1924.

596) Decret No. 2004, veröffentlicht im „Diario Offizial" v. 22. XII. 24.

597) Die wichtigsten Artikel des Original-Entwurfes: siehe W. H. Ukers, S. 215/217.

598) Frankfurter Zeitung v. 24. III. 1925.

599) Eine vollständige Wiedergabe der letzten Fassung befindet sich in der: Deutsch-Brasilianischen Illustrierten, H. 12, 1926.

teilen und die Verteidigung in Form dieses Gesetzes fördern.

c) Direkte oder durch Bankinstitute zu vergebende Anleihen an die Kaffeepflanzer, mittels Quantum, Frist und Zinsen und Kaffeegarantie.

d) Ankauf von Kaffee am Markt von Santos oder in irgend einem Binnenmarkte zwecks provisorischer Einlagerung, immer wenn dies für die Regelung der Offerte von Nutzen ist.

e) Nachrichtendienst, Statistik, Propaganda und Unterdrückung von Kaffeefälschungen.

Die wichtigsten Abänderungen betreffen ausschließlich die Leitung des Instituts. Die erste Fassung legte diese in die Hände eines Verwaltungsrats von 5 Personen, dessen Vorsitz der Sekretär der Finanzen und in seiner Abwesenheit der Landwirtschaftssekretär als Vizepräsident führte[600]). Von den übrigen Sitzen entfielen, da der Kaffeebau die Lasten der Verzinsung für die aufzunehmenden Anleihen zu tragen hat, zwei auf die Pflanzer und einer auf den Handel, die durch den Staatspräsidenten ernannt wurden. Dem jeweiligen Präsidenten stand ein Vetorecht nur bei mit einfacher Mehrheit zu Stande kommenden Beschlüssen zu. Die neueste Fassung nahm dem Verwaltungsrat die Selbständigkeit in der Leitung des Instituts. Sie gewährte ihm lediglich eine beratende Stimme und unterstellte die Leitung direkt dem Finanzsekretär. Daß diese Maßregelung die Kaffeepflanzer Sao Paulos nicht grade angenehm überraschte, bedarf keiner besonderen Erwähnung. Wurden sie doch jetzt in einer Angelegenheit völlig ausgeschaltet, in der sie im gleichen Maße interessiert waren, wie die Regierung selbst. Ihre Unzufriedenheit mit vielen Maßnahmen des Instituts wurde im Jahre 1927 immer stärker. Sie führte schließlich dazu, daß im Herbst desselben Jahres ein Wechsel in der Person des Präsidenten eintrat. Die erste Aufgabe des neuen Präsidenten war, eine Einigung mit den

[600]) Vergl. hierzu die Ausführungen über die brasilianische Kaffeeverteidigung in Frankfurter Zeitung v. 24. III. 25 und 20. XI. 26.

Pflanzern im Interesse eines gedeihlichen Zusammenarbeitens zu erzielen[601]).

3. *Technische Durchführung.*

Bei der ersten Valorisation im Jahre 1906 ging Brasilien von der Annahme aus, daß 1. die Größe der Welternte allein durch Brasilien bestimmt werde, 2. nur einzelne Ernten den von Jahr zu Jahr steigenden Verbrauch überschritten, und ferner einer solchen Riesenernte in den nächsten Jahren stets kleinere unter dem gewöhnlichen Durchschnitt liegende Ernten folgten. Die Uebererzeugung am Kaffeemarkt sei somit keine dauernde, sondern nur eine temporäre[602]). Um den Einfluß dieses Ueberschusses über den Konsum auf den Weltmarktpreis zu neutralisieren, sei es notwendig, ihn durch Aufstapelung und Aufkauf dem freien Handel zu entziehen und ihn erst in Zeiten kleinerer Ernten nach und nach dem Markte wiederzuzuführen. Der erste Valorisationsplan sah somit ein Eingreifen in den Markt nur in Krisenzeiten vor. Von diesem Gedanken, der den Valorisationen der Jahre 1906, 1917 und 1921 zugrunde lag, unterscheidet sich die vierte Valorisation grundsätzlich. Sie soll nicht erst in Krisenzeiten eingreifen, sondern Krisen überhaupt zu verhindern oder mindestens aufzufangen suchen[603]). Um das in die Tat umzusetzen, mußte die bisher nur vorübergehend durchgeführte Verteidigung des Kaffees zu einer „dauernden" werden. Damit mußten auch ihr Zweck und ihre Durchführung andere werden. Während der Zweck der bisherigen Valorisationen darin bestand, eine Aufwertung der niedrigen Kaffeepreise zu erzielen, wurde als ihre Hauptaufgabe die Stabilisierung des gegenwärtigen Preises betrachtet[604]). Das macht es verständlich, wenn sie selbst in einer Zeit hoher Kaffeepreise zur Durchführung gelangte.

3. a. Finanzierung.

Das Gelingen oder Mißlingen eines jeglichen Valorisationsunternehmens ist in erster Hinsicht abhängig von der

601) Kateka, H. 36, 1927.
602) Vergl. hierzu die Ausführungen bei Altschul, S. 120 ff.
603) W. Schück im W. D. H. 31, 1927, S. 1165.
604) Siehe auch Kateka, H. 13, 1928.

Beschaffung des zu seiner Durchführung notwendigen Kapitals. Das zeigt unzweideutig der Verlauf der ersten Valorisation[605]). Das Mißtrauen, welches man dieser Neuerscheinung im Wirtschaftsleben fürs erste entgegenbrachte, hatte Brasilien zunächst die Beschaffung langfristigen Kapitals unmöglich gemacht, welches für dies Unternehmen, dessen Beendigung bei zunehmendem Verbrauch von kleineren oder wenigstens nicht größer werdenden Ernten abhing, allein in Frage kam. Da aber die mißliche Lage des Kaffeebaus keinen Aufschub der Valorisation gestattete, sahen sich die beteiligten Regierungen gezwungen, sie durch Aufnahme kurzfristiger Darlehen und Anleihen zu teilweise drückenden Bedingungen in Gang zu bringen. Von August 1906 bis Ende 1907 wurden so auf diesem Wege zwar 18,4 Mill. Lstr. beschafft, von dieser Summe waren aber bis Ende 1908 bereits ca. 13,5 Mill. Lstr. zur eventuellen Rückzahlung fällig[606]), die z. T. durch die Erträgnisse einer Surtaxe von 3 Frcs. in Sao Paulo, Rio und Minas für jeden ausgeführten Sack, z. T. aber durch Lagerung der aufgekauften Mengen in den großen Häfen Europas und New-Yorks gedeckt waren. Diese Kurzfristigkeit der Darlehen, sowie die Gefahr, daß eine etwaige neue große Ernte die Beschaffung weiterer Darlehen bei dem bestehenden Mißtrauen gegen das Unternehmen zweifellos stark gefährdet, wenn nicht überhaupt unterbunden hätte, und die dann Brasilien evtl. in die Notwendigkeit versetzt hätten, seine Valorisationskaffees zwecks Erfüllung seiner Verpflichtungen mit großem Verlust abzusetzen, waren es, die das Unternehmen selbst in der ersten Zeit so gefährlich machten[607]) [608]). Von dieser Einsicht geleitet, wurde dann im August 1908 vom Kongreß ein neues Kaffeegesetz verabschiedet, welches die Bundesregierung zur Aufnahme einer 15 Mill. Lstr.-

---

[605]) S. u. a. Scherrer, Die Finanzierung d. Valorisation, 1906, S. 366 ff.

[606]) Scherrer S. 359.

[607]) S. Altschul S. 114 ff.; Eschwege S. 335; Scherrer S. 358.

[608]) Tatsächlich lehnte z. B. die Bank von Frankreich im Mai 1908 infolge zurückgehender Kaffeepreise eine weitere Bevorschussung von Valorisationskaffees ab. (The Economist, London v. 15. 8. 08).

Anleihe ermächtigte[609]), um dem kritischen Zustande des Unternehmens durch eine festere und gesundere finanzielle Grundlage ein Ende zu bereiten. Ihre Unterbringung bei einem internationalen Konsortium im Dezember 1908 schuf die Möglichkeit einer erfolgreichen Durchführung des Unternehmens. Ihre Gewährung wurde aber von schweren finanziellen und sonstigen Bedingungen abhängig gemacht[610]), die insbesondere die Verfügungsgewalt über den Valorisationskaffee vollkommen in die Hände des „Komitees zur Verwaltung und Liquidierung des Valorisationsvorrats" legten. In diesem Komitee, welches aus sieben Mitgliedern bestand, war Brasilien selbst nur mit einer Stimme vertreten. Die wichtigste Bestimmung des Anleihevertrages war die, daß es der Regierung Sao Paulos fürderhin verboten war, durch Aufkaufen von Kaffee in die Marktgestaltung einzugreifen, und zwar solange nicht, bis die Anleihe völlig getilgt war.

Eine Einschränkung der Verfügungsgewalt über den aufgekauften Kaffee mußte sich Brasilien auch bei der dritten Valorisation noch gefallen lassen. Immerhin konnte die Bundesregierung erreichen, daß der zur Sicherstellung der im Mai 1922 in London und New York aufgenommenen 9 Mill. Lstr.-Anleihe verpfändete Valorisationsvorrat von 4,5 Mill. Sack, nur teilweise in New-York und London gelagert werden brauchte[611]).

Der Charakter der neuesten Valorisation machte es zur unbedingten Voraussetzung, daß Brasilien die Finanzierung sicherstellen konnte, ohne sich in der Verfügungsgewalt über seinen Kaffee irgendwelche Einschränkungen auferlegen lassen zu müssen. Das war sicherlich keine leichte Aufgabe, denn für die Gewährung von Anleihen kamen jetzt lediglich nur noch der englische und nordamerikanische Geldmarkt in Frage, während Brasilien vor dem Kriege auch auf Deutschland und Frankreich zurückgreifen konnte. Ueberdies war damit zu rechnen, daß sich der beabsichtigten dauernden Beeinflussung des Kaffeemarktes nicht nur der Konsumhandel,

[609]) Vorgesehen war diese Anleihe bereits in dem Valorisationsgesetz von 1906.
[610]) S. H. Scherrer, S. 363 ff.
[611]) W. H. Ukers, S. 213.

sondern auch die Kapitalmärkte entgegensetzen würden. Brasilien mußte also in der Lage sein, die Valorisation zunächst ohne fremde Hilfe beginnen zu lassen.

Die Grundlage dazu schuf ihm das im Dezember 1924 erlassene Kaffeegesetz. Dieses sah zur Durchführung der Valorisation:

1. die Schaffung eines Operationsfonds von 300 000 Contos — nach dem damaligen Kursstande ca. 7,5 Mill. Lstr. — aus laufenden Transportabgaben,
2. Aufnahme von inneren und äußeren Anleihen, deren Zinsendienst und Amortisation gewährleistet werden sollte durch die Abgabe von 1 Goldmilreis[612]) für jeden von den Pflanzern abgelieferten Sack Kaffee, vor.

Neben diesem im Laufe des Jahres 1925 zur Verfügung stehenden Operationsfonds, brachte der Staat Sao Paulo in demselben Jahre eine Anleihe von 15 Mill. Dollar zur Verbesserung der Sorocabanabahn bei einem Zinssatz von 8% unter, deren Erlös zunächst für die Valorisation verwandt wurde und der Anleihe den Namen „Kaffeeverteidigungsanleihe" einbrachte[613]). Hiermit war die Finanzierung der Valorisation für eine gewisse Zeit sichergestellt und die Regierung Sao Paulos konnte in Ruhe Verhandlungen bezüglich der Unterbringung einer Kaffeeanleihe einleiten. Sie wandte sich zuerst an die Vereinigten Staaten. Die Verhandlungen zerschlugen sich aber, weil deren Regierung nicht gewillt war, ein Unternehmen zu unterstützen, das auf Preissteigerung eingestellt war und deren Folgen in erster Linie die nordamerikanischen Verbraucher traf[614]). Die Unterbringung der Valorisationsanleihe gelang schließlich in London bei Lazard, Brothers & Co.[615]). Ihre Höhe betrug 10 Mill. Lstr.

---

[612]) Die Surtaxe ist übrigens in Sao Paulo seit dem 1. XII. 1906 fortlaufend erhoben worden. Sie betrug zunächst 3 Frcs, dann 5 Frcs, seit 1910 1 Goldmilreis. Ihr Erlös wurde, wenn er nicht für Valorisationsmaßnahmen benötigt wurde, insbesondere für Propagandazwecke benutzt.

[613]) W. D. H. 48, 1925.

[614]) Die Anleihe kam durch Einspruch des heutigen Präsidenten Hoover nicht zustande. Siehe die Ausführungen im W. D. H. 27, 27 und H. 50, 1925.

[615]) W. D. H. 5, 1926.

Der Anleihevertrag sah eine Auflegung in zwei Serien zu je 5 Mill. Lstr. vor, deren erste im Januar 1926 erfolgte, und zwar 4 Mill. in London und je 0,5 Mill. in Holland und der Schweiz[616]). Die Einzelheiten der Anleihe sind 7½%ige Verzinsung, 30jährige Laufzeit, Ausgabekurs 90 und 92½ für die erste bzw. zweite Serie[617]), Sicherstellung durch die erwähnte Abgabe von 1 Goldmilreis für jeden in Sao Paulo abgelieferten Sack, Rückzahlungsmöglichkeiten nach 10 Jahren zum Kurse von 105%. Das Gesetz sah für das Erträgnis dieser Anleihe, welches die Operationsbasis für das Kaffeeinstitut bilden sollte, folgende Aufgaben vor[618]):

1. Jedesmal, wenn es der Verwaltungsrat für notwendig hält, zur Regelung des Angebots Kaffee im Staat Sao Paulo aufzukaufen, vorübergehend zurückzuhalten und später zu verkaufen.
2. Den Kaffeepflanzern Kredite zu gewähren.
3. Einen Propagandadienst zur Ausbreitung des Kaffeeabsatzes zu errichten.

Das Paulistaner Institut reguliert (nach Art. 5 a des Kaffeegesetzes) das Angebot am Markt von Santos durch die Zufuhrbegrenzung der Eingänge an diesem Platze auf eine gewisse Menge pro Tag, die auf der Basis der Zufuhren des Vormonats fixiert $^1/_{25}$ dieser Monatszufuhr arbeitstäglich erreichen können[619]). Dies machte die Errichtung weiterer Sammelläger, die für den Zweck dieser Valorisation nicht in genügenden Mengen vorhanden waren, erforderlich. Die Mittel für die Bauten wurden dem Erlös der ersten Serie der obigen Anleihe, die bei einem Ausgabekurs von 90% knapp 4,5 Mill. Lstr. ergeben haben dürfte, entnommen[619]), denn der Operationsfond von 300 000 Contos (ca. 7,5 Mill. Lstr.) war ohne Berücksichtigung der sonstigen Ausgaben des Instituts selbst bei einem Aufkaufspreis von nur 70 sh pro Sack — der Durchschnittspreis pro Sack stellte sich im Jahre 1925 in Santos auf 110 sh — restlos für den noch in den Sammel-

616) Siehe Anm. 615.
617) Deutsch-Brasilianische Illustrierte H. 12, 1926.
618) Vergl. Frkft. Ztg. v. 24. III. 1925.
619) Frkft. Ztg. v. 21. XI. 1926.

lägern befindlichen Kaffee benötigt worden. Diesen schätzten Duuring & Zoon am 1. XII. 1925 auf ca. 2,1 Mill. Sack, die gesamten inneren Vorräte dagegen noch auf 4,1 Mill. Sack. Letztere müssen aber größer gewesen sein, denn am 1. IV. 1926 werden die Vorräte in den Regierungsmagazinen und auf den Eisenbahnstationen noch mit 3,9 Mill. Sack ausgewiesen. Die Erhöhung des Regierungsvorrats, sowie das bevorstehende neue Erntejahr, machten die Inanspruchnahme der zweiten 5 Mill. Lstr. erforderlich, die in London im Juni 1926 aufgelegt wurden. Daß die erste Hälfte der Anleihe völlig beansprucht und die finanzielle Lage des Instituts trotz des neueren Zuflusses nicht allzurosig war, das beweist die Tatsache, daß es seit etwa Mitte 1926 auf den Aufkauf des Kaffees verzichtete und die in den Magazinen gestapelten Kaffees lediglich noch bevorschußte. Aber auch hierbei nahm es die Hilfe von Privatbanken schon in bedeutendem Umfang in Anspruch[620]). Mit dem Anschwellen der Vorräte in seinen Lägern, die in diesem Erntejahre am 1. Dezember mit 6,4 Mill. Sack ihren höchsten Stand erreichten, hörte auch die Bevorschussung durch das Institut immermehr auf. Die Pflanzer sahen sich daher mit der Lombardierung ihrer Warrantscheine in zunehmendem Maße auf die großen Paulistaner Privatbanken angewiesen. Deren Lombardsatz betrug aber 9—14%[621]), während die Pflanzer für die Beleihung durch das Institut nur 1—2% monatlich zu zahlen hatten[620]). Die Abnahme der Regierungsvorräte bis Ende Juni 1927 auf 2,0 Mill. Sack brachte zwar eine Entspannung der finanziellen Lage, dafür ließ aber das neue Erntejahr (1927/28) eine Riesenernte erwarten, deren Schätzung zunächst auf ca. 15 Mill. Sack für Sao Paulo, und auf etwa 22 Mill. Sack für Gesamt-Brasilien lautete. Das Institut konnte demnach damit rechnen, daß, selbst wenn der Brasil-Export 14—15 Mill. Sack erreichte, es einen Bestand von ungefähr 10 Mill. Sack in das neue Erntejahr (1928/29) mithinübernehmen mußte. Zwar waren die übrigen Anbaustaaten (Rio, Minas und Espirito Santo) der Valorisation bezüglich einer Regulierung und Vertei-

[620]) Kateka, H. 33, 1927.
[621]) Vgl. Anm. 619.

lung der Anfuhren nach den Exporthäfen beigetreten, sie hatten es aber abgelehnt, Bestände der alten Ernte in das neue Erntejahr mithinüberzunehmen[622]). Damit ruhte aber die Lagerung der überschüssigen Mengen und die Last der Finanzierung auch weiterhin allein auf dem Staate Sao Paulo. Für das Paulistaner Institut galt es jetzt zu beweisen, daß es seiner Hauptaufgabe, dem Auffangen von Krisen, gewachsen war. Es war klar, daß bei der zu erwartenden Großernte die bisherigen Mittel nicht ausreichen würden. Das Erträgnis der Surtaxe (1925/26 1 042 687 Lstr., 1926/27 1 027 970 Lstr.) vermochte zwar den Zinsendienst der Anleihe sicherzustellen, die Kosten des großen Verwaltungsapparats mußten aber aus dem Verkaufsgewinn und sonstigen Transaktionen des Instituts an den einzelnen Märkten gedeckt werden. Wie hoch sich dieser Gewinn bisher gestellt hat, darüber ist noch nichts bekannt geworden. Man muß daher die bis jetzt für die Valorisation verwandten Mittel — ca. 16,5 Mill. Lstr., die sich zusammensetzen aus dem Operationsfonds von 300 000 Contos (ca. 7,5 Mill. Lstr.) und dem Erlös der 10 Mill.-Anleihe (ca. 9 Mill. Lstr.) — als Grundlage der Finanzierung der kommenden Ernte betrachten. Von diesen 16,5 Mill. Lstr. standen aber selbst bei einer Bevorschussung der noch unverkauften 2,0 Mill. Sack von nur 70%[623]), höchstens noch 9 Mill. Lstr. zur Verfügung. Diese Summe hätte bei derselben Bevorschussung und bei gleichbleibenden Preisen nur zur Lagerung weiterer 3,5 Mill. Sack gereicht. Das Institut traf daraufhin zunächst eine Vereinbarung mit der Banco do Estado de Sao Paulo[624]), nach welchem diese neuerdings Kredite an die Pflanzer zu 9% abgab[625]). Die Darlehnsfrist betrug jeweils 6 Monate, konnte aber notfalls verlängert werden[626]). Bereits $^9/_{10}$ ihres Kapitals hatte sie schon an die Pflanzer

[622]) Wilem. Braz. Rev. v. 11. III. und 29. IV. 1926.

[623]) Der Durchschnittspreis pro Sack stellte sich in Santos Anfang Juli 1927 auf ca. 72 sh, Ende Juni 1926 dagegen noch auf 100 sh. (Nach Duuring & Zoon).

[624]) Hauptaktionäre dieser Bank, der früheren Banco de Credito Hypothecario e Agricola, sind die Regierung Sao Paulos und das Institut.

[625]) W. D. H. 31, 1927.

[626]) Kateka, H. 31, 1927.

verausgabt. Sie besaß aber noch Depositengelder in Höhe von ca. 7 Mill. Lstr., die jetzt ebenfalls zur Finanzierung der laufenden Ernte verwendet werden sollten[627]), und die bei einer Bevorschussung von 70% für weitere knapp 3 Mill. Sack reichten. Selbst wenn die Schätzung von nur 15 Mill. Sack für Sao Paulo zutreffend gewesen wäre, hätten immerhin, auch bei Berücksichtigung der fortlaufenden Verkäufe, noch Mittel für ca. 5 Mill. Sack — also etwa 12 Mill. Lstr. — beschafft werden müssen. Es wurde ein Plan erwogen, der mit Mitteln der Banco do Brasil und unter Zuhilfenahme nordamerikanischen Kapitals nach dem Muster früherer Valorisationen Kaffee aufkaufen sollte[628]). Er kam aber nicht zur Verwirklichung. Die Banco do Brasil war durch die Bundesregierung völlig in Anspruch genommen und die Vereinigten Staaten lehnten weiter jede finanzielle Unterstützung der Valorisation ab[629]).

Die Beschaffung weiterer Mittel gelang schließlich in der Weise, daß Lazard Brothers & Co. durch Vermittlung des Instituts der Staatsbank von Sao Paulo im September 1927 einen 5 Mill.-Kredit zu 6½% gewährten[630]). Seine Laufzeit war aber nur auf 12 Monate berechnet, konnte allenfalls um 6 Monate verlängert werden, und wurde nur gegen Verpfändung von im Innern lagernden Kaffee gegeben. Zur Beschaffung weiterer Umlaufsmittel wurden in Höhe dieses Kredites von der Stabilisationskasse neue Noten ausgegeben. Da die Bank von England bei der Filiale der Stabilisationskasse in London Goldbarren in entsprechender Höhe hinterlegte[631]), war die Vermehrung des Notenumlaufs an sich unbedenklich. Eine Gefahr lag allerdings darin, daß die kurzfristige Form des Kredits als Deckung wenig geeignet war, zumal wenn Wiedererwarten der laufenden Großernte keine kleinere folgen würde, bestand keine Aussicht auf Rückzahlung. Inzwischen hatte sich schon gezeigt, daß die Ernte noch wesentlich höher ausfallen und auch der 5 Mill.-Kredit nicht ausreichen würde, um den Pflanzern den nötigen Betriebskredit

627) Kateka, H. 23, 1927.
628) S. Anm. 625.
629) Kateka, H. 39, 1927.
630) Kateka, H. 37, 1927.
631) W. D. H. 48, 1927.

durch Bevorschussung ihrer Ernten zu sichern; denn der innere Vorrat war vom 1. VII.—1. XI. 1927 durchschnittlich im Monat um ca. 2,0 Mill. Sack gestiegen. Er erreichte am:

1. VII. 27 . . .	3,312 Mill Sack	1. X. 27 . . .	9,570 Mill. Sack
1. VIII. 27 . . .	5,289 „ „	1. XI. 27 . .	11,049 „ „
1. IX. 27 . . .	7,750 „ „		

Neuerliche Verhandlungen führten dazu, daß Lazard Brothers & Co. weitere Mittel gegen Hypotheken bewilligten. Dieses Mal mußte man sich bereits zur Verpfändung des Kaffeestrauchs entschließen. Am 24. XI. 1927 erfolgte in London die Auflegung von 1,250 Mill. Lstr. 6%iger Pfandbriefe zum Typ 91,15 der Banco do Estado de Sao Paulo, die vom Pflanzer mit 9% zu verzinsen sind[632]). Ihre Laufzeit beträgt 20 Jahre. Zur Berechnung des Wertes der Pflanzung wird ein Kaffeestrauch mit 2 Milreis in Ansatz gebracht. Es dienen also rund 25 Mill. Kaffeebäume der Schuldanleihe als Deckung.

Neben den erfolgreichen Anleihebestrebungen Sao Paulos war es der Bundesregierung zu eben dieser Zeit gelungen, die schon seit längerer Zeit geplante Währungsanleihe von 20 Mill. Lstr. unterzubringen. Sie wurde bei einem Emissionskurs von 92½ und einem Zinssatz von 6½% je zur Hälfte in London und New-York — von ersterer übernahm Holland ¾ Mill. Lstr. — untergebracht und erbrachte insgesamt 17,5 Mill. Lstr.[633]). Ihre Auflegung erfolgte am 17. Oktober. Da hiermit dem Kaffeeinstitut gegebenenfalls weitere Mittel zur Verfügung standen, war die Finanzierung der laufenden Ernte in einer glücklichen Weise gesichert.

Zur Durchführung ihrer mit dem Kaffeeinstitut getroffenen Maßnahmen hatte weiter der Staat Rio[634]) eine Anleihe von 1,3 Mill. Lstr. und Minas[635]) von 3 Mill. Lstr. aufgenommen, deren Sicherheit und Tilgung durch die Erhebung von 1 Goldmilreis pro Sack gewährleistet wurde[636]). Daß es Brasilien, ohne an der Kontrolle über die Verteilung seines

---

[632]) W. D. H. 46, 1927.
[633]) Kateka, H. 43, 1927.
[634]) Kateka, H. 27, 1927.
[635]) W. D. H. 38. und 42, 1927.
[636]) In Rio wurde außerdem für genannten Zweck noch eine Abgabe von 300 Reis für jeden Sack Zucker erhoben.

Kaffees einzubüßen, in so kurzer Zeit gelang, 30 Mill. Lstr. auf dem Auslands-Kapitalmarkt unterzubringen, das muß unbedingt als ein Zeichen des Vertrauens in seine Kaffeepolitik und der Stärke des Instituts seitens der Geldgeber angesehen werden.

Die Vorräte in den Magazinen, die am 1. XI. 27 rund 11 Mill. Sack betrugen, stiegen in den folgenden Monaten noch weiter an. Am 1. II. 1928 erreichten sie mit 13, 354 Mill. Sack in dem laufenden Erntejahre ihren Höchststand. Da trotz dieser hohen Zahl eine neuerliche Beanspruchung des Auslands-Kapitalmarkts nicht erforderlich war und zudem die Schätzungen für die neue Santos-Ernte (1928/29) auf höchstens 6 Mill. Sack lauteten, war somit die finanzielle Frage als völlig gelöst zu betrachten. Diese Auffassung zeigt sich dann auch in der Festigkeit der Märkte wieder. Bis Ende des Erntejahres sank der innere Vorrat Sao Paulos langsam auf 11,672 Mill. Sack. Da die Zufuhren nach Santos (1927/28) sich auf 10,321 Mill. Sack stellten[637]), ergibt sich unter Berücksichtigung des zu Beginn des Erntejahres mitübernommenen alten Vorrats eine wirkliche Santos-Ernte von rund 20 Mill. Sack. Zu einem ähnlichen Ergebnis kommt auch der bekannte brasilianische Statistiker S. Medeiro. Er nennt folgende endgültige Ernteerträge[638]):

Sao Paulo	20,631	Mill. Sack
Minas Geraes	4,848	„ „
Espirito Santo	1,674	„ „
Rio de Janeiro	1,462	„ „
übrige Staaten	0,898	„ „
Brasilien-Total	29,513	Mill. Sack

Die Gesamternte übertraf also ihre nächstgrößte Vorgängerin (1906/07) um 9,321, die Weltablieferungen 1927/28[639]) um 6,934 Mill. Sack. Von dieser Ernte hatte das Paulistaner Institut allein 22,6 Mill. Sack zu finanzieren, entgegen einer Annahme von ca. 14—16 Mill. Sack. Um so erstaunlicher ist die Leistung des Instituts zu bewerten, dem an eigenen und ausländischen Anleihen und Krediten hierfür bisher insgesamt etwa 22,5 Mill. Lstr. zur Verfügung standen[640]).

[637]) Kateka, H. 2, 1929.
[638]) Kateka, H. 48, 1928.
[639]) Nach Duuring & Zoon.
[640]) Kateka, H. 40, 1928.

Die Zunahme der Lagervorräte mit Beginn des neuen Erntejahres (1928/29) zwang das Institut, sich noch einmal an den Kapitalmarkt zu wenden. Auch dieses Mal waren es wieder Lazard Brothers & Co., die im September einen Kredit von 5 Mill. Lstr. zu dem alten Zinssatz von 6½% gewährten[640]). Die Tatsache, daß das Institut auch diesen Kredit zu den letztjährigen Bedingungen erlangen konnte, ist zweifellos ein Beweis dafür, daß in seine Politik vollstes Vertrauen gesetzt wird. Unterstützt wurde die leichte Kreditgewährung sicherlich auch durch den Umstand, daß die 1929/30er Ernte wirklich nicht größer zu werden verspricht, wie die Schätzung besagt, denn die inneren Vorräte nahmen bis zum 1. XI. 28 — also in 4 Monaten — nur um 2 Mill. Sack zu und erreichten an diesem Tage mit 13, 669 Mill. Sack ihren Höchststand. Am 1. III. 1929 betrugen sie 11,522 Mill. Sack, sie dürften bis zum Schluß des Erntejahres noch um etwa 2,5 Mill. Sack abnehmen. Sao Paulo wird also ca. 9 Mill. Sack (im Vorjahr 11,7 Mill. Sack) in das neue Erntejahr mithinübernehmen. Das bedeutet zweifellos eine gewisse finanzielle Entspannung für das Institut. Gefährlich werden könnte seine Lage aber, wenn der diesjährigen kleinen eine übernächste große folgen würde, wofür die Bedingungen durch günstige Witterungsverhältnisse und den zweifellosen Beginn einer Ueberproduktionsperiode, infolge der großen Neuanpflanzungen in Brasilien und verschiedenen anderen Produktionsländern, gegeben sind[641]).

3. b. Eingriff in die Marktverhältnisse.

Unter „Kaffeevalorisation" versteht man schlechthin das staatliche Eingreifen in den Markt zur Beeinflussung der Preise, entweder, um ein weiteres Hinabgleiten derselben zu verhüten oder sie in die Höhe zu treiben[642]). Das Mittel hierzu ist die Abstimmung des Angebots auf die Nachfrage. Dies hinwieder erfordert die Zurückhaltung der den Verbrauch übersteigenden Erntemengen, was auf verschiedene Weise erreicht werden kann.

---

641) Siehe den Abschnitt: Beurteilung der Valorisation.
642) s. auch Kende, S. 63.

Bei der Valorisation des Jahres 1906 versuchte der Staat Sao Paulo die Preise zu heben, indem er:

1. zunächst ca. 8,5 Mill. Sack aufkaufte und aufspeicherte, und
2. für die Jahre 1908—1910 ein Exportlimit schuf, welches ein Ueberangebot auf dem Weltmarkte in dieser Zeit unmöglich machte.

Dieses System der Marktbeeinflussung wies aber starke Mängel auf. Sie bestanden einmal darin, daß der Valorisationsvorrat an den großen Konsumplätzen gelagert und die Verfügungsgewalt über ihn an ein internationales Konsortium abgetreten werden mußte. Ferner hatte die Exportbegrenzung in der Art, wie sie damals durchgeführt worden war, sich äußerst lähmend auf die Wirtschaft Sao Paulos und auch Gesamt-Brasiliens ausgewirkt[643]). Diese Fehler galt es bei der jüngsten Valorisation zu vermeiden. Das System der Marktregulierung mußte auch schon darum ein anderes werden, weil der Zweck der jetzigen Valorisation nicht mehr wie früher auf eine Hebung, sondern auf eine Stabilisierung der Preise gerichtet war. Hierfür war Voraussetzung, daß das Angebot an Sao Paulo-Kaffee in Santos der Nachfrage des Weltmarktes angepaßt wurde, mit anderen Worten: mit der Zunahme des Angebots an mildem Kaffee auf dem Weltmarkte hatte das Angebot am Markt von Santos — kleiner, umgekehrt aber — größer zu werden. Die Maßnahmen des Instituts waren also vornehmlich auf dem Gedanken des Mengenausgleichs aufzubauen. Dies suchte es ursprünglich zu erreichen, indem es:

1. eine Regulierung der Eingänge im Hafen von Santos und ihre Verteilung über das ganze Jahr einführte,
2. wenn es angebracht erschien, auf dem Markte von Santos oder irgend einem Binnenmarkte als Käufer auftrat und die aufgekauften Mengen zwecks Zurückhaltung vom Markte in seinen Lagerhäusern aufstapelte, und
3. danach trachtete, die Regulierungsmaßnahmen durch Verträge auch in den übrigen Kaffeestaaten einzuführen.

[643]) S. S. 71 ff.

Diese Gesichtspunkte erfuhren im Laufe des Jahres 1926 und 1927 angesichts der bevorstehenden Großernte einen starken Ausbau. Einmal verzichtete das Institut mit Beginn des Erntejahres 1927/28 auf den Aufkauf von Kaffee im Innern. Dafür wurden die Pflanzer aber gezwungen, ihre Ernteerträge zwecks Zurückhaltung vom Markte gegen bevorschußbare Lagerscheine ausschließlich in seine Magazine (Reguladores) einzuliefern. Diese Maßnahmen wurden nach und nach auch in den übrigen Kaffeestaaten eingeführt. Ferner wurden mit dem 1. 7. 1927 die Anfuhren nach den einzelnen Exporthäfen neu geregelt. U. a. durfte der Vorrat an diesen Plätzen von jetzt ab nicht über eine festgesetzte Grenze anschwellen[644]).

Es ist klar, daß eine rigorose Durchführung dieser Maßregel schwerwiegende Folgen nicht nur für die Entwicklung der Preise, sondern auch für den Kaffeeanbau, -handel und -verbrauch haben mußte.

B. II. 4. *Valorisation und Preisgestaltung in Kaffee.*

Der Einfluß der jüngsten Valorisation auf die Kaffeepreise läßt sich bis jetzt in zwei Zeitabschnitte unterscheiden:

1. Die Zeit des Preisfalls von Beginn des Jahres 1925 bis zum September 1927. Sie ist gekennzeichnet durch den Kampf des Staates Sao Paulo um Einbeziehung der übrigen brasilianischen Kaffeestaaten in die Valorisation, und in seiner zweiten Hälfte, namentlich durch das Mißtrauen der Kaffeehandelskreise gegen das Kaffeeinstitut, vor allem infolge der sehr günstigen Ernteaussichten für das Jahr 1927/28.
2. Die Zeit der Preissteigerung seit September 1927. Die Grundlage für sie wurde geschaffen, einmal durch den Beitritt der andern Anbaustaaten zur Valorisation und ihre Unterwerfung unter die Maßnahmen des Paulistaner Kaffeeinstituts, insbesondere bezüglich der Regulierung und Kontrollierung der Zufuhren nach ihren Ausfuhrhäfen und der Vorratshaltung dortselbst, ferner durch die Sicherstellung der Finanzierung der laufenden

[644]) Vgl. zu diesen Ausführungen die Seiten 153 ff.

Großernte durch das Institut und die übrigen Anbaustaaten, die dann durch die Unterbringung der großen brasilianischen Währungsanleihe noch einen besonderen Rückhalt erhielt.

a) Der Preisfall Anfang 1925 bis September 1925.

Dem Beginn der Valorisation ging im Jahre 1924 zunächst eine beispiellose Preissteigerung voraus. Der Preis für die Type Rio No. 7 stieg in New-York von $10^{13}/_{16}$ cts in der ersten Januar-Woche auf $25^{1}/_{8}$ cts je lb[645]) in der zweiten November-Woche. Hiermit hatte der Preis, nachdem er 1919 für kurze Zeit die 24 cts-Grenzen gestreift hatte, eine Höhe erklommen, die er seit 1823 — also genau 100 Jahre — nicht mehr erreicht hatte[646]), und das, obwohl die Ernte Brasiliens 1923/24 rd. 15 Mill. Sack ergeben hatte. Erklären läßt sich die hohe Preislage nur dadurch, daß einmal die sichtbaren Weltbestände infolge der kleinen Brasilernten 1921/1922 und 1922/23[647]) bei zunehmendem Verbrauch[648]) — namentlich in den Vereinigten Staaten — seit 1920 einen Rückgang von 9,732 Mill. Sack am 1. 1. 1920 auf 4,467 Mill. Sack am 1. 1. 1924 erfahren hatten, ferner durch den Umstand, daß die Paulistaner Regierung durch die Zufuhrbeschränkung nach Santos auf 35 000 Sack pro Arbeitstag im Jahre 1924[649]) und Zurückhaltung von 4,592 Mill. Sack[650]) in ihren Magazinen ein Anschwellen der Vorräte in den Häfen Europas und den Vereinigten Staaten verhinderte. Nicht zuguterletzt hat auch die Beschäftigung des Nationalkongresses mit dem Problem der dauernden Verteidigung des Kaffees im zweiten Halbjahr 1924 das Ihrige zu dieser Preishausse beigetragen.

Das Paulistaner Kaffeeinstitut, dessen Tätigkeit in erster Linie auf die Stabilisierung des Preises gerichtet sein sollte, vermochte aber nach seiner Errichtung im März 1925 den seit

[645]) 1 lb = 0,453 gr.
[646]) H. Roth, Die Zukunft d. Kaffeepreise. W. D. H. 5, 1929.
[647]) 11,8 bzw. 10,2 Mill. Sack.
[648]) Die Weltablieferungen nahmen von 1923 auf 1924 um 2,874 Mill. Sack zu.
[649]) Frankft. Ztg. v. 24. 3. 25.
[650]) am 1. 7. 1924.

Januar 1925, wenn auch langsam, einsetzenden Preisfall nicht aufzuhalten. Der Preis für Rio Nr. 7 in New-York, der mit de Beginn des Jahres 24 cts betrug, fiel bis Ende des Jahres auf 17½ cts. Im ersten Halbjahr 1926 setzte zwar zunächst eine leichte Erholung ein, Ende Juni notierte derselbe Typ wieder 20¼ cts. Aber dann machte die Preissenkung weitere Fortschritte. Ende Dezember betrug die Notierung 15⅛ cts; sie fiel nach einer ganz leichten Erholung im März 1927 weiter auf 13 cts in der zweiten Dezember-Woche. Der Weltmarktpreis sank also seit der Errichtung des Instituts um 41%, lag aber immerhin noch 26% über der Notierung Ende des letzten Vorkriegsjahres[651]).

Worin sind die Gründe für diese Preissenkung zu suchen? Sie liegen einmal nicht zum mindesten an der Einstellung der übrigen brasilianischen Anbaustaaten zum Kaffeeinstitut. In dem Gedächtnis der Produzenten Rios etc. haftete wahrscheinlich noch die Erinnerung an die Vorgänge während der ersten Valorisation. Bei ihr war dadurch, daß zunächst mindere Sorten wie Rio Nr. 7 von dem Aufkauf ausgeschlossen waren, dem Produkt Sao Paulos ein besserer Schutz gewährt worden wie dem ihrigen[652]). Andererseits hatten sie aber an der Preiserhöhung im Verlaufe der dritten Valorisation, an der sie nicht beteiligt waren, und bei der ihr Produkt daher bezüglich der Ausfuhr keinerlei Beschränkung unterlag, in höherem Maße profitiert, als die Pflanzer Sao Paulos, die die Lasten dieser Valorisation allein zu tragen hatten. Es ist daher nicht verwunderlich, daß sie schon aus diesen Gründen einer Beteiligung ihrerseits an der Valorisation abgeneigt waren, gegen eine Beschränkung auf den Staat Sao Paulo als dem Hauptproduzenten nichts einzuwenden hatten.

Unter diesen Umständen war es für das Institut keine leichte Aufgabe, die übrigen Staaten zu einer tatkräftigen Mitarbeit an der Kaffeeverteidigung heranzuziehen. Schließlich gelang es Ende 1925 und Anfang 1926 doch, mit den Staaten Rio und Minas Abmachungen bezüglich einer Neu-

[651]) im Monatsmittel Dez. 1913 notierte Rio Nr. 7 in New-York 9⅝ cts je lb.

[652]) H. Scherrer S. 369.

regelung der Zufuhren nach dem Hafen Rio zu treffen, die eine arbeitstägliche Zufuhr von 6000 Sack oder 150 000 Sack pro Monat vorsahen[653]). Die beiden Staaten waren aber keineswegs geneigt, die von dem Institut betriebene Stapelpolitik mitzumachen. Sie bestanden darauf, daß sie ihre Ernten in dem betreffenden Wirtschaftsjahr restlos verkaufen und exportieren konnten. Bei dieser Sachlage blühte der freie Handel besonders in Rio wie nie zuvor. Meldungen über Verschiebungen von Paulistaner Kaffee nach Rio häuften sich, und die Zufuhren nach dem Hafen Rio auf der dem Bund gehörenden Zentralbahn waren z. B. in der Zeit vom 1. Juli bis 30. Sept. 1926 60% höher als zugestanden. Diese dem Institut entgegenstehende Politik Rios[654]) zeigt sich recht deutlich in der folgenden Uebersicht.

Es betrugen[655]):

in Sack	die durschnittl. Tageszufuhr			die Verschiffungen		d. Bestände am 20. X	
	zugestanden	1. 7.—30. 9. 26	1. 7. - 30. 9. 25	1. 7.—30. 9. 26	1. 7.—30. 9. 25	1926	1925
Rio	8 000	13 298	15 094	1 511 252	1 161 522	287 364	168 083
Santos	26 000	21 811	26 274	2 337 662	2 809 973	810 666	1 217 795

Dazu arbeitete auch der Handel von Santos gegen das Institut, indem er unter Umgehung des Santos-Marktes zu Käufen im Innern selbst schritt, wobei er allerdings das Risiko der Lagerung und Ueberführung in Kauf nehmen mußte[656]). Diese Widerstände erschwerten dem Paulistaner Institut die Stabilisierung des Kaffeepreises sehr.

Zu diesen innern Widerständen gesellte sich im Herbst 1926 noch die Aussicht auf eine Riesenernte für das Jahr 1927/28, und zwar in einer Größe, wie sie bisher noch nicht dagewesen war. Im Oktober lauteten die Schätzungen für Santos bis zu 20 Mill., für Rio auf 5 Mill. und für die übrigen auf 1,5 Mill., zusammen also 26,5 Mill. Sack[656]). Daß eine solche Ernte, die den Weltverbrauch 1926/27 um 6 Mill. Sack übertraf, preisdrückend auf den Weltmarkt wirkte, ist selbstverständlich, zumal der Handel bezüglich der Aufbringung der

[653]) Wilem. Braz. Rev. v. 29. 4. 26.

[654]) S. auch den Marktbericht von Nortz & Co., New-York v. 25. 9. 26 und Kateka, H. 4, v. 24. 5. 1927.

[655]) Frkft. Ztg. v. 20. XI. 1926.

[656]) Kateka, H. 7, 1927.

nötigen Mittel für die Finanzierung dieser Ernte das stärkste Mißtrauen in das Institut setzte. Ein weiteres starkes Baissemoment war der seit Juli 1926 fallende Währungskurs, denn im Einklang damit mußten die Ablader in Rio und Santos auch dauernd ihre Kost- und Frachtofferten ermäßigen. Der Milreis, der Anfang Juli 8 d notierte, fiel bis Ende des Jahres auf $5^{31}/_{32}$ d[657]).

Wenn es seit dieser Zeit trotz all der widrigen Umstände dem Institut gelang, bis zum Beginn des neuen Erntejahres einen plötzlichen starken Preissturz zu verhüten und obendrein den Pflanzern einen Preis zu sichern, der ihnen noch einen auskömmlichen Gewinn gewährte[658]), so verdankt es dies der Maßnahme, daß es in der rücksichtslosesten Weise den Vorrat in Santos herabminderte, so daß dem Verbrauch bezüglich der Qualität keine genügende Auswahl mehr blieb[659]). Es belief sich z. B. der Vorrat in Santos am 1. 1. 1922 auf 3,1 Mill. Sack. Am 1. 1. 1926 betrug er nur 1,225 Mill. Sack, er verringerte sich bis zum 1. 11. 1926 weiter auf 0,680 Mill. Sack und hielt sich auch bis zum Beginn der neuen Ernte unter 1,0 Mill. Sack[660]). Wie peinlich das Institut die Zufuhren regulierte und überwachte, geht aus einer Bekanntmachung vom 31. 7. 1926 hervor, nach welcher die im Dezember 1925 in den Sammellägern eingelieferten Kaffees erst mit dem 1. 8. 1926 nach Santos anrollen durften[661]).

Durch diese drakonischen Maßnahmen drückte es den sichtbaren Weltvorrat vom 1. 1. 1926 bis 1. 7. 1927 trotz der großen Brasilernte 1925/26 von 15,6 Mill. Sack, um 440 000 Sack auf 4,720 Mill. Sack herab. Das ist der niedrigste Stand des sichtbaren Weltvorrats seit Ende des vorigen Jahrhunderts!

---

657) Ueber den Einfluß des Milreiskurs auf die Kaffeepreise siehe u. a. H. Scherrer, S. 354; 385 ff.

658) An der Hamburger Terminbörse notierte z. B. der Kassentyp (½ kg in Pfg.) Ende Juni 1927 (niedrigster Stand) noch 60,9 Pfg. gegen 46¼ Pfg. Ende Mai 1914 (niedrigster Preis in den letzten Vorkriegsjahren), lag also noch 24% höher.

659) S. auch Kateka, H. 5, 1927.

660) Nach Duuring & Zoon; vgl. auch die Uebersicht auf S. 151.

661) Marktbericht in W. D. vom 17. 9. 26.

b. Die Preissteigerung seit September 1927.

Mit Beginn der hereinkommenden Riesenernte galt es für das Kaffeeinstitut zu beweisen, daß es in der Lage war, seine ihm gestellte Aufgabe zu meistern, d. h. ein weiteres Sinken der Preise zu verhüten. Der erste Schritt in dieser Hinsicht war der, daß es schon seit Beginn des Jahres in aller Ruhe die nötigen Vorkehrungen getroffen hatte, um die zu erwartende Ernte aufstapeln zu können. Sodann hatte bereits im Mai eine Konferenz der Kaffeestaaten, auf der Sao Paulo, Rio, Minas und Espirito Santos vertreten waren, stattgefunden. Ihr wichtigstes Ergebnis war, daß mit dem 10. Juni auch in diesen Staaten ein System der Zufuhrbeschränkung, ähnlich wie es in Sao Paulo bestand, eingeführt wurde. Ferner durfte mit dem 10. Juli werktäglich nur noch $^1/_{25}$ der im Vormonat verschifften Mengen nach den betreffenden Häfen anrollen[662]). Das bedeutete zweifellos eine starke Festigung der Stellung des Instituts. Trotzdem standen die Konsummärkte diesen Maßregeln skeptisch gegenüber. Sie vertrauten nicht allzusehr auf das Zusammenhalten der Kaffeestaaten[663]), zumal sich namentlich Rio an die in den Vorjahren mit dem Paulistaner Institut getroffenen Abmachungen wenig gestört hatte und die letztgenannten drei Staaten weiterhin darauf bestanden, keine Restbestände in das nächste Wirtschaftsjahr mithinüberzunehmen[664]). Auch waren die Staaten Parana und Bahia dem neuen Abkommen nicht beigetreten. Die skeptische Beurteilung der Marktlage durch die Konsummärkte wurde weiter dadurch unterstützt, daß Brasilien die Unterbringung einer Anleihe in den Vereinigten Staaten für die Zwecke der Kaffeeverteidigung mißlungen war.

Dennoch sollte bald in der Auffassung der Marktlage eine vollkommene Aenderung eintreten. Den ersten Anlaß dazu gaben:

1. der Abschluß der Anleihen Sao Paulos und Brasiliens, der die Finanzierung der laufenden Ernte sicherstellte,

[662]) Kateka, H. 23, 1927.

[663]) W. Schück, Stand der brasilianischen Kaffeeverteidigung (W. D. H. 31, 1927).

[664]) Kateka, H. 26, 1927.

2. das neue Kaffeeabkommen vom 3. September, welches zum Beitritt der Staaten Pernambuco und Bahia führte, ferner eine neue Vorratshöchstquote für sämtliche brasilianischen Häfen brachte und schließlich den Anteil der einzelnen Staaten an den Zufuhren nach den Exporthäfen prozentual genau festsetzte[665]).

Da eine Aenderung nur mit Zustimmung des Paulistaner Instituts erfolgen konnte, hatte dieses sich die Kontrolle über die Verteilung der brasilianischen Erzeugung jetzt völlig gesichert. Die Vorratsquote wurde wie folgt geregelt:

Kaffeevorräte in den Häfen[666]):
(in Millionen Sack)

	Vorrat am 1. 9. 1927	neue Höchstquote ab 3. 9. 1927
Santos	0,977	1,200
Rio	0,222	0,360
Victoria	0,076	0,150
Bahia	0,022	0,060
Recife	.	0,050
Parangua	.	0,050

Die neuen Quoten ließen demnach eine wesentliche Erhöhung der Hafenvorräte zu, waren also eher ein preisdrükkendes Moment. Um das zu verhindern, bestimmte das Institut, daß die Auffüllung auf die zulässige Menge sofort auszusetzen sei, sobald die Notierungen in New-York mehr als zehn Punkte gegenüber der Vorwoche gefallen seien. Tatsächlich erreichten denn auch die Vorräte nur selten die zulässige Höhe. Sie bewegten sich z. B. in Santos fast immer 0,2 bis 0,3 Mill. Sack darunter. Kam es jedoch infolge geringer Exporttätigkeit einmal zur Erreichung dieser Grenze, dann unterband das Institut einfach für acht Tage jegliche Zufuhr, um den Vorrat herabzudrücken[667]). Die neue Maßregel bedeutete also nur eine schöne Geste gegenüber dem Handel, in Wirklichkeit war sie auf eine Preissteigerung gerichtet. Daß sie nur eine schöne Geste war, das beweist die Tatsache, daß sofort nach Beendigung der Konferenz die Zufuhren nach San-

[665]) Ueber die Festsetzung der einzelnen Anteilsquoten siehe Kateka, H. 37, 1927, S. 877.

[666]) S. Anm. 665.

[667]) Marktbericht der Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 8. 4. 1929.

tos, die im August 36 000 Sack pro Tag betragen hatten, auf 31 000 Sack für den Monat September herabgesetzt wurden, obwohl der geringe Vorrat am Platze und das überaus knappe Angebot an wirklich brauchbaren Kaffees unbedingt eine Erhöhung gerechtfertigt haben würden.

Zu diesen Haussemomenten gesellten sich im September weitere, einmal starke Regenfälle, welche die Qualität der laufenden Ernte herabminderten und die Aussicht auf eine nächstjährige große Ernte vernichteten. Zudem hatten die Ernteaussichten sich auch für Zentral-Amerika verschlechtert[668]). Der Markt bekam infolgedessen ein festeres Gepräge. Seit Mitte September zogen die Preise auch in New-York langsam an, während sich der Vorrat in Santos noch um weitere 93 000 Sack auf 0,884 Mill. Sack verringerte. Im Oktober steigerte sich dann plötzlich die Hausse. Ende Oktober notierte Typ Rio No. 7 in New-York 15½ cts gegen 13 cts Mitte September. Der Preis hob sich also in New-York in 6 Wochen um 20%, während sich in Santos die Kostfrachtofferten für Superior Santos von Ende August bis Ende Oktober von 76 sh auf 96 sh oder um 26% erhöhten.

Die Ursache dieser Preissteigerung ist in erster Linie in der Unversorgtheit des Handels zu suchen. Dieser hatte angesichts der hereinkommenden Großernte mit einem Zusammenbruch der Kaffeeverteidigung gerechnet und seine Einkäufe daher auf das äußerste eingeschränkt. Diese Zurückhaltung wurde ihm jetzt zum Verhängnis. Die geleerten Läger Europas und der Vereinigten Staaten im Verein mit der zu dieser Jahreszeit sowieso anwachsenden Inlandsnachfrage zwangen den Importhandel, zu bedeutenden Käufen in Brasilien zu schreiten[669]), zumal um diese Zeit Angebote an milden Kaffees kaum noch erfolgten. Das aber bewirkte, daß der Vorrat an brauchbarer Ware in Santos trotz Erhöhung der Zufuhren von 31 000 Sack im September auf 46 000 Sack im

---

[668]) Marktbericht der Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 10. 10. 1927.

[669]) Marktbericht von Duuring & Zoon, Rotterdam, v. 5. XI. 1927.

Oktober immer knapper wurde, und konsumfähige Kaffees schließlich von den Abladern kaum noch zu erhalten waren[670]).

Ein weiterer Ausgangspunkt dieser Hausse ist zweifellos auch an den Terminmärkten zu suchen. An ihnen waren in Erwartung der großen Ernte umfangreiche Leerverkäufe auf spätere Termine abgeschlossen worden. Die Spekulation wurde besonders dadurch begünstigt, daß sich mit dem Zurückgehen der Preise z. B. in Hamburg im Juli zum ersten Male seit Wiedereröffnung der Terminbörse Brasilofferten in Hamburger Kassentypen einstellten, womit die Möglichkeit gegeben war, Kaffee von Brasilien auf Andienungsbasis zu beziehen[671]). Mit der Erhöhung der Brasilpreise im September hörte aber das Angebot in Kassentypen auf, und die Leerverkäufer mußten zur Eindeckung ihrer Lieferungen schreiten.

Indessen waren die Inlandsvorräte bis zum 1. XI. 1927 auf 11,049 Mill. Sack angeschwollen und erreichten am 30. XI. sogar 12, 271 Mill. Sack. Dieser hohe Vorrat übte doch einen gewissen Druck auf den Markt aus und im Laufe des Monats fiel Rio No. 7 in New-York von $14^{7}/_{8}$ auf $13^{15}/_{16}$ cts. Das Institut beantwortete diesen Rückgang mit der Herabsetzung der Zufuhren nach Santos von 40 800 Sack Mitte November auf 30 000 Sack am 5. Dezember. Es schloß ferner einen Kontrakt mit der deutschen Firma Th. Wille & Co., wonach diese die Lagerung von 0,6 Mill. Sack aus dem Staate Minas übernahm[672]). Es hatte sich nämlich gezeigt, daß für die auf Rio orientierte Ernte keine genügenden Lagerungsmöglichkeiten im Innern bestanden. Die Folge war, daß die Zufuhren nach dem Hafen Rio wesentlich höher als zugestanden ausfielen. Der Vertrag mit Th. Wille & Co. war also dazu angetan, den Druck, der auf dem Rio-Markt lastete, zu vermindern[673]). Um den Markt zu festigen, schritt dann das

[670]) Kateka, H. 42, 1927.

[671]) Der deutsche Kaffeehandel im Jahre 1927 (Kateka, H. 7, 1928).

[672]) Marktbericht der Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 5. XII. 1927.

[673]) Der Vorrat im Hafen Rio lag tatsächlich geraume Zeit über der zulässigen Höchstquote. Er betrug z. B. am 1. XI. 27 391 000 Sack, am 1. I. 1928 noch 359 000 Sack.

Institut durch seine Agenten zu Aufkäufen an den Märkten zu Santos und Rio[674]) und dehnte diese Stützungskäufe selbst auf New-York und Hamburg aus[675]). Eine wichtige Maßnahme traf ferner der Nationalkongreß, indem er die Bundesregierung ermächtigte, vorübergehende oder dauernde Zufuhrbeschränkungen auch in den Staaten anzuordnen, die solche bisher noch nicht kannten[676]).

Die Auswirkungen dieser Maßnahmen machten sich im Laufe des Monats Dezember in einem Wiederansteigen der Preise bemerkbar. Ende des Monats notierte Rio No. 7 in New-York wieder 14½ cts und Santos Superior in Hamburg 78,5 Pfg. je kg gegen 60 Pfg. an seinem tiefsten Stand Ende August.

Als Brasilien in das letzte Erntejahr eintrat, war die Zahl derjenigen, die an einen Zusammenbruch der Kaffeeverteidigung geglaubt und danach gehandelt hatten, nicht gering gewesen. Zumindestens hatte man angenommen, daß das Institut eine empfindliche Abschwächung der Preise nicht würde verhindern können. Die Taktik des Kaffeehandels war demgemäß nur auf den Einkauf des Allernotwendigsten eingestellt. Die Tatsache nun, daß es dem Kaffeeinstitut gelang, nicht nur ein weiteres Hinabgleiten der Preise zu verhüten, sondern dieselben innerhalb 4 Monaten noch um 30% zu steigern, beweist, daß Brasilien die erste Partie in dem grandiosen Kampfe gewonnen hat. Sie beweist weiter, daß eine Ernte, mag sie noch so groß sein, wenn sie hinter geschlossenen Türen ruht, kein Angebot ist und daher die Marktlage kaum beeinflussen kann. Das aber hatte der Handel bisher übersehen oder nicht erkannt.

Im Jahre 1927 richteten sich die Maßnahmen Sao Paulos, um zu einer Stabilisierung des Preises zu gelangen, zunächst fast ausschließlich auf Brasilien selbst. Man hatte sich davon überzeugt, daß bei der wachsenden Produktion der übrigen brasilianischen Anbaustaaten, das gesteckte Ziel nur dann zu erreichen war, wenn es gelang, die Kontrolle über die Regulierung und Verteilung der Gesamtproduktion Brasiliens in

[674]) Siehe Anm. 672.
[675]) Marktbericht in Kateka, H. 48, 1927.
[676]) Kateka, H. 52, 1927.

einer Hand zu vereinigen. Dies wurde mit Hilfe der Bundesregierung gegen Ende 1927 erreicht. Um diese Zeit hatten die Preise einen Stand, der den Pflanzern einen ausreichenden Gewinn sicherte. Die Politik des Kaffeeinstituts hätte also von jetzt ab nur auf ein Halten des Preisstandes gerichtet sein müssen, denn es sollte ja ein stärkeres Sinken wie auch Steigen der Preise verhüten, um dadurch den Interessen der Produzenten wie auch denen des Handels und der Konsumenten zu dienen, und diese so durch seine Maßnahmen vor einer Uebervorteilung durch die Spekulation schützen[677]). Das hatte auch das Valorisationskomitee bei der Gründung des Instituts besonders hervorgehoben. Nachdem aber das Institut die Mittel zur Stabilisierung des Preises in seiner Hand hatte, beschränkte es sich keineswegs auf seinen ursprünglichen Zweck, sondern ging bewußt auf ein Hinauftreiben der Preise hinaus, indem es seine Operationen seit Dezember 1927 bei gleichzeitiger Drosselung der Zufuhren auf die Terminmärkte der großen Importplätze ausdehnte[678]). Daß es bewußt diese Politik betreibt, das beweist z. B. sein Auftreten zu Beginn dieses Jahres (1929) an der New-Yorker Börse, indem es durch rücksichtslosen Aufkauf der vorderen Monate ein starkes Ansteigen der Terminpreise bewirkte[679]), und das zu einer Zeit, in der die Preise eine Höhe wie seit dem Sommer 1926 nicht mehr erreicht hatten.

Durch diese Machenschaften gelang es Brasilien, die Preise für sein Erzeugnis im Jahre 1928 um weitere 10% in die Höhe zu treiben, sie auch bis heute auf diesem Niveau zu halten, trotzdem die Aussichten für eine große Ernte 1929/30 alles andere als ungünstig lauten. Ende 1927 notierte Santos Superior in Hamburg 78,5 Pfg., Ende 1928 85,5 Pfg. und am 21. III. 1929 86¼ Pfg.

Eine große Stütze für seine Politik findet das Institut in den Verbrauchsländern selbst. Diese leben nach wie vor von der „Hand-in-den-Mund" und sind daher gezwungen, die

---

677) Dr. Ramos in einem Aufsatze über die brasilianische Kaffeevalorisation (Kateka, H. 27, 1927).

678) Siehe u. a. den Artikel: zum Abschluß der Kaffeesaison (Kateka, H. 19, 1928); ferner H. 52, 1927, S. 282/83.

679) Marktbericht in Kateka, H. 4, 1929.

Forderungen Brasiliens zu akzeptieren. Die Vorräte in den Häfen der Verbrauchsländer haben daher kaum eine Erhöhung erfahren, während der Valorisationsvorrat heute noch doppelt so hoch ist wie ersterer.

Es beliefen sich am (in 1000 Sack)[680]:

	30. 6. 14	1. 1. 27	1. 1. 28	1. 7. 28	1. 1. 29	1. 4. 29
der sichtbare Weltvorrat	11 317	4 911	5 268	5 729	5 172	4 980
die Vor. in den Häfen Europas und der Ver. Staaten	8 506	2 475	2 416	2 801	2 651	2 635
der inn. Vorrat Sao Paulos	—	5 990	13 120	11 672	12 966	10 403

Diese Politik der Verbrauchsländer, die kaum nennenswerte unsichtbare innere Vorräte besitzen, hat dazu geführt, daß der Konsum statt eines einflußreichen Faktors, von dessen Vertrauen oder Mißtrauen früher soviel abhing, heute ein berechenbarer und darum beherrschbarer Faktor im Dienste Brasiliens geworden ist[681].

Unterstützt wird diese Politik des Instituts weiter durch die starke Zunahme des Verbrauchs in den letzten Jahren trotz der hohen Preise. Es betrugen die Ablieferungen in Europa und den Vereinigten Staaten (in 1000 Sack nach der Duuring'schen Statistik):

1924/25	1925/26	1926/27	1927 28
19 325	20 696	20 715	22 745

Die starke Zunahme des Verbrauchs besonders im letzten Jahre bedeutet aber bei der kleinen Ernte 1928/29 für Brasilien eine wesentliche Abnahme der inneren Vorräte. Während es von der Ernte 1927/28 einen Bestand von 11,670 Mill. Sack mit in das neue Jahr hinübernehmen mußte, wird er sich bis zum 1. VII. 1929 auf ca. 8,0 Mill. Sack ermäßigen, ein Umstand, der das Institut in seiner Politik weiter bestärkt und nicht zuletzt die Ursache der heutigen Preislage ist. Daß das Institut bewußt auf eine Preissteigerung hinstrebt, das zeigt auch die Herabsetzung des Vorrats im Hafen Rio von 0,360 auf 0,260 Mill. Sack seit September 1928[682]. Es braucht daher nicht wunderzunehmen, daß bei der heutigen brasilianischen Preispolitik die Preise fast doppelt so hoch sind als vor

[680] Nach Duuring & Zoon, Rotterdam.
[681] Nortz & Co., New-York, Marktbericht v. 12. II. 1929.
[682] W. D. H. 38, 1928.

dem Ausbruch des Weltkrieges. Es ist eben mit der brasilianischen Kaffeevalorisation kaum anders wie mit jedem andern internationalen Preismonopol. Ist das erste Ziel, Erlangung eines für die Pflanzer erträglichen Preises, erreicht, dann geht man zum zweiten: „Ausbeutung des Konsumenten" über. Ein bekanntes Beispiel hierfür ist das indische Gummi-Monopol[683]). Auch hier dachte man zunächst nur an die Erreichung eines Preises von 30—35 cts pro Pfund (lb) zum Schutze der Produktion. Als dann innerhalb 8 Monaten die Preise auf über 1 Dollar pro Pfund getrieben wurden, erklärten die Leiter hierzu mit aller Ruhe, daß man doch erst einmal die früheren Verluste der Produzenten einholen müsse.

Daß die augenblickliche Preislage nicht gerechtfertigt erscheint, zeigen die Jahresberichte der brasilianischen Kaffeepflanzungen, die Gewinne bis zu 240% (!) aufweisen[684]). Unter Berücksichtigung der dargelegten Momente dürfte aber die gegenwärtige Marktlage auch in der nächsten Zeit noch andauern. Daran werden auch etwaige kleinere Abschwächungen in den kommenden Monaten nichts ändern, denn sie sind saisonmäßig bedingt.

5. *Wirkungen der Valorisation.*

a) auf den Kaffeehandel.

Die nachteiligen Folgen der brasilianischen Preispolitik bekamen bisher ausschließlich der Kaffeehandel und die Konsumenten zu spüren. Als das Kaffeeinstitut seine Tätigkeit begann, lagerten in Santos 1,845 Mill. Sack Kaffee. Innerhalb 8 Monaten schraubten die Restriktionsmaßnahmen diesen Vorrat auf 1,225 Mill. Sack herab. Schon jetzt stellten sich Klagen des Importhandels über die Beschaffenheit der von Santos gelieferten Qualitäten ein. Sie führten dazu, daß die Nordamerikanische Röstervereinigung mit dem Institut ein Abkommen traf, wonach die Stocks in Santos nicht unter 1,2 Mill. Sack herabgehen sollten[685]). Daraufhin hielten sie sich

[683]) Vgl. Amerikanische Stimmen, Jg. 1924/26.
[684]) Kateka, H. 5, 1929.
[685]) W. D. H. 43, 1925.

bis zum Sommer 1926 auf dieser Höhe. Der jetzt einsetzende langsame Preisfall veranlaßte das Institut zu einer ganz rigorosen Einschränkung der Zufuhren nach Santos. Am 1. November betrug der Vorrat nur noch 0,680 Mill. Sack. Die Schwierigkeiten in der Zusammensetzung hochwertiger Partien wurden unter diesen Umständen immer größer. Sie bewirkten, daß die Ablader trotz des bestehenden Verbots zu direkten Käufen im Innern schritten und den so gekauften Kaffee teilweise über Rio verschoben[686]). Trotzdem hielt das Institut auch im Jahre 1927 an der verschärften Zufuhrbeschränkung fest. Der Vorrat in Santos hat daher in dem betreffenden Jahre nie die zugesagte Höhe erreicht.

Unter diesem Vorrat war der Teil, der für den Export ungeeignet war, allmählich immer größer geworden[687]). Die Auswahl der Ablader konnte sich daher fast lediglich auf die täglich ankommenden Kaffees erstrecken. Die Lage verschärfte sich noch wesentlich durch das neue Zufuhrsystem (seit Juli 1927), das die täglichen Zugänge für den kommenden Monat nach der Ausfuhr des Vormonats festsetzte. Es kam schließlich so weit, daß die prompte Lieferung in Frage gestellt wurde, weil es für die Exporteure unmöglich war, die gewünschten Kaffees aufzutreiben. Bezeichnend für die schwierige Lage, in welcher sich die Ablader befanden, ist, daß sie schon kleinste Partien von 125 Sack oft aus 5—6 Losen zusammensetzen mußten[688]). Zudem setzte die lange Lagerung in den Magazinen die Qualität des Produktes herab[689]). Welche großen Schwierigkeiten sich den Exporteuren boten, zeigt die Mitteilung eines Santos-Abladers an Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, vom 14. VIII. 1927. In ihr heißt es[690]):

„Wir mußten Sie ohne größere Offerten ausgesuchter Kaffees lassen, weil der Santos-Vorrat völlig aus harten Kaffees besteht. Die kleinen Lose feiner Qualität werden durch

---

[686]) Frkft. Ztg., v. 20. XI. 1926.
[687]) W. D. H. 31, 1927.
[688]) Marktbericht in Kateka, v. 20. XI. 1927.
[689]) Es dauerte ca. 8 Monate, bis der Kaffee von der Plantage im Hafen anlangte.
[690]) Entnommen dem Marktbericht vom 18. X. 1927.

die Exporteure heiß umstritten, um ihre Kontrakte zu erfüllen. Letzter Tage verkauften wir hier feine Kaffees 2/— bis 3/— sh höher als bei Ihnen und in Hamburg erzielbar ist. Das Exportgeschäft begegnet großen Schwierigkeiten, nicht nur wegen der schlechten Qualitäten, sondern auch wegen der geringen Auswahl. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Maßregeln des Verteidigungsinstituts für die Qualität des Produktes sehr nachteilig sind. Die Ernte wird eiliger vorgenommen als früher, und der Pflanzer hat nicht mehr denselben Anreiz wie früher, seine Kaffees so gut wie möglich zu bereiten, weil er sie ja doch nicht gleich verkaufen kann. In früheren Jahren wollte jeder Pflanzer sein Produkt so schnell und so hoch wie möglich verkaufen, und das konnte er am besten erreichen, wenn er gute Kaffees anbot."

In derselben Lage befanden sich die Ablader in Rio. Im Oktober versuchten sogar einige Exporteure, Lieferungskontrakte rückgängig zu machen, weil sie nicht in der Lage waren, rechtzeitig zu erfüllen[691]). Aus dieser Situation ist vielleicht auch das Urteil eines Bundesrichters in Rio de Janeiro entstanden, der die Zufuhrbeschränkungen für verfassungswidrig erklärte und die zuständige Staatsbehörde aufforderte, den Pflanzern bei den Kaffeetransporten zu den Hafenstädten keinerlei Beschränkungen mehr aufzuerlegen[692]). Als daraufhin die Leopoldina-Bahn erhebliche Mehrmengen nach Rio rollen ließ, griff das Institut sofort ein und zwang durch den Verkehrsminister die betreffende Bahngesellschaft zur Einhaltung des mit ihm getroffenen Abkommens.

Mit dem Eintreffen von Kaffees neuer Ernte (1927/28) in den Häfen wurde die Lage zunächst etwas entspannt. Als dann aber im Frühjahr 1928 die regenbeschädigten Kaffees anrollten, stellte sich bald wieder das alte Mißverhältnis her. Um den Abladern entgegenzukommen, sah sich das Institut daraufhin Anfang Juli genötigt, gewaschene Kaffees neuer Ernte (1928/29) zum Hafen gelangen zu lassen, ohne daß diese die Reguladores passierten, allerdings mit der Einschränkung, daß eine gleiche Menge ungewaschener Kaffees wieder in die

[691]) Kateka, H. 41, 1927.
[692]) Kateka, v. 18. X. 1927.

Magazine im Innern zurückgeliefert wurde[693]). Trotz alledem blieben in der Folgezeit die Klagen der Importeure über die schlechte Beschaffenheit der Brasilkaffees bestehen, weil das Institut auch im Verlaufe des Jahres 1928 unentwegt an seiner strengen Zufuhrregelung festhielt. Die Vorräte in Santos erreichten selten die vorgesehene Höhe und betrugen meistens nur etwas über 0,9 Mill. Sack. Die knappe Vorratshaltung bewirkte schließlich, daß selbst „angesehene" Santosablader „regenbeschädigte" Kaffees verluden, obwohl sie den Käufer den Preis für gesunde Ware kontraktlich haben bezahlen lassen[694]). Sie erklärten dazu, daß es ihnen eben nicht möglich wäre, gute Qualitäten zu beschaffen.

Daß dies tatsächlich der Fall sein dürfte, zeigt eine Meldung aus Santos, nach welcher der Vorrat an diesem Platze Anfang Februar 1929 zu 60% aus regenbeschädigten, zu 20% aus harten Kaffees, zu 5% aus Triage und nur zu 15% aus guten Qualitäten bestand[695]).

Zieht man aus der dargelegten Schilderung das Facit, so ergibt sich, daß der brasilianische Exporthandel durch die Zufuhrregulierung viel an seiner Bewegungsfreiheit und damit auch an seiner Bedeutung verloren hat.

Nicht minder wie der Exporthandel Brasiliens wurde der Importhandel der Verbrauchsländer durch die Zufuhrregelung betroffen, insbesondere aber durch die rücksichtslose Preispolitik des Instituts.

Vor dem Kriege und auch noch in den ersten Nachkriegsjahren war es üblich, daß der größte Teil der Weltvorräte in den Verbrauchsländern aufgespeichert wurde. Mit dem Beginn der Valorisation wurde dies anders. Erheischte die Valorisationspolitik schon die Zurückhaltung der überschüssigen Erntemengen in Brasilien, so unterstützte der Welthandel dieses Beginnen jetzt noch auf das kräftigste, indem er durch die Einführung der „von-der-Hand-in-den-Mund-Politik" die

[693]) Kateka v. 15. 7. 1928.
[694]) Marktbericht von Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 7. 4. 1928.
[695]) Marktbericht von Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 6. 2. 1929.
[696]) Nach der Duuring'schen Statistik.

Vorräte in seinen Häfen auf das äußerste reduzierte. Dies führte zur folgenden Verschiebung. Es lagerten von dem gesamten Weltvorrat[696]):

in	1. 1. 1913	1. 1. 1924	1. 1. 1929
Europa und den Vereinigten Staaten[697]]	10 816	10 610	3 741
Brasilien[698]]	2 621	3 070	14 397
Weltvorrat-Total	13 437	13 680	18 139

Bestärkt wurde der Welthandel in seiner Politik durch die trotz der Valorisation fallenden Preise, besonders im Herbst 1926 noch durch die neuen Schätzungen für die nächste Ernte, die nach dem natürlichen Gesetz von Angebot und Nachfrage einen erheblich stärkeren Preisrückgang erwarten ließen.

Gegen diese Politik des Abwartens wäre nichts einzuwenden gewesen, wenn bei einem gewissen Stande tatsächlich eine Stabilisierung des Preises eingetreten wäre und außerdem die Vorräte in den Häfen Brasiliens immer eine Höhe gehabt hätten, die den Wünschen des Handels bezüglich der Qualitätenauswahl entsprachen. Sie mußte aber gefährlich werden in dem Augenblick, wo Brasilien bewußt auf eine Preishausse hinstrebte. Das wurde bekanntlich im Sommer 1927 zur Tatsache. In diesem Moment aber konnte der Importhandel dem Tun Brasiliens keinen Einhalt gebieten, weil er völlig ohne nennenswerte Vorräte war. Er geriet in eine Zwickmühle. Er mußte einmal den Brasilianern ihre erhöhten Forderungen bewilligen, konnte andererseits diese gegen seine Abnehmer nicht durchdrücken, da das kaufende Publikum auf eine bestimmte Qualität und Preislage eingestellt war. In welcher schlimmen Lage sich der Handel teilweise befand, ersieht man daraus, daß im Juni 1928 Brasilien mit seinen Forderungen den Hamburger Großhandelspreisen um 20 Pfg. pro Pfund voraus war[699]). Diese Sachlage brachte die Ausschaltung vieler Zwischenglieder mit sich. In Holland hörte z. B. um diese Zeit das sogenannte „Zwischenhandgeschäft"

[697]) Vorräte in den Häfen und schwimmende Ladungen dorthin.
[698]) Vorräte in den Häfen und im Innern Sao Paulos.
[699]) Vgl. u. a. den Artikel über Brasilpreise und die deutschen Röstereien (Kateka, H. 24, 1928).

völlig auf, weil die Verdienstspanne zu minimal wurde[700]). Der Kaffee wanderte also vom Importeur direkt zur Rösterei. Die geringe Verdienstspanne führte weiter dazu, daß auch der reine Importeur immermehr ausgeschaltet wurde. Nach Nortz & Co. wurden im Jahre 1928 von der Kaffeeeinfuhr New-Yorks 66,0% direkt von Röstereien, 13,5% von Importeuren, die gleichzeitig auch brasilianische Exporteure waren, eingeführt, und nur 20,5% entfielen auf reine Importeure[701]).

Blieb dem Handel bei der hohen Preislage für Brasil-Kaffees, die durch die statistische Lage des Artikels sicherlich nicht gerechtfertigt war, sowieso nur ein geringer Nutzen, so wurde dieser noch dadurch geschmälert, daß die Importe infolge der knappen Vorräte in den brasilianischen Häfen bezüglich der Qualität in den letzten Jahren immer wieder enttäuschten und das Risiko des Handels infolgedessen sich zu hoch stellte. Diese beiden Momente haben bewirkt, daß namentlich der europäische Handel immermehr davon Abstand nahm, Brasil-Kaffee zu importieren. Die Einfuhr milder Kaffees nahm daher in Europa in letzter Zeit sehr stark zu. Das umsomehr, da sie sowohl in den besseren als auch minderen Sorten die Brasil-Kaffees an Qualität meist noch übertrafen, im Preise aber dem Handel einen größeren Nutzen gewährten. Wie stark die milden Kaffees heute in den Vordergrund des europäischen Kaffeehandels getreten sind, beweist die Tatsache, daß im Februar 1929 zum ersten Male die Ablieferungen dieser Sorten mit 445 000 Sack um 26 000 Sack größer waren, als die an Brasil-Kaffees[702]). Auch in den Vereinigten Staaten macht sich die Bevorzugung milder Kaffees stark bemerkbar. Im Jahre 1928 wurden 729 000 Sack Brasil-Kaffee weniger eingeführt als im Vorjahr, trotzdem der Verbrauch noch um 175 000 Sack größer war[703]). Die Tendenz des Welthandels, Brasil-Kaffee nur soweit zu importieren, wie

[700]) Aus dem Jahresbericht 1928 der Vereinigung für den Kaffeehandel, Amsterdam, und der Vereinigung für den Warenhandel, Rotterdam.

[701]) Kateka, H. 17, 1929.

[702]) Aus einem Bericht von Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, v. 8. III. 29.

[703]) Nach Kateka, H. 15, 1929, S. 352/353.

die Sorten anderer Herkunft nicht ausreichen, zeigt sich deutlich in der folgenden Aufstellung.

Ablieferungen nach Sorten in Europa und den V. St. v. A.[704]:
(in 1000 Sack)

	Europa			Vereinigte Staaten v. Amerika		
	Brasil-K.	milde K.	Brasil-K. in von H.	Brasil-K.	milde K.	Brasil-K. in von H.
1910/11[705])	5 166	2 208	70,1	4 383	776	85,0
1923	6 020	3 220	66,2	7 496	3 089	71,8
1926	5 597	4 387	51,0	7 567	3 098	71,9
1928[706])	4 716	4 575	50,8	7 351	3 721	66,0
1929[707])	4 519	4 475	50,2	7 314	4 026	64,5

Die Politik des Kaffeeinstituts schädigt den Kaffeehandel ferner dadurch, daß sie sich auch auf die Terminmärkte sehr lähmend auswirkt. Bekanntlich ist es eine der Hauptaufgaben des Terminhandels, daß er dem Im- oder Exporteur die Möglichkeit bietet, effektive Ware zu versichern und so sein Preisrisiko zu verringern[707]). Diese Aufgabe kann es aber nur erfüllen, wenn der Ort des betreffenden Marktes große Vorräte besitzt oder aber der Weltvorrat an irgend welchen Plätzen jederzeit greifbar gelagert ist. Durch die Politik, ein größeres Ansammeln von Vorräten an den Importplätzen zu verhindern, nimmt das Institut dem Kaffeehändler die Möglichkeit, ein Preissicherungsgeschäft am Terminmarkt abzuschließen; denn sie bewirkt einerseits, daß bezüglich der vorderen Monate immer ein Mangel an Terminlosen herrscht, das Geschäft also zu gewagt erscheint, andererseits besteht aber heute zwischen den vorderen und späteren Monaten ein solcher Deport, daß der Handel eine Versicherung gegen Preisrückgänge in einem Gegengeschäft nicht mehr finden kann[708]). Während in der Vorkriegszeit zwischen den vorderen und späteren Sichten nur ein Unterschied von meistens 2 bis 3 Pfennigen bestand, betrug er z. B. bei der Hamburger Notie-

[704]) Zusammengestellt nach Angaben von Duuring & Zoon, Rotterdam.

[705]) Ablieferungen vom 1. VII. 1910 bis 1. III. 1911.

[706]) Ablieferungen in Europa: erste 10 Monate 1928 bzw. 1929, in den V. St. v. A.: 12 Monate (nach Duuring & Zoon, Rotterdam).

[707]) S. u. a. E. Albanus, Kapitel über die Aufgaben des Termingeschäfts; ferner Kähler, S. 374 ff.; Deutschmann, S. 25 ff.

[708]) Vgl. Hamburger Ueberseejahrbuch 1927, der Hamburger Kaffeemarkt, S. 155.

rung vom 31. VIII. 1925 zwischen September und Mai 13 Pfg., und auch heute noch ca. 8 bis 10 Pfg. Die Knappheit der Vorräte zwingt weiter die Spekulation zu äußerst vorsichtigen Geschäften. Sie hält also das Element zurück, welches dem Markt erst die Belebung verschafft. Was aber den Terminhandel in Brasil-Kaffees fast völlig unterbindet, ist die Begrenzung der Zufuhren nach den brasilianischen Häfen auf eine bestimmte Sackzahl pro Tag, denn sie macht eine Zusammenstellung der Kassentypen für die einzelnen Terminmärkte schier unmöglich. Es kommt daher heute nur selten zu Termingeschäften in diesen Sorten[709]). Durch die Zurückhaltung der Vorräte in Brasilien wird so der Terminmarkt auch in seiner Eigenschaft als preisausgleichender Faktor mehr und mehr zurückgedrängt. Es ist nicht zu verkennen, daß er hierin viel von seiner einstigen Bedeutung eingebüßt hat. Das beweisen auch die Rückgänge der Terminumsätze an den einzelnen Hauptweltbörsen. Diese betrugen z. B. in[710]) (in 1000 Sack)

	1913	1926	1927	1928	1929
New-York	22 500	11 103	.	.	.
Hamburg	15 100	1 102	1 242	1 051	.
Rotterdam-Amsterdam	4 300	1 478	2 040	1 844	1 745[711])

Was speziell den Rückgang des Hamburger Terminmarktes betrifft, dafür noch folgende Zahlen. Es betrug der Hamburger Lagerbestand am:

31. 12. 1913 . . 1 646 261 Sack; darunter Terminkaffee . . 478 000 Sack
31. 12. 1928 . . 270 463 „ „ „ . . 8 125 „
31. 12. 1929 . . 201 539 „ „ „ . . 5 875 „

Im Gegensatz zu den obigen Weltbörsen sind die Umsätze an denen Brasiliens sehr gestiegen. Während an der Terminbörse in Santos im Jahre 1913 nur 6,4 Mill. Sack umgesetzt wurden, waren es im Wirtschaftsjahr 1924/25 24,0 Mill. Sack[712]). Wieweit die Spekulation hierbei die Hand im Spiel hatte, zeigt sich darin, daß die Sao Paulo-Ernte 1924/25 nur 14 Mill. Sack ergab, wovon aber nur 9 Mill. Sack nach Santos gelangten.

[709]) Siehe S. 156.

[710]) Zusammengestellt nach Schiemann, S. 8; Kateka, H. 4, und H. 10, 1929, u. Tagesberichte des Vereins der am Kaffeehandel beteiligten Firmen Hamburgs.

[711]) Kateka, 1930, S. 59.

[712]) Andree, S. 889.

Sucht man nun nach einem Nutzen, den die Valorisation dem Kaffeehandel gebracht haben könnte — sie sollte ja in gleicher Weise den Interessen des Handels, der Konsumenten wie denen der Produzenten dienen —, so ist dieses Beginnen vergebens. Im Gegenteil, es unterliegt keinem Zweifel, daß der Handel bisher ausschließlich der Leidtragende war. Wie stark er durch die Valorisationsmaßnahmen betroffen wurde, zeigt recht drastisch die Erklärung des Präsidenten der Nordamerikanischen Röstervereinigung, F. E. Norwine, auf der letzten Versammlung im Oktober 1928, indem er sagte: „Das System der brasilianischen Kontrolle werfe alle Kalkulationsgrundsätze um, von denen der Kaffeehandel früher geleitet war. Die Produktion und die Ernten, die bisher die Barometer der Preise waren, seien nun nicht mehr für die Bewertung maßgebend; der Mangel jeder spekulativen Betätigung im Markte vernichte auch die Hoffnung auf befriedigende jährliche Gewinne[713]).

5. b) Wirkungen der Valorisation auf die Produktion.

Es wurde bereits dargelegt, daß das Streben der Brasilianischen Kaffeeverteidigung auf Hochhaltung der Preise, trotz der Riesenernte 1927/28 von 29,5 Mill. Sack, bisher erfolgreich war und den Pflanzern Gewinne gebracht hat, wie sie seit erdenklichen Zeiten nicht mehr vorgekommen sind[714]).

Da das Kaffeeinstitut sich erst für den versandfertigen Kaffee interessiert, der Produktion aber keinerlei Beschränkungen auferlegt, haben diese Gewinne ihre Wirkung auf eine außergewöhnliche Ausdehnung des Anbaus nicht verfehlt. Diese Entwicklung wurde bereits im Abschnitt II. 4. (S. 34 ff.) ausführlich behandelt. Inzwischen hat sich aber gezeigt, daß die dort wiedergegebenen Zahlen weit überholt sind. Während Ende 1926 die Anzahl der Bäume in Gesamt-Brasilien rund 2 Milld. betrug, wird diese Zahl heute von privater Seite auf 2,5 Milld. geschätzt[715]). Das bedeutet eine Zunahme

[713]) Kateka, H. 45, 1928.

[714]) Siehe S. 160.

[715]) Marktbericht der Gebr. Schnitzer & Co., Rotterdam, (Kateka, H. 15, 1929).

von 25% innerhalb der letzten zwei und von 46,4% in den letzten 8 Jahren. Daß diese enorme Erweiterung der Kaffeekulturen nicht im Sinne des Instituts liegt, beweist die Tatsache, daß es noch immer ängstlich mit den Ende 1926 veröffentlichten Zahlen von 2 Milld. Bäumen operiert[715]). Daß die Zahl von 2,5 Milld. nicht zu hoch gegriffen sein dürfte, zeigt sich darin, daß z. B. der Ackerbauminister von Minas Geraes bereits Ende 1927 588,3 Mill. Bäume angibt, also 219 Mill. Bäume mehr als das Institut. Aehnlich ist es in Espirito Santo. Hier lauten die Ziffern des Instituts nur 129,5 Mill., die Pravitangaben aber 251 Mill., also 121,5 Mill. mehr[716]). Desgleichen weist das Institut für Parana nur 12,2 Mill. auf, von anderer Seite aber werden die in den letzten Jahren neu angepflanzten Sträucher allein mit 21 Mill. angegeben[717]). In Sao Paulo selbst erfolgte die Ausdehnung hauptsächlich im Nordwesten. Hier nahm der Anbau im Jahre 1928 allein um 18% zu, während sich die Zahl der in den letzten 4 Jahren neuangepflanzten Bäume auf 40 Mill. beläuft[716]).

Das Ergebnis der Preispolitik des Paulistaner Instituts für den brasilianischen Anbau tritt somit immer klarer zutage, es lautet[718]).

1. In den letzten Jahren sind in den Staaten Sao Paulo, Minas, Espirito Santo und Parana ca. 400. Mill. Kaffeesträucher neuangepflanzt worden, die in den Jahren 1929 und 1930 zum ersten Male tragen werden.
2. Von dieser Zahl entfallen etwa 75% auf die drei ersteren und nur 25% auf Sao Paulo.
3. Das Kaffeefieber hat unter dem Schutz hoher Preise immer mehr neue brasilianische Staaten in seinen Bereich gezogen.
4. Die gewaltigen Neuanpflanzungen in Brasilien lassen bei normalen Witterungsverhältnissen ab etwa 1930/31 eine brasilianische Durchschnittsernte von 24—25 Mill. Sack erwarten, während sie im Mittel der Jahre 1921/22

[716]) Kateka, H. 18, 1929.
[717]) Kateka, H. 9, 1929.
[718]) Vgl. hierzu die Ausführungen in den Anm. 716 und 717.

bis 1924/25 nur 12,729 Mill. Sack betrug, in den Jahren 1925/26 bis 1927/28 aber bereits 20142 Mill. Sack erreichte.

Die soeben erwähnte rapide Ausdehnung des Anbaus in den übrigen brasilianischen Staaten hat sich bereits in der Weise ausgewirkt, daß der Anteil Sao Paulos an der Gesamtproduktion und am -export Brasiliens erheblich gesunken ist.

Anteil Sao Paulos und der übrigen brasilianischen Anbaustaaten an der Kaffeeproduktion und dem -export Brasiliens (in 1000 Sack):

	Kaffeeproduktion			Kaffeeexport		
	S. Paulo	übr. St.	S. Paulo in v. H.	S. Paulo	übr. St.	S. Paulo in v. H.
1913/14[719])	10 855	3 602	75,0	11 308	3 310	77,4
1920/21	10 511	3 985	72,5	10 510	4 129	71,8
1925/26	10 129	5 439	65,0	9 449	4 739	66,6
1927/28	20 631	8 822	70,0	9 985	5 715	63,6

Diese Entwicklung war zu erwarten; denn die Kosten der Kaffeeverteidigung haben durch die Aufspeicherung der Ernte Sao Paulos im Innern fast ausschließlich die Pflanzer dieses Staates getragen. Sie bekommen ihr Geld erst, wenn ihr Produkt den Weg nach Europa oder den Vereinigten Staaten angetreten hat. Darüber vergeht aber eine geraume Zeit. So kommt z. B. die 1928/29er Ernte frühestens im Herbst 1929 zur Verladung[720]). Die Ernten der übrigen Staaten wurden dagegen bisher restlos in demselben Erntejahre exportiert[721]).

Sehr betrüblich ist für Brasilien und insbesondere Sao Paulo, daß die Vorteile der Kaffeeverteidigung dem außerbrasilianischen Kaffeebau bisher in noch höherem Maße zugute gekommen sind. Zog dieser schon daraus seinen Nutzen, daß er an den Lasten der Valorisation nicht teilzunehmen brauchte, so sorgte die immer mehr aufkommende Abneigung des Welthandels gegen den Brasilkaffee dafür, daß die Preise für die feinen gewaschenen Kaffees, vor allem die mittelamerikanischen und indischen, noch mehr anzogen. In Hamburg lag z. B. im Jahre 1927 der Einheitswert je

719) Export 1913.
720) Kateka, H. 20, 1929.
721) vom Erntejahr 1927/28 abgesehen, in welchem von der Rio orientierten Ernte ca. 1 Mill. Sack nicht zum Export kam.

Doppelzentner für Brasilkaffee um 41,3%, für Kaffees aus Guatemala und Salvador jedoch um 58,0% bzw. 62,8% höher als im Jahre 1913[722]). Selbst in den zurückliegenden Depressionszeiten waren die Preisschwankungen und -spannungen zwischen dem höchsten und niedrigsten Preis bei den milden Kaffees infolge ständiger Nachfrage bei weitem nicht so groß wie bei den Brasilkaffees, bei denen die Differenz 1927 teilweise 30% betrug[723]). Die hohen Preise und die wachsende Nachfrage nach milden Kaffees veranlaßten natürlich die genannten Staaten, ihre Kaffeekultur schleunigst auszudehnen, zumal dieses Bestreben von einigen Verbrauchsländern stark unterstützt wurde[724]). Ihre Ernten haben daher in den letzten Jahren eine große Steigerung aufzuweisen[725]).

6. *Beurteilung der Valorisation.*

Eine kritische Betrachtung der Kaffeeverteidigung während ihres bisherigen Verlaufs zerfällt in zwei Fragen:

1. Hat die Valorisation bisher ihren Zweck erreicht, und
2. sind die getroffenen Maßnahmen richtig gewesen?

Die erste Frage ist teils zu bejahen, teils zu verneinen. Das Grundziel der Kaffeeverteidigung: „Kräftigung der finanziellen Lage der Kaffeepflanzer" ist zweifellos erreicht worden. Diese Tatsache mußte jedoch erkauft werden mit einem Rückgang der Kaffeeausfuhr. Letztere zu heben sollte aber doch die zweite Hauptaufgabe des Instituts sein. Das ist umso bemerkenswerter, als der Weltverbrauch grade in den letzten Jahren trotz der hohen Preise eine kräftige Steigerung erfahren hat. Das Mißverhältnis zwischen ansteigendem Weltverbrauch und brasilianischer Kaffeeausfuhr zeigen die folgenden Zahlen recht offensichtlich.

---

[722]) Louise Krämer, Die deutsche Genußmitteleinfuhr (W. D. H. 17, 1929, S. 712).

[723]) Kateka, H. 4, 1928.

[724]) S. auch den Abschnitt III über die Produktion der übrigen Kaffeegebiete, S. 43.

[725]) Vgl. die Tabelle S. 66.

Kaffeeausfuhr Brasiliens und Weltverbrauch (in 1000 Sack).

	Brasil.-Ausfuhr	Weltverbrauch	Brasil-Ausfuhr in v. H. des Weltverbrauchs
1913	14 618	18 582	78,6%
1920	14 639	18 462	79,3%
1923	14 460	22 036	65,6%
1927	15 115	22 579	66,9%
1928	13 860	22 964	60,4%

Die Abnahme der Ausfuhr tritt grade bei den wichtigsten Abnehmern zutage. Von 1924 bis 1928 betrug sie bei Holland 23,7%, Frankreich 23,6%, Italien 30,0% und von 1927 auf 1928 bei den Vereinigten Staaten 8,5%[726]). Besonders stark nahm die Ausfuhr von 1927 auf 1928 ab. Erwähnenswert ist hierbei die Tatsache, daß die Minderausfuhr auf die beiden Hauptkaffeestaaten Sao Paulo und Rio entfällt, während sich der Export der übrigen brasilianischen Staaten erhöht hat Während z. B. der Gesamtrückgang der Ausfuhr Brasiliens 1928 gegen 1927 1,234 Mill. Sack betrug, wurden von Santos und Rio in dieser Zeit allein nach Europa und Nordamerika 1,748 Mill. Sack weniger exportiert[727]) [728]). Dieser Rückgang der brasilianischen Kaffeeausfuhr ist bezeichnend. Worin findet er seine Erklärung? Dazu bedarf es einer näheren Betrachtung des zweiten Punktes.

Das Hauptmittel des Kaffeeinstituts ist bekanntlich die Beschränkung der Zufuhren nach den Häfen, die die Aufspeicherung der Ernten in den Lagerhäusern zur Folge hat. Beide Maßnahmen hatten nachteilige Folgen für das Produkt[729]). Die Bestimmung, daß der zuerst abgelieferte Kaffee auch zuerst wieder hinausging, bewirkte, daß die Pflanzer es bezüglich der Aufbereitung an der nötigen Sorgfalt fehlen ließen, ja sogar schon vor der Reife mit dem Pflücken begannen. Der Kaffee enthielt infolgedessen neben vielen unreifen Bohnen noch besonders viel Einwurf. Beides aber minderte die Qualität sehr herab. Letzteres wurde dann durch die lange Lagerung noch weiter stark beeinträchtigt; denn es

[726]) Nach Kateka, 1929, S. 428.
[727]) Kateka, 1929, S. 281.
[728]) insgesamt betrug die Minderausfuhr dieser beiden Häfen 1,810 Mill. Sack.
[729]) Vgl. hierzu auch S. 162.

bedarf keines besonderen Hinweises, daß mit zunehmendem Alter die Kaffeebohne infolge Eintrocknung wie jedes andere tropische Produkt an Geschmackselementen einbüßt.

Der Kaffeehandel suchte unter diesen Umständen den Brasilkaffee durch solchen anderer Herkunft, der stets frisch zu haben ist, zu ersetzen. Dieses Bestreben erfuhr dann dadurch eine besondere Verstärkung, daß das Institut, nachdem es die geldlichen Mittel in der Hand hatte, seinen Kurs änderte, indem es seine ursprüngliche Aufgabe, die Erreichung einer stabilen Preislage, trotz der hereinkommenden Großernte, in eine solche der Preiserhöhung umzuwandeln suchte. Dies sind die ausschließlichen Ursachen für den Rückgang der Kaffeeausfuhr Brasiliens, der auch heute noch anhält.

Der schwerwiegendste Fehler des heutigen Verteidigungssystems ist aber der, daß es sich mit dem Problem der Uebererzeugung überhaupt nicht beschäftigt. Dies aber müßte ein Kernpunkt einer jeglichen Valorisation sein; denn künstliche Erhöhung der Preise verlockt die Pflanzer zu einer Ausdehnung der Kulturen.

Die Folge dieses Unterlassens hat sich bereits gezeigt. Seit 1925 ist die Kaffeewirtschaft aus einer achtjährigen Periode der Untererzeugung in eine solche stark zunehmender Uebererzeugung getreten[730]).

Zweifellos hätte das Kaffeeinstitut — von einem Neuanpflanzungsverbot ganz abgesehen — es in der Hand gehabt, allein durch eine Politik, die bezüglich des Handelswertes der brasilianischen und der übrigen Kaffeesorten das richtige Maß zu halten gewußt hätte, produktionsregulierend zu wirken. Die Bevorzugung milder Kaffees, wie sie heute besteht und die den diesbezüglichen Anbaustaaten immer neuen Ansporn zur Ausdehnung ihrer Kaffeekulturen gibt, wäre dann niemals eingetreten. Wenigstens nicht in dem heutigen Ausmaß. Das zeigt der Verlauf der ersten Valorisation, die trotz steigender Preise keine Erhöhung der „Mildsproduktion" brachte.

Es besteht bei der heutigen feindseligen Einstellung der Verbrauchsländer zur brasilianischen Kaffeeverteidigung kein

[730]) S. die Tab. auf S. 66.

Zweifel, daß auch in Zukunft noch weiteransteigende „Mildsernten" völlige Aufnahme im Konsum finden werden. Das bedeutet, daß Brasilien die Folgen der begonnenen Uebererzeugungsperiode fast allein wird tragen müssen, zumal die letzten Jahre gezeigt haben, daß auftretende Preisstörungen trotz der brasilianischen Kaffeeverteidigung sich bei den Brasil-Kaffees in weit höherem Maße bemerkbar machten als bei denen der übrigen Erzeugungsländer, ja diese bisweilen überhaupt nicht berührten.

Bei dieser Lage der Dinge ergibt sich die interessante Frage, ob das Institut stark genug sein wird, seine Stapelpolitik fortzusetzen, dadurch den Weltmarktpreis hochzuhalten oder doch wenigstens ein stärkeres Fallen desselben zu verhindern. Die Anzeichen sprechen dagegen. Unter Berücksichtigung der Ernteschätzungen für 1928/29 und 1929/30 beträgt die Durchschnittsbrasilernte für die Jahre 1925/29 18,305 Mill. Sack. Diese Zahl liegt bereits um 5,6 Mill. Sack über der Durchschnittsernte der Jahre 1920/24. Etwa mit dem Jahre 1930 wird sie sich weiter auf ca. 24 bis 25 Mill. Sack erhöhen[731]).

Angenommen, daß im Jahrzehnt 1930/39 — das ist ungefähr der Zeitraum einer gewöhnlichen Uebererzeugungsperiode[732]) — die Durchschnittswelternte nur 30 Mill. Sack (davon 21 Mill. Sack Brasil- und 9 Mill. Sack milde Kaffees) betragen, der Kaffeeverbrauch 1930 24 Mill. Sack erreichen und von Jahr zu Jahr um 6,5 Mill. Sack zunehmen, der Brasilexport 1929 15 Mill. Sack betragen und sich ab 1930 jährlich um 0,5 Mill. Sack heben würde, dann ergäbe sich für das Kaffeeinstitut etwa das folgende Bild.

Es würden betragen (in Mill. Sack):

	Weltkonsum	Welternte	Mildsernte	Brasilernte	Brasilexport	Lagerbestand im Innern am:
1930/31	24,0	30,0	9,0	21,0	15,5	1. 7. 1930 ca. 13,0
1930/39	262,5	300,0	90 0	210,0	177,5	1. 7. 1939 44,5
1942/43	30,0	30,0 ?	9,0 ?	21,0 ?	21,5	1. 7. 1942 46,0
1955/56	36,5	30,0 ?	9,0 ?	21,0 ?	28,5	1. 7. 1955 0,5

731) Siehe die Ausführungen auf S. 169/170.

732) Siehe H. Roth, die Zukunft der Kaffeepreise (W. D. 1929, S. 176).

Der Verbrauch würde demnach die Ernten erst im Jahre 1942 — also nach 12 Jahren — einholen. In dieser Zeit würde der innere Vorrat Brasiliens allmählich bis auf 46,0 Mill. Sack anschwellen. Die Mittel zur Bevorschussung dieser Höchstmenge wären aber für ca. 4 Jahre (1939/40—42/43) aufzubringen. Hierbei ist noch zu berücksichtigen, daß sich dieser Bestand im Nov./Dez. der betreffenden 4 Jahre auf etwa 52 Mill. Sack erhöhen würde. Rechnet man aber den Höchststand auch nur zu 46 Mill. Sack, dann würde dieser Vorrat selbst bei einer Bevorschussung von nur 30 Pfg. je Pfund — eine Zahl, die heute ungefähr die Produktionskosten deckt — und bei einer Quote von etwa 10% für Zinsen, Verwaltungskosten etc., ein Kapital von wenigstens 1,8 Milld. Mark beanspruchen. Wächst nun der Verbrauch bei gleichbleibender Produktion in der besagten Weise weiter, dann wird es immerhin noch 13 Jahre dauern, bis der Valorisationsvorrat liquidiert ist. Die Uebererzeugung würde also theoretisch erst nach 25 Jahren beendet sein.

Ob es Brasilien zur Zeit der höchsten Vorräte gelingt, die nötigen Mittel für die Finanzierung herbeizuschaffen, dazu angesichts eines so drückenden Vorrats den Weltmarktpreis nur annähernd auf der heutigen Basis zu halten, das muß sehr bezweifelt werden, das noch umso mehr, wenn man bedenkt, daß die obige Aufstellung zwei wichtige Momente nicht genügend berücksichtigt. Einmal ist es der Umstand, daß seit Verlegung des Schwerpunktes der Kaffeeerzeugung nach Brasilien zu Beginn einer Uebererzeugungsperiode Riesenernten in Abständen von einigen Jahren die Vorräte sprunghaft anwachsen lassen, daß sich also die Uebererzeugung gleichsam überstürzt. (Es betrug z. B. die Welternte: 1926/27 23,7 Mill. Sack, 1927/28 aber 39,3 Mill. Sack; 1928/29 (vorläufige Schätzung) 19,9 Mill. Sack, 1929/30 (vorläufige Schätzung) wieder 31 Mill. Sack.) Zweitens ist infolge der starken Vermehrung der Anbauflächen besonders in Kolumbien, Niederländisch-Ostindien und Afrika als sicher anzunehmen, daß sich die Mildsernten bereits bis 1935 auf ca. 15 Mill. Sack steigern werden. Berücksichtigt man dies, dann muß

man zu der Annahme gelangen, daß die Kaffeeverteidigung mit der Zeit selbst zusammenbrechen wird.

Aus diesem Misere herauszukommen, dafür gibt es nur ein Mittel: „Völliges Verbot für Neuanpflanzungen und darüberhinaus noch weitere Einschränkung des Anbaus selbst." Der Glaube Brasiliens, daß ihm Natureinflüsse von Zeit zu Zeit zu Hilfe kommen (z. B. der Frost 1917/18) und eine wesentliche Entspannung seiner Lage bringen würden, dürfte bei der heutigen Entwicklung des Weltanbaus gänzlich verfehlt sein.

C. Der Kaffeeverbrauch.

Von den nichtalkoholischen Getränken erfreuen sich drei großer Beliebtheit: Tee, Cacao und Kaffee. Von ihnen ist der Kaffee heute wohl das beliebteste Getränk. Die Beliebtheit verschaffte er sich durch die anregende Wirkung, die sein Genuß auf das Nervensystem ausübt, indem er den Menschen das Müdigkeitsgefühl nimmt und sie so zu erhöhten Leistungen befähigt[733]). Die Zunahme des Kaffeeverbrauchs ist eng verbunden mit steigender Kultur und zunehmender Wohlhabenheit, die sich in größeren Ansprüchen an die Lebenshaltung geltend machen. Sie haben dazu geführt, daß der Kaffee heute in vielen Kulturländern vom Luxus- zum Volksgetränk geworden ist. Dies wurde ihm allerdings nicht so leicht gemacht. Wie alles Neue, so wurde auch der Kaffee nach seiner Einführung in den Verbrauchsländern zunächst mißtrauisch angesehen. Der weiteren Ausbreitung dieses köstlichen Getränkes, das gegen die Satzungen des Korans verstoße, das zum Nichtstun führe und die Geister gegen den Staat revolutioniere[734]), suchten schon die Araber im 16. Jahrhundert durch gesetzliche Verbote und sonstige Verordnungen entgegenzutreten. Später ließ Karl II. in England auf Ersuchen der Frauen alle Kaffeehäuser als „revolutionäre Institute" schließen. Auch in Deutschland suchten Staat und Kirche die Ausbreitung des Kaffeegenusses zu unterbinden. Daß das Volk, wenn es sich einmal an den Genuß dieses Getränkes gewöhnt hatte, auch vor Gegenmaßnahmen gegen derartige Kaffeeverbote und -verordnungen nicht zurückschreckte, darüber folgenden ergötzlichen Vorfall[735]). Durch Verfügung vom 23. II. 1785 hatte der damalige Fürstbischof von Paderborn, Wilhelm von Asseburg,

---

[733]) S. auch Deutschmann, S. 8/9.
[734]) E. Lenk, die ersten Kaffeehäuser.
[735]) Vgl. hierzu: Als das Kaffeetrinken aufkam, Kateka, H. 36, 1927.

als Landesherr den Bürgern und Bauern den Kaffeegenuß aus Gründen der Spasamkeit untersagt. Dies ging aber den sonst so folgsamen Bürgern Paderborns zuweit. Eines Abends erschienen sie mit seltener Einmütigkeit auf dem hellerleuchteten Marktplatze und veranstalteten unter Beteiligung der umwohnenden Landbevölkerung ein öffentliches unentgeltliches Kaffeetrinken. In Reden und Schmähworten legten die erhitzten Gemüter ihren Unwillen gegen die Urheber des Kaffeeedikts dar. Das Treiben dauerte bis in die späte Nacht hinein. Der Fürstbischof, der in der Nähe residierte, erhielt bereits in der Frühe des folgenden Tages Bericht über diesen Vorfall. Er glaubte nicht anders, als daß eine Empörung ausgebrochen sei und sandte schleunigst seine Truppen zur Wiederherstellung der Ordnung in die Stadt. Als die Truppen erschienen, hatte die Stadt nach durchlärmter Nacht längst ihr friedliches Alltagsgewandt wieder angetan, und die Truppen konnten beruhigt wieder abziehen. Immerhin hielt es der Landesherr für geraten, das Kaffeeverbot in aller Stille einschlafen zu lassen.

Schon früh erkannte man auch die Bedeutung dieses Getränkes für die Finanzen des Staates. Bereits Friedrich der Große machte den Kaffee zum Staatsmonopol und vertrieb den gebrannten Kaffee durch Staatsbrennereien[736]). Nicht unbekannt waren damals den Berlinern die sog. „Spürhunde", die durch die Straßen Berlins schlichen und den Hausfrauen, die trotz des Verbotes selbstgerösteten Kaffee trinken wollten, das Leben sauer machten. Heute spielt der Kaffeezoll in den meisten Erzeugungs- wie Verbrauchsländern eine bedeutende Rolle[737]).

Aber trotz aller Verbote in früherer Zeit und trotz der nachherigen hohen Zölle hat der Kaffee seinen Siegeszug in die ganze Welt angetreten. Betrug der Weltverbrauch in den 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts ca. 6—9 Mill. Sack, so wuchs er bis zum Jahre 1900 bereits auf rund 14 Mill. Sack an. Bis zum Jahre 1928 steigerte er sich weiter bis auf 22,579

---

[736]) „Der Kaffee", S. 67.
[737]) S. den Abschnitt „Zollwesen".

Mill. Sack[738]) oder um 61,7%. Demgegenüber wuchs die Produktion in der Periode 1900/01—1926/27[739]) nur um 45,4%. Der Kaffeeverbrauch ist also in der angegebenen Zeit schneller gewachsen als die Erzeugung. Das stärkere Anwachsen des Kaffeeverbrauchs zeigt sich auch in der Abnahme des Weltvorrats. Dieser betrug am 1. VII. 1904 12,3 und am 1. VII. 1907 16,4 Mill. Sack (Höchststand), dann fiel er bis zum 1. VII. 1927 fast ununterbrochen bis auf 7,4 Mill. Sack herab[740]). Hervorzuheben ist entgegen den starken Schwankungen bei der Produktion die fast gleichmäßige Zunahme des Verbrauchs. Sie beträgt von Periode zu Periode durchschnittlich 10,5%.

Vor dem Kriege war Europa der größte Kaffeeverbraucher. 1913 entfielen auf Europa 10,0 Mill. Sack oder 54,6%, auf die Vereinigten Staaten von Amerika 7,1 Mill. Sack oder 38,0% und auf alle übrigen Gebiete 1,7 Mill. Sack oder 7,4% des Weltverbrauchs. Der Krieg brachte einen großen Umschwung. Infolge des starken Bedarfs der Heere erfuhr der Verbrauch Europas in den ersten beiden Kriegsjahren zunächst eine Zunahme von 26,7% bzw. 13,9% gegen das letzte Vorkriegsjahr. Dann schraubten die Blockademaßnahmen der Entente und die zunehmende Tonnageknappheit seinen Konsum bis auf 5,1 Mill. Sack oder 34,4% des Weltverbrauchs im Jahre 1917 herab. In der Nachkriegszeit schwoll sein Verbrauch rasch wieder an, sodaß er heute (1928/29) seinen Vorkriegsstand wieder erreicht hat. Am Weltverbrauch ist es

[738]) Die in diesem Abschnitt vorkommenden Zahlen über den Weltverbrauch sind, wenn nicht anders angegeben, den Duuring'schen Statistiken oder der Kateka entnommen. Quellen für den Verbrauch der einzelnen Länder sind u. a. L. Bynum, International Trade in Coffee; Stat. Jahrb. für das Deutsche Reich; Kateka; Tableau Général du Commerce. . ., Paris; L'Economiste Francais, Paris; E. Laneuville, Le Havre; Annual Statement of the Trade of the United Kingdom. . . London; Wile. Braz. Rev., Rio de Janeiro; Ukers, W. H., Coffee Merchandising; Foreign Commerce and Navigation of the United States, Washington.

[739]) Ernte 1900/01 gegen das Jahrdritt 1924/25—26/27 (Mittel); die Ernte 1927/28 wurde wegen der Großernte in die Berechnung nicht miteinbezogen.

[740]) Seit 1907 einschließlich der Valorisationsvorräte.

dagegen noch mit 7,4% (Mittel 1924/25—1928/29) weniger beteiligt als 1913.

An seine Stelle traten die Vereinigten Staaten. Insgesamt stieg ihr Verbrauch von 7,070 Mill. Sack 1913 auf 10,579 Mill. Sack im Mittel der Jahre 1924/25—28/29 oder innerhalb der letzten 15 Jahre um 50%. 1928 betrug ihr Anteil am Weltkonsum 48% und derjenige Europas 47,6%. Besonders stark nahm der Verbrauch der Vereinigten Staaten im Kriege zu[741]). Die Steigerung des Kaffeeverbrauchs hierselbst ist ein Ausdruck der noch ständig anschwellenden Wohlhabenheit und veränderten Konsumgewohnheiten (Prohibition!). Die folgende Uebersicht zeigt, wie sich die Entwicklung des Verbrauchs in diesen beiden großen Konsumgebieten, den Vereinigten Staaten und Europa, und in der übrigen Welt im Verlaufe der letzten 15 Jahre gestaltete.

Kaffeeverbrauch nach Hauptkonsumgebieten 1913—1928 in 1000 Sack.

Jahresmittel	Europa		V. St. v. A.		übr. Länder		Weltverbr.	
1913	10 140	100[742])	7 070	100[742])	1 372	100[742])	18 582	100
1914/15—18/19	8 318	82	8 704	123	913	67	17 935	97
1919/20—23/24	8 801	87	9 875	140	898	66	19 575	105
1924/25—28/29	10 335	102	10 579	150	1 039	76	21 953	118
1928/29	10 554	104	10 637	150	1 060	77	22 251	120

Von den einzelnen Konsumländern haben seit langer Zeit die Vereinigten Staaten, Deutschland und Frankreich den größten Anteil am Kaffeeverbrauch. Auf sie entfielen im Jahre 1908 66,1% und im Jahre 1913 62,5% des Weltverbrauchs. Im Verlaufe des Krieges nahm dann der Konsum der Vereinigten Staaten jenen bereits erwähnten Aufschwung, der bis in die letzten Jahre hinein noch eine bedeutende Steigerung erfuhr. Statt Deutschland rückte im Kriege Frankreich an die zweite Stelle. Der französische Verbrauch erreichte aber im Jahre 1919 bereits seinen höchsten Stand[743]). 1926 lag er 31,4% und 1929 47,5% über dem Stande von 1913 gegen 81,6% im Jahre 1919. Wieder Erwarten hat sich der deutsche Konsum, der in den letzten Kriegs- und erstem Nachkriegsjahre fast auf dem Nullpunkt angelangt war[744]), schnell

[741]) Vergl. S. 81/82 und S. 114.

[742]) 1913 = 100.

[743]) ca. 3,5 Mill. Sack.

[744]) Deutschland führte 1919 insgesamt nur 8922 Sack Kaffee ein.

wieder gehoben. Trotz der Verarmung des deutschen Volkes weist er von Jahr zu Jahr eine starke Steigerung auf. 1929 lag er nur noch 13% unter dem Stande des letzten Vorkriegsjahres. Auch hier ersetzt er den Alkohol. In ihrer Gesamtheit haben obige drei Staaten ihren Anteil am Kaffeeverbrauch noch vergrößert. In den letzten drei Jahren betrug er rund 70% des Weltverbrauchs.

Die nächstwichtigsten Kaffeetrinker sind heute Italien, Schweden, Belgien und Holland. Während Italiens Konsum seit 1913 eine nicht unerhebliche Steigerung aufweist (ca. 60%), ist der Hollands unter seinen Vorkriegsstand gesunken. Einen nennenswerten größeren Verbrauch zeigen weiter Schweden, Belgien, Finnland und die übrigen nordischen Länder. Auch derjenige Spaniens, Englands und der Schweiz hat sich gehoben. Wie vor dem Kriege, so wird auch heute der größte Teil des Weltkonsums von 13 Staaten bestritten[745]). Von ihnen verbrauchen lediglich Deutschland und Holland weniger wie vor dem Kriege, alle übrigen haben ihren Verbrauch z. T. recht erheblich gesteigert. In ihrer Gesamtheit bestritten sie im Jahrviert 1923/26 (jährl. Mittel) 91,6% des Weltkonsums oder 5,1% mehr als im Jahre 1913. Die Zunahme des Verbrauchs in einigen europäischen Ländern zeigt sich deutlich in den folgenden Zahlen.

Es führten ein zum Verbrauch (in 1000 Sack jährl. Durchschnitt)[746]).

	1909/13	1923/27	Zunahme i. v. Hundert
Schweden	562	692	23,0
Norwegen	218	273	25,0
Dänemark	242	397	64,0
Finnland	201	287[747])	42,0
Schweiz	185	214	16,0
Spanien	222	346	56,0
Italien	440	759	72,0
Belgien	590	670	14,0

[745]) Diese sind ihres Größenverbrauchs nach: die V. St. v. A., Frankreich, Deutschland, Holland, Italien, Schweden, Belgien, Dänemark, Spanien, Finnland, Norwegen, England und die Schweiz. 1913 ergab sich folg. Reihenfolge: V. St. v. A., Deutschland, Frankreich, Holland, Schweden, Belgien, Dänemark, Spanien, Finnland, Norwegen und die Schweiz.

[746]) Reine Verbrauchszahlen.

[747]) Mittel 1923/26.

Es ist hierbei jedoch noch zu berücksichtigen, daß Zu- und Abnahme in einigen Staaten teilweise durch Gebietsveränderungen mitbedingt wurden, z. B. in Deutschland, Frankreich und Italien. Ein anderes Bild ergibt daher der Verbrauch pro Kopf der Bevölkerung. Seit dem Jahre 1913 veränderte sich das Bild folgendermaßen:

Durchschnitt pro Kopf der Bevölkerung in kg[748]).

	Holland	Dänemark	Schweden	Norwegen	Belgien	V. St. v. A.	Schweiz	Frankreich	Deutschland	Italien
1909/13	7 3	5,3	6,1	5,6	4,8	4,3	3,0	2,8	2,8	0,8
1927	5,0	7,3	7 3	6,5	5,3	6,1	3,4	3,9	2,0	1,1
1929	5,0	7 3	7,3	6,5	5,3	6,1	3 4	3,9	2,1	1,1

Der Verbrauch pro Kopf ist also in den nordischen Ländern am größten. Bemerkenswert ist besonders der Rückgang in Holland und die Zunahme in den Vereinigten Staaten. Am stärksten ist der Verbrauch in einigen Produktionsländern, doch mangelt es hier meistens an wirklich genauen statistischen Belegen. Er dürfte am größten sein in Sao Paulo mit 13,8 kg und in Cuba mit 9,2 kg[749]).

Im internationalen Kaffeegeschäft teilt man den Kaffee nach seinem Herkommen in zwei Haupthandelssorten, in die aus Brasilien kommenden Kaffees und die aus der übrigen Welt, oder kurz in „Brasil-" und in „milde" Kaffees ein. Man versteht dann unter Brasilkaffee meistens einen härteren und unter mildem oder „Milds"-Kaffee einen solchen mit weichem, milderen Geschmack. Diese Unterscheidung erklärt sich daraus, daß man sich in Brasilien, und hier besonders in den kleineren Kaffeestaaten, meistens noch einer viel primitiveren Aufbereitungsweise des sog. „trockenen Verfahrens" bedient, im Gegensatz von z. B. Zentral-Amerika, Niederländisch-Ost-Indien und andern Produktionsländern, wo schon seit geraumer Zeit das bessere „nasse Verfahren" überwiegend angewandt wird. Das schließt natürlich nicht aus, daß sich unter den milden Kaffees auch Kaffees befinden, die noch nach der trockenen Methode aufbereitet werden. Nach Duuring & Zoon z. B. ist ein Viertel bis ein Drittel der milden Kaffees noch nach der primitiveren Art aufbereitet, während andererseits die

[748]) Nach Angaben in Wirtschaft und Statistik.
[749]) Kateka, H. 43, 1927.

feinen Santos-Kaffees ausschließlich nach der nassen Methode behandelt werden.

Seit der Nachkriegszeit ergibt sich die Tatsache, daß der Konsum von gewaschenen Kaffees ein viel schnelleres Wachstum aufweist, als der von Brasilkaffees. Während nach der folgenden Aufstellung der Weltverbrauch seit dem letzten Vorkriegsjahre eine Steigerung von 3,2 Mill. Sack oder 17,6% aufweist, stieg der Konsum an Brasilkaffees nur um 0,9 Mill. Sack oder 7,0%, der an milden Kaffees aber um 2,3 Mill. Sack oder 45,0%.

Kaffeeverbrauch nach Haupthandelssorten (in 1000 Sack):

	Brasil-Kaffee		andere Sorten		Weltverbrauch	
1913	13 392	100,0	5090	100,0	18 582	100,0
1914/18	13 663	101,3	4272	84,0	17 935	96,5
1919/23	13 013	96,5	6562	128,9	19 575	105,4
1924/28	14 436	107,0	7423	145,0	21 859	117,6

Worauf beruht das stärkere Anwachsen des Konsums an milden Kaffees? Schon vor dem Kriege machte sich bei den europäischen Kolonialstaaten das Bestreben bemerkbar, zwecks Versorgung des heimischen Konsums den Kaffeeanbau in den eigenen Kolonien zu fördern. Der Krieg, der vor allem Holland teilweise völlig auf die Zufuhren aus eigenen Kolonien beschränkte, stärkte diese Tendenz beträchtlich. Daß letztere nach dem Kriege neue Nahrung erhielt, dafür sorgte dann bekanntlich die brasilianische Kaffeepolitik, die andererseits in neuester Zeit auch zum stärkeren Verbrauch geringer Sorten nichtbrasilianischer Herkunft auf Kosten des Brasilkaffees führte. Des weiteren entwickelte sich eine neue Geschmacksrichtung, die sich in der Bevorzugung der gewaschenen Kaffees äußerte. Diese Momente haben dazu geführt, daß der Verbrauch an Brasilkaffee in Europa im Mittel der Jahre 1924/25 gegenüber dem letzten Vorkriegsjahre von 6,9 auf 5,7 Mill. Sack oder um 17%, und sein Anteil am europäischen Gesamtverbrauch um rund 7% in eben dieser Periode fiel. Demgegenüber erfuhr der Verbrauch an andern Kaffees eine Steigerung von 14% und ihr Anteil am Gesamtverbrauch eine solche von 7%. Seither hat sich diese Entwicklung weiter verschärft. In den ersten 9 Monaten 1928 kamen je 4 Mill.

Sack milde und Brasil-Kaffees zur Ablieferung[750]). Der starke Minderverbrauch an Brasil-Kaffee in Europa der Nachkriegszeit wurde wettgemacht durch den seit dem letzten Vorkriegsjahre stark zugenommenen Konsum der Vereinigten Staaten. Aber auch hier stieg zunächst der Konsum anderer Sorten in der Kriegszeit relativ schneller als der an Brasilkaffee. In den Jahren 1920—27 trat dann eine Stagnation im Konsum an milden Kaffees ein, während der Konsum an Brasilkaffee ständig anwuchs. 1927 lag der Anteil des letzteren am Gesamtverbrauch nur noch 2% unter dem des Jahres 1913 gegen 12,5% im Jahre 1918. Das Jahr 1928 brachte infolge der brasilianischen Kaffeepolitik jedoch auch hier einen Umschwung. Die Ablieferungen brasilianischer Kaffees blieben in diesem Jahre um 0,470 Mill. Sack hinter denen des Vorjahres zurück, dagegen steigerten sich die anderer Herkunft um 0,780 Mill. Sack oder um 5,5% des Gesamtverbrauchs.

Wie bemerkt, beruht die Umschichtung im Kaffeeverbrauch hauptsächlich auf drei Momenten: der Entwicklung einer neuen Geschmacksrichtung, der umwälzenden Kraft des Weltkrieges und der brasilianischen Kaffeepolitik der letzten Jahre. Die neuere Geschmacksrichtung besteht darin, daß der Konsum sich immer mehr den weichsten und aromareichsten Kaffees zuwendet im Gegensatz zum Teekonsum, der sich nach der kräftigeren, vollmundigen Seite hin entwickelt[751]). Sie zeigte sich zuerst in Deutschland[752]). Ihre Wurzel dürfte schon in den letzten Vorkriegsjahren liegen. Durch den Krieg wurde sie zwar unterbrochen, setzte sich dann aber nach der Stabilisierung der deutschen Währung mit zunehmender Kaufkraft des deutschen Volkes in einem umso schnelleren Tempo fort. Daß sie nicht erst eine Nachkriegserscheinung sein dürfte, wie von anderer Seite angenommen wird[753]), das zeigen die amtlichen Verzollungszahlen, die den Kaffee infolge seiner hohen steuerlichen Belastung mit einer Genauigkeit erfassen, wie wohl kein anderes Handelsobjekt.

---

[750]) Vgl. Anm. 706.
[751]) Kateka, H. 4, 1926.
[752]) Vgl. hierzu die amtl. Verzollungszahlen; ferner S. 188 ff.
[753]) Die Entwicklung d. deutschen Kaffeekonsums, Kateka, H. 24, 1926.

Seit den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts weist der deutsche Verbrauch zunächst eine stetige Steigerung auf, die überwiegend auf die brasilianischen Kaffees entfällt. Dessen Anteil am Gesamtverbrauch entwickelte sich wie folgt: 1896 . . 44,4%; 1900 . . 57,1%; 1905 . . 65,0% und 1908 . . 74,2%. Im Jahre 1909 erreichte der deutsche Konsum mit 3,558 Mill. Sack seinen bisherigen höchsten Stand, ein Jahr später der Brasilkaffee seine höchste Anteilsquote mit 78,5%. 1911 betrug sie 77,2%, 1912 74,5% und 1913 nurmehr 68,9%. Der Brasilkaffee büßte also von 1910 bis 1913 in v. H. des Gesamtkonsums rund 10% ein. Aber auch der Verbrauch ließ in diesen Jahren erheblich nach[754]). Bezeichnend ist nun, daß, während der deutsche Konsum und der Anteil des Brasilkaffees hieran eine starke Minderung aufweisen, andere Kaffees sowohl relativ wie absolut eine — wenn auch nur geringe — Steigerung erfahren[755]) und daß es grade die besten — also weichsten und aromareichsten — Kaffees sind, auf die diese Steigerung entfällt. (Vergleiche Spalte II der folgenden Uebersicht.)

Es betrug der Verbrauch Deutschlands an Kaffee aus:
(in 1000 Sack)

	Brasilien	1909 = 100	v. H. d. Kons.	(—)	1909 = 100	v. H. d. Kons.	übrige Länder	1909 = 100	v. H. d. Kons.	Konsum (Total)	1909 = 100
1909	2 638,8	100,0	74 2	552,1	100,0	15,5	367,2	100,0	10,3	3 558,1	100,0
1910	2 234,3	84,7	78,5	389,4	70,5	13,7	223.9	61,0	7,8	2 847,6	80,0
1913	1 932,6	73,2	68,9	581,1	105,3	20,7	290,5	79,1	10,4	2 804 2	78,8
1923	482,5	18,3	74,7	118,0	21,4	18.3	45,0	12,3	7,0	645,5	18,1
1924	443,6	16,6	48,1	349,0	63,2	37,8	129,5	35 3	14,1	922,1	28,9
1928	962,6	36 5	42,7	962,0	174,2	42,7	327,8	89,3	14,6	2 252,4	63,3
1929	907,6	34,4	36,4	1107,5	200,6	45,0	447,8	122,0	18,6	2 462,9	69,2

Allein die hier näher bezeichneten besten Kaffees (Spalte II) weisen also 1913 gegen 1909 in v. H. des Verbrauchs eine

(—) Guatemala, Salvador, Costarica, Britisch-Indien und Mexico.

[754]) Er fiel von 1909 auf 1910 um 710 000 Sack, 1913 betrug der Minderverbrauch gegen 1909 sogar 754 000 Sack.

[755]) In dem Jahre des großen Konsumfalles wurden zwar die besten Kaffees am stärksten betroffen; während aber der Anteil des Brasilkaffees bis zum Kriege Jahr für Jahr weiter fiel, erfuhr der Verbrauch an weichen Kaffees seit 1911 wieder eine fortlaufende Steigerung, sodaß sie bereits im Jahre 1913 ihren Stand von 1909 fast alle wieder erreicht, z. T. sogar überschritten hatten.

Steigerung von 5,2% und gegen 1910 von 7,0%; absolut gegen 1909 5,3%, gegen 1910 aber von 34,8% auf.

Die Kriegszeit, in welcher der deutsche Konsum zuguterletzt völlig abgedrosselt war, kann für diese Betrachtung nicht in Frage kommen. Dasselbe trifft auch für die Zeit des Währungsverfalls zu. Es ist klar, daß in der Zeit der schwindenden Mark der deutsche Konsument sich die besten Kaffees nicht leisten konnte und daß daher die billigsten Kaffees im Vordergrund standen. Das waren aber in dieser Zeit noch die Brasilkaffees. Letztere waren daher im Jahre 1922 wieder mit 72,9% und 1923 mit 74,7%[756]) am Verbrauch beteiligt, wiesen also sogar eine höhere Anteilsquote auf wie im letzten Vorkriegsjahr. Charakteristisch ist nun, daß mit Beginn der Währungsstabilisierung der deutsche Kaffeekonsum sofort wieder die Entwicklung der letzten Vorkriegsjahre, d. h.: „Abkehr von den Brasilkaffees, Bevorzugung der gewaschenen Kaffees" wiederaufnimmt, mit dem Unterschiede allerdings, daß diese Tendenz jetzt viel stärker auftritt. Der Anteil des Brasilkaffees am deutschen Konsum sank dann auch von 74,7% im letzten Inflationsjahre (1923) auf 48,1% im Jahre 1924 herab und betrug 1929 nur mehr 36,4%. Der Minderverbrauch an Brasilkaffees kommt ausschließlich den besten Kaffees, also denen des übrigen Amerikas, und hier besonders den zentralamerikanischen, zugute. Auf die letzteren[757]) entfielen 1925 39,3%, 1928 41,0% und 1929 43,8% des Verbrauchs gegen 18,8% im Jahre 1913. Diese Entwicklung zur Verfeinerung des Gaumens wird sehr offensichtlich in der folgenden Uebersicht.

Deutschlands Verbrauch nach Produktionsgruppen in v. H.[758]).

	1909—1913 (Mittel)	1920—1924 (Mittel)	1925—1029 (Mittel)
brasil. Kaffees	75,2	69,1	41,1
übrige amerikanische[759])	19,8	24,0	53,6
ostindische[760])	4,4	6,2	4,2
afrikanische[761])	0,6	0,7	1,1
Total	100,0	100,0	100,0

[756]) Dieser Prozentsatz entspricht dem Durchschnitt des letzten Vorkriegsjahrfünfts.

[757]) Nur Kaffee aus Guatemala, Salvador, Costarica und Mexico.

[758]) Zahlen für die Jahre 1920 und 1921 nach Stat. Jahrbuch für das Deutsche Reich; für die übrigen Jahre nach den Aufstellungen der Verzollungsbehörden.

Das scharfe Hervortreten der besseren Kaffees im deutschen Konsum zeigen ferner die folgenden Angaben. Während der Gesamtverbrauch 1929 erst wieder 88,0% und der Absatz an Brasilkaffees erst wieder 46,1% des letzten Vorkriegsstandes erreichten, steigerte sich der Absatz von Kaffees aus:

Guatemala	um	32 000	Sack	oder um	37%
Salvador	„	231 000	„	„ „	560%
Costariea	„	98 000	„	„ „	300%
Mexico	„	90 000	„	„ „	230%
Columbien	„	73 000	„	„ „	287%
Venezuela	„	51 000	„	„ „	154%

Als Ursache der Verfeinerung des deutschen Geschmacks wurde zunächst der hohe Einheitszoll von 65 Pfg. pro Pfund, der die geringeren Sorten weit stärker belastet als die besseren, und der Umstand, daß dem Kaffeekonsum nach der Verarmung des deutschen Volkes fürs erste nur die leistungsfähigsten Kreise erhalten blieben, angesehen[762]). Deren Nachfrage wandte sich natürlicher Weise den besseren Sorten zu. Es entstand so die Auffassung, daß, wenn eine steigende Kaufkraft der unteren Volksschichten, die vor dem Kriege hauptsächlich Brasilkaffees getrunken hatten, diese dem Kaffeegenuß wiederzuführen würde, dann auch der Brasilkaffee wieder mehr in den Vordergrund rücken würde[763]). Diese Auffassung hat sich aber als irrig erwiesen. Auch der geringe Mann zeigt heute eine Vorliebe für den milden Geschmack. Da sich andere Gründe für die Aenderung der Geschmacksrichtung in Deutschland kaum finden lassen dürften, darf man sie wohl als einen Zug oder als eine Erscheinung der Zeit betrachten, was zu erklären wohl schwerlich möglich sein wird. Stark unterstützt wurde nach der Meinung des Verf. die Entwicklung der milden Geschmacksrichtung durch die rege Propagandatätigkeit der Kaffeehandelskreise, die bei ihrer Ver-

[759]) Columbien, Venezuela, Zentral-Amerika und Westindien.
[760]) Britisch- und Niederländisch-Indien.
[761]) Für 1920 und 1921 incl. der Einfuhr aus: Frankreich, Belgien, England, Holland und der Schweiz.
[762]) Die Entwicklung des deutschen Kaffeekonsums (Kateka, H. 24, 1926).
[763]) Kateka, H. 10, 1927.

stimmtheit über die Kaffeepolitik Brasiliens bei den teuren Preisen nicht müde wurden, immer wieder daraufhinzuweisen, daß die Ergiebigkeit bei den besseren milden Kaffees bedeutend größer sei als bei den Brasilkaffees und daß sie daher nicht teurer wären als die letzteren.

Die Verdrängung des Brasilkaffees hat sich bereits auch in anderen Staaten, so vor allem in Holland, Belgien und der Schweiz, und neuerdings auch in Frankreich und Italien bemerkbar gemacht. Bei einer Steigerung des Verbrauchs in der Schweiz[764]) von 16,2% hält sich der Brasilkaffee mengenmäßig knapp auf Vorkriegshöhe. Prozentual fiel er von 80,5% (1913) auf 66,5% (1928), fast allein zugunsten der Kaffees aus Zentralamerika, also der besten Sorten. Allerdings darf man hierbei nicht vergessen, daß diese Entwicklung zum großen Teil durch den großen Fremdenverkehr der Schweiz, an dem das deutsche Element jetzt wieder einen hervorragenden Anteil hat, herbeigeführt sein dürfte[765]). In derselben Richtung verläuft weiter die Entwicklung des Konsums in Belgien[766]). Frankreich bevorzugt seit jeher die geringeren Sorten. Diese Bevorzugung ist mehr eine Sparsamkeitsmaßnahme. Bekanntlich schraubt der Durchschnittsfranzose seine Ansprüche an die Lebenshaltung äußerst herab, um nur nicht übermäßig arbeiten zu müssen[767]). Von dem Konsum[768]) entfielen 1913 bereits ca. 80% auf geringere Sorten, davon 53,3% auf Brasil-, 15,5% auf Haiti- und ca. 10% auf andere geringere Kaffees. Das Verhältnis der einzelnen Sorten hat sich nach dem Kriege bei bedeutend stärkerem Verbrauch noch beträchtlich zugunsten der geringeren verschoben. 1923 entfielen rd. 66% auf Brasilien und 13,2% auf Haiti. Bessere Kaffees waren 1923 nur noch mit ca. 10% vertreten gegen etwa 18% vor dem Kriege. Dies Verhältnis von geringen zu milden Kaffees erfuhr bis in die letzten Jahre hinein keine Veränderung. Seit

---

764) nach Angaben bei L. Bynum und in Kateka.
765) Vgl. Kateka, H. 47, 1927.
766) S. Kateka, H. 6, 1928.
767) Die Kaffeekonsumländer der Welt, Kateka, H. 44, 1927.
768) Die Prozentangaben sind berechnet nach den Angaben über Frankreichs Konsum im: Tableau Général du Commerce. . . Paris; L'Economiste Français, Paris, und Kateka.

1925 macht sich aber auch in Frankreich eine Abkehr von den Brasilkaffees bemerkbar. 1929 waren sie nur mehr mit rund 61% oder mit 250 000 Sack weniger als 1923 am Konsum beteiligt. Die Abkehr kommt aber, wie eben erwähnt, nicht etwa den milden Kaffees zugute, diese sind auch 1929 nur mit ca. 10% vertreten, sondern den ebenfalls geringwertigen niederländisch-ost-indischen Robusta-Kaffees. Von 1923 bis 1929 stieg der Verbrauch dieser Sorte von 93 000 auf 334 000 Sack. Erklären läßt sich diese Zunahme eines andern geringwertigen Kaffees bei der Anspruchslosigkeit des Franzosen nur durch die brasilianische Preispolitik, die bei der Ueberteuerung des brasilianischen Kaffees die Konsumländer geringerer Sorten immermehr zu andern minderguten Kaffees greifen läßt. Dies trifft auch für Italien zu, das sich im Kriege und den ersten Nachkriegsjahren fast zum ausschließlichen Brasilkaffeetrinker entwickelt hatte. 1923 bestanden 92,6% des Konsums aus Brasilkaffee, 1927 aber nur noch 80,3%.

Auf nationalen Gesichtspunkten beruht die jüngste Entwicklung des Verbrauchs in Holland, England und den Vereinigten Staaten. In Holland machten im Jahre 1928 Kaffees aus Niederländisch-Indien 43,0% des Verbrauchs aus gegen 20% im Jahre 1913. In eben dieser Zeit sank der Anteil des Brasilkaffees von 65,1 auf 32,8, oder um rund 32 Prozent. Neben der heutigen Bevorzugung der Kaffees aus Niederländisch-Indien ist auch in Holland eine wesentliche Verfeinerung des Geschmacks festzustellen, die sich in dem anwachsenden Verbrauch an vorwiegend zentralamerikanischen Kaffees geltend macht. 1926 waren sie mit 21% gegen schätzungsweise 8—9% vor dem Kriege am holländischen Konsum beteiligt[769]). Wie wohl kein anderes Land, ist England auf die Deckung des heimischen Bedarfs aus seinen eigenen Kolonien bedacht. Während 1913 erst ca. 20% der Gesamteinfuhr aus den Kolonien kamen, waren es 1924 bereits 39%, 1925 43% und 1929 rund 40%. Diese Zahlen zeigen deutlich die wachsende Bedeutung der Kolonien für den Konsum. Tatsächlich deckt England seit etwa 1924 fast die Hälfte seines Verbrauchs aus eigenen Kolonien und unter Berücksichtigung der Costarica-

[769]) Kateka. H. 44, 1927.

Kaffees, dessen Kaffeebau fast ausschließlich durch englisches Kapital finanziert wird, ca. 75—85%. In den Vereinigten Staaten traten während des Krieges aus schon genannten Gründen[770]) die gewaschenen Kaffees zunächst sehr in den Vordergrund. Ihr Anteil stieg von 26,2% im Jahre 1913 auf 43,4% im Jahre 1918. Hiervon entfielen auf Zentralamerika[771]) allein 20% gegen 6,7% im letzten Vorkriegsjahre, auf Columbien 11,3% bzw. 10,3% in derselben Zeit. Seit 1918 konzentriert sich der nordamerikanische Geschmack immermehr auf zwei Sorten, auf Kaffee aus Brasilien und Columbien. Im Jahre 1929 deckten diese beiden Sorten bereits 86,2% des Verbrauchs, und zwar Brasilien 64,5% und Columbien 21,7%. Bekanntlich trifft die Vereinigten Staaten als die bei weitem größten Brasilkaffeeverbraucher[772]) die brasilianische Preispolitik ganz empfindlich. Schon vor dem Kriege trachteten sie danach, sich von dieser Abhängigkeit zu befreien und zu diesem Zwecke den Kaffeebau anderer amerikanischer Staaten zu fördern. Ihr Interesse richtete sich besonders auf Columbien, das als einziges Land noch große Ausdehnungsmöglichkeiten besitzt, und das daher mit ihren Kapitalien übersät wurde. Es gehen denn auch heute bereits 80 bis 90% der columbianischen Kaffeeausfuhr nach den Vereinigten Staaten.

Bezeichnend ist, daß, trotzdem die Vereinigten Staaten die Abhängigkeit von Brasilien so sehr fühlen und Columbien noch nicht in der Lage ist, einen größeren Teil des Verbrauchs der Vereinigten Staaten zu decken, der Verbrauch an andern gewaschenen Kaffees sowohl prozentual wie absolut, einen starken Rückgang erlitt[773]), andererseits der Brasilkaffee[774])

---

[770]) Vgl. S. 180.

[771]) Incl. Mexico.

[772]) Die Vereinigten Staaten nahmen 1913 36,9%, 1926 aber 57,6% und 1927 49,5% der Kaffeeausfuhr Brasiliens auf.

[773]) Der Verbrauch an Kaffees aus Zentral-Amerika incl. Mexico fiel absolut von 1,203 Mill. Sack im Jahree 1923 auf 0,647 Mill. Sack im Jahre 1929; prozentual von 11,2% auf 5,8%. Der Verbrauch an gewaschenen Kaffees (excl. Columbien) überhaupt in derselben Periode von 1,923 Mill. Sack auf 1,448 Mill. Sack oder von 17,9% auf 13,8%.

[774]) Sein verhältnismäßiger Anteil betrug 1918 56,6% und 1929 64,5%.

seit der Nachkriegszeit von Jahr zu Jahr mehr vordrang. Diese Tatsache zeigt, daß immer noch eine vorherrschende Geschmacksrichtung zum Brasilkaffee besteht. Allerdings bewirkte die Mißstimmung gegen die rücksichtslose Preispolitik Brasiliens im Jahre 1927, daß 1928 und 1929 gegen das Vorjahr je ca. 0,5 Mill. Sack Kaffee weniger aus Brasilien eingeführt wurden. Dies dürfte jedoch nur eine vorübergehende Erscheinung sein.

Fassen wir zusammen! In Europa infolge Geschmacksänderung und der brasilianischen Kaffeepolitik Hinneigung zu den gewaschenen Kaffees, in den Vereinigten Staaten, dem größten Kaffeeverbraucher, Bevorzugung der Brasilkaffees. Unter diesen Umständen einen Ausblick auf die zukünftige Entwicklung des Weltverbrauchs hinsichtlich des Vorherrschens der Brasil- oder der gewaschenen Kaffees zu geben, das ist schwerlich möglich. Andererseits steht fest, daß die bisher geglückte brasilianische Politik auf Hochhaltung der Preise den Weltverbrauch als solchen in seiner ansteigenden Tendenz nicht aufzuhalten vermocht hat.

D. Zollwesen.

Die Tatsache, daß der Kaffeezoll in fast sämtlichen Konsum- und Produktionsländern[775]) als Finanzzoll erhoben wird, drückt seiner Höhe den Stempel auf. Erklären läßt sich die Erhebung als Finanzzoll leicht aus den seit jeher hohen Preisen für dieses Handelsgut[776]), die zunächst nur den bessergestellten Kreisen gestatteten, sich den Luxus des Kaffeetrinkens zu erlauben. Obwohl der Kaffeegenuß heute in kaum einem Lande noch als Luxus- oder Genußmittel betrachtet werden kann, hat sich diese Drosselungsschraube keineswegs gelockert. Im Gegenteil! In der Nachkriegszeit hat sich der Kaffeezoll, man kann wohl sagen, zum beliebtesten Finanzzoll herausgebildet, und die wenigen europäischen Länder, die in der Vorkriegszeit den Kaffee noch frei einführten, Belgien und Holland, haben sich den übrigen angeschlossen. Der einzige größere Verbrauchsstaat, der auch heute noch keinen Kaffeezoll erhebt, sind die Vereinigten Staaten von Amerika. Das erklärt zur Genüge den gewaltigen und noch immer weiteransteigenden Verbrauch dieses Landes. In fast sämtlichen europäischen Staaten hat aber der Kaffeezoll eine wesentliche Erhöhung erfahren[777]).

Das trifft in erster Linie für Deutschland zu, dessen Staatsausgaben durch den verlorenen Krieg eine außerordentliche Belastung erfahren haben. Schon vor dem Kriege war

[775]) Das einzige Produktionsland, in welchem der Kaffeezoll nicht als Finanzzoll zur Erhebung kommt, ist Columbien. Hier wird nur ein äußerst geringer Zoll von 0,10 Peso pro Sack (42 Pfg.) erhoben, der ausschließlich der Förderung des Anbaus und des Absatzes des columbianischen Kaffees dient (The Pan American Union, Febr. 1928). Das ist eine Maßnahme, die als äußerst glücklich bezeichnet werden muß und infolge ihrer geringen Höhe auch zu keiner Verteuerung des Produktes führt.

[776]) Je teurer die Ware, einen desto höheren Zoll verträgt sie auch.

[777]) Vgl. zu diesem Abschnitte die Uebersicht über Kaffeezölle vor und nach dem Kriege. S. 198.

der deutsche Kaffeezoll gegenüber andern europäischen Staaten verhältnismäßig hoch. Höhere Zölle wurden nur noch in Frankreich, Oesterreich-Ungarn, Rußland, Spanien und Italien erhoben[778]). Die Nachkriegszeit brachte unter dem Zwange der Finanznot des Reiches angesichts der Reparationsleistungen zunächst eine Verdoppelung des Zolles von 60,00[779]) auf 130.00 M. je dz Rohkaffee und 85.00 bzw. 175.00 M. je dz gebrannten Kaffee[780]) [781]). Die Verdopplung des Zollsatzes bedeutet für das Reich eine außerordentliche Steigerung der Einnahme aus dem Kaffeezoll. Obwohl der Kaffeeverbrauch in Deutschland im Jahre 1927 erst wieder 73% des letzten Vorkriegsjahres erreichte, steigerte sich der Ertrag des Kaffeezolls in eben dieser Zeit von 99,1 auf 159,3 Mill. Mark oder um 60%. Diese enorme Steigerung macht es nicht uninteressant, zu untersuchen, welche Stellung der Kaffeezoll heute zu den nächst wichtigsten Zöllen unter den Genußmitteln und zum gesamten Zollertrag einnimmt.

Es betrug im Jahre (in 1000 Mark)[782]):

	Der ges. Zollertr.	Wert der verzollten Kaffee-E.	Zollertrag v. Kaffee	Wert der verzollten Rohtabak-E.	Zollerttag v. Rohtabak	Wert der verzollten Kakao-E.	Zollertrag v. Kakao	Wert der verzollten Wein-E.	Zollertrag v. Wein
1913	679 322	215 445	99 136	134 269	69 259	67 102	10 686	62 215	26 668
1926	940 372	252 540	135 470	143 630	60 450	62 228	21 522	30 050	29 909
1927	1 225 000	269 300	159 258	230 680	80 123	97 880	24 700	74 000	39 184
1929	1 140 589	379 100	183 200	264 122[783])	84 602[783])	89 000	27 000	60 900	34 641

[778]) S. Sonndorfer/Ottel, S. 174 ff.

[779]) Dieser Zollsatz bestand erst seit dem 1. VIII. 1908, vorher betrug er 40.00 bzw. 60,00 M. je dz. Roh- bzw. gebr. Kaffee.

[780]) Dieser Zollsatz wurde erstmalig durch eine Verordnung vom 15. XI. 1920 erhoben. Später wurde er in dieser Höhe in das Gesetz über „Zollveränderungen" vom 1. VIII. bzw. 1. IX. 1925, welches zur Sicherstellung der Reparationszahlungen auf Grund des Dawes-Planes beschlossen wurde, übernommen. Die Sicherstellung der von Deutschland zu leistenden Jahreszahlungen (siehe Berichte der Sachverständigen, I. Teil, XIV. und Schlußprotokoll zur Londoner Konferenz von August 1924, Unteranlage 1, Kapitel III. zu Anlage I) geschieht dadurch ,daß die deutsche Regierung u. a. die gesamten Zollerträge an einen von der Reparationskommission ernannten Kommissar (Agenten für Reparationszahlungen) verpfändet und diesem die monatlichen Eingänge schnellstens zuführt.

[781]) Ueber die letzte Zolländerung in Deutschland siehe die Tab. auf S. 198.

[782]) Angaben nach: Stat. Jahrb. für das Deutsche Reich 1927.

[783]) 1928.

Es steigerte sich demnach der gesamte Zollertrag — 1926 gegen 1913 — um 261 Mill. Mark oder um 38,4%[784]). Hiervon entfielen auf den Kaffeezoll allein 36,3 Mill. M. oder 14% des Mehrertrages. Der nächstwichtigste Zoll bei den Genußmitteln ist der vom Rohtabak (Gewichtszoll). Dieser lag sogar um 12,7% unter seinem Ertrage von 1913. Der Kakaozoll erbrachte ein Mehr von 15,8 Mill. M. oder 6,1% des Mehrertrags der Gesamtzolleinnahme, der Weinzoll gar nur 1,2% des Mehrertrags. Während weiter der Ertrag des Kaffeezolls 1913 nur 11,2% der gesamten Zolleinnahme ausmachte, waren es 1926 16,1%, und das, obwohl der heutige Zolltarif ca. 950 Positionen umfaßt. Besonders scharf trat seine Bedeutung im ersten Jahre der Währungssanierung hervor, in welchem er nicht weniger als 25,8% der Gesamtzolleinnahme erbrachte. Wie sehr andererseits der Zoll den Kaffee verteuert, ergibt sich daraus, daß er im Jahre 1927 59% des Wertes der gesamten Kaffeeeinfuhr erreichte. Im Jahre 1924 sogar 80% gegen 46% im letzten Vorkriegsjahre. Während weiter die Gesamtzollbelastung pro Kopf der Bevölkerung sich von 10,08 M. (1913) auf 14.93 M. (1926), also um 48,1%, erhöhte, stieg die Belastung durch den Kaffeezoll allein von 1,46 M. auf 2.25 M. oder um 54,1% pro Kopf der Bevölkerung. Der Kaffeezoll machte also 1926 allein über $^1/_7$ der gesamten Zollbelastung pro Kopf der Bevölkerung aus. Dieser hohen Kaffeezollbelastung gegenüber erreichte der Rohtabakzoll nur 0,96 M., der Kakaozoll 0,42 M. und der Weinzoll 0,47 M. pro Kopf. Diese kurze Betrachtung läßt schon erkennen, daß der Zoll auf Kaffee heute mehr denn je einmal der wichtigste Zoll des Deutschen Reiches unter den Genußmitteln und ferner einer der wichtigsten Zölle überhaupt ist. Das zeigt auch die weitere Entwicklung bis zum Jahre 1929, in welchem die Kaffeezollbelastung bis auf 2,90 ℛℳ pro Kopf der Bevölkerung und der Ertrag aus dem Kaffeezoll um weitere 24 Mill. ℛℳ oder um 15% anstieg[785]). Eine höhere Zollbelastung des Kaffees als in Deutschland findet sich heute nur noch in Italien. Eine

[784]) Siehe die Tabelle auf S. 199.

[785]) S. auch die Uebersicht auf S. 193.

innere Verbrauchsabgabe erheben neben dem Zoll noch Frankreich und Italien.

Neben den Konsumländern, in denen schon seit langer Zeit Kaffeezölle zur Erhebung kommen, breiten sich letztere als Exportzölle heute auch in den Produktionsländern immermehr aus. Von ihnen erhoben vor dem Kriege insbesondere Brasilien und Guatemala schon diesen Zoll zur Bestreitung der Staatsausgaben. Bis zum Jahre 1906 bestand in Brasilien ein Satz von 500 Reis pro 10 kg[786]). Das sind bei dem damaligen Stande des Wechselkurses von 15 d, ca. 6.26 M. pro dz. Am 1. XII. 1906 trat eine Neuerung in der Erhebung des Kaffeezolls ein[787]). Es wurde nunmehr neben dem gewöhnlichen Exportzoll noch ein besonderer Zoll zur Bestreitung des Zinsendienstes und der Verwaltungsausgaben der ersten brasilianischen Kaffeeverteidigung erhoben[788]). Der Kaffeezoll hatte also von jetzt ab in Brasilien einen Doppelzweck: „Erhebung als Finanzzoll zur Bestreitung der laufenden Staatsausgaben und Erhebung zur Durchführung und Sicherstellung des Valorisationsunternehmens in den Hauptkaffeestaaten". Dieser Extrazoll (Surtaxe genannt) betrug zunächst 3 Frcs pro Sack, im Jahre 1908 kam es bereits zu einer Erhöhung auf 5 Frcs, da die aus ihm gewonnenen Mittel zur Deckung der Kosten und der Zinsen des Unternehmens nicht mehr genügten. Die Nachkriegszeit brachte namentlich in Sao Paulo neue Erhöhungen der „Pauta"[789]). Sie wurde 1922 auf 700 Reis pro kg festgesetzt[790]), erfuhr aber bis zum 1. VII. 1928 eine Erhöhung bis auf 3 Milreis pro kg[791]). Sowohl die Höhe des Zolls als auch der Pauta sind in den einzelnen Staaten verschieden. Unter den wichtigsten brasilianischen Kaffeestaaten ist der Zoll am höchsten in Sao Paulo mit 9 v. H. und am niedrigsten in Bahia mit 5 v. H.[792]). Einen Ausfuhrzoll hatte

[786]) H. Scherrer, a. a. O. S. 357.
[787]) H. Scherrer, ebenda.
[788]) Latein-Amerika (B), Juni/Juli-Heft 1922.
[789]) Der Kaffeeexportzoll der brasilianischen Staaten ist ein Wertzoll, der von einem staatlich festgesetzten Ausfuhrwert-Pauta-pro kg erhoben wird.
[790]) Latein-Amerika (B), August/September 1923.
[791]) Handelsberichten, den Haag, v. 30. VIII. 1928.
[792]) Latein-Amerika (B), Juni/Juli 1922.

in der Vorkriegszeit auch schon Guatemala[793]). In den letzten Jahren führten die Staaten Salvador und Nicaragua den Kaffeezoll ein. Während er in Salvador verhältnismäßig niedrig ist, und die einzelnen Sorten einheitlich belastet[794]), besteht in Nicaragua eine außerordentlich hohe Ausfuhrabgabe, die nach Wert und Sorte abgestuft ist und den dz mit 23.00 bis 68.00 M. belastet[795]), allerdings ist sie zunächst nur für 2 Jahre vorgesehen.

Der Kaffeezoll wird in fast allen Staaten[796]) als sog. spezifischer Zoll, d. h. nach dem ganz rohen rein äußerlichen Merkmale der Menge erhoben[797]). Heute, wo der Genuß des Bohnenkaffees auch in den unteren Schichten des Volkes fast zu einer Lebensnotwendigkeit geworden ist, birgt diese Form der Erhebung bei der hohen Zollbelastung und den augenblicklich hohen Preisen insofern eine große Ungerechtigkeit in sich, als sie die billigen Kaffees, für die ja ausschließlich die unteren Volkskreise in Frage kommen, bedeutend schwerer trifft als die teuren hochwertigen. Dies zeigt auch die folgende Betrachtung, bei der der Rio-Kaffee als Grundlage dienen möge.

Es stellten sich am Hamburger Lokomarkt am 31. VII. 1928 die Preise wie folgt[798]):

	unverzollt	Rio = 100	verzollt	Rio = 100
Rio	88,74 ℛℳ	100,0	153,74 ℛℳ	100,0
Santos good	108,63 „	122,0	173,63 „	113,0
Santos extra spezial	127,50 „	144,0	192,50 „	125,0
Guatemala	149.10 „	168,0	214,10 „	139,0
Portorico	159,60 „	180,0	224,60 „	146,0
Maragogype	201,60 „	227,0	266,60 „	173,0

Es zeigt sich also, daß ein feiner Santos, der gegenüber dem Rio unverzollt um 44% teurer ist, verzollt nur um 25%

[793]) Tropenpflanzer, 1926, H. 12.

[794]) 3.15 M. je dz. (Verordnung v. 23. VIII. 1928).

[795]) Gesetze v. 18. und 25. I. 1927.

[796]) Eine Ausnahme bilden Holland und Belgien, die einen Wertzoll von 8 bzw. 3 v. H. erheben und Nicaragua, das, wie oben erwähnt, eine nach Wert und Sorten abgestufte Ausfuhrabgabe erhebt.

[797]) Kateka, H. 31, 1927.

[798]) Preise sind nur Durchschnittspreise der einzelnen Sorten. Unberechnet auf ℛℳ für 1000 kg nach einem Marktbericht in Kateka, H. 31, 1928.

höher kommt. Noch krasser ist dieser Unterschied bei den besten Sorten. So ist ein Maragogype, der unverzollt 127% höher wertet, verzollt nur um 73% teurer. Berücksichtigt man dazu noch, daß die besseren Sorten eine viel größere Ergiebigkeit aufweisen, — von den Geschmacksvorzügen, die sowieso schon eine höhere Zollbelastung rechtfertigten, ganz abgesehen —, sich also der Preisunterschied gegenüber den geringeren Sorten hierdurch noch weiter ausgleicht, dann tritt das Ungerechte dieser spezifischen Zollerhebung noch stärker in Erscheinung.

Es unterliegt daher keinem Zweifel, daß ein Wertzoll, der den Warenwert unseres Handelsgutes mit einem bestimmten Prozentsatz belastet[799]), dessen Zollertrag also mit dem Werte des Gutes steigt und fällt, der Kaufkraft der einzelnen Volksschichten besser entgegenkommen und daher auch ohne weiteres der gerechtere sein würde. Hierbei ist allerdings nicht zu verkennen, daß sich der Art dieser Zollerhebung besondere Schwierigkeiten entgegenstellen würden[800]). Eine solche ist vor allem die Frage, welcher Preis der Zollerhebung als Grundlage dienen soll; der Preis am Markte des Produktions- oder des Verbraucherlandes? Der Groß- oder der Kleinverkaufspreis? Oder etwa der Fakturapreis des überseeischen Exporteurs? Auf letzterem beruhen z. B. die Wertzölle der Vereinigten Staaten, wobei die Wertdeklaration des Versenders auf dem Engrospreise am Markt zu fußen hat. Diesem Wertzollsystem haftet zwar die Gefahr der Zollhinterziehung an, man kann sie aber dadurch leicht herabmindern, daß man durch Sachverständige ergänzende Preisschätzungen vornehmen läßt und außerdem der Zollbehörde das Recht einräumt, die Ware jederzeit zum Deklarationswerte zu übernehmen. Eine weitere Schwierigkeit bei der gespannten Finanzlage des Reiches und der Bedeutung des Kaffeezolls für dieselbe ist die, daß das Schwanken und vor allem starkes Sinken der Preise eine Berechnung des zu erwartenden Zollertrages erschweren würden, zumal sich die Einführung

[799]) Von einer Abstufung des Zollsatzes nach Wert und Sorte wie z. B. Nicaragua ganz abgesehen.

[800]) S. Kateka, H. 31, 1927.

des Wertzolls auch zweifellos auf den Verbrauch der einzelnen Kaffeesorten stark auswirken würde; nicht zuletzt zum Nutzen des Zollertrags. Andererseits würde ein verstärkter Umsatz auch die steuerliche Leistungsfähigkeit der deutschen Kaffeehandelskreise zum Vorteile der Staatsfinanzen erhöhen. Wenn man bedenkt, daß heute in Deutschland erst wieder 2 kg Kaffee pro Kopf verbraucht werden gegen 6—7 kg in den Vereinigten Staaten und einigen europäischen Ländern, daß also eine Steigerung des Kaffeeverbrauchs um das Doppelte, auch bei den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen, durchaus im Bereiche der Möglichkeit liegt, dann würde die Einführung eines der Kaufkraft aller Schichten des deutschen Volkes entsprechenden Kaffeewertzolls nicht nur dem Interesse des deutschen Kaffeehandels, sondern vor allem auch des deutschen Staates dienen, und zwar nicht nur dem Interesse der Staatsfinanzen, sondern auch der Gesundheit des deutschen Volkes allgemein. Ist doch gerade der Genuß des Kaffeegetränkes mit seiner anregenden Wirkung auf das Nervensystem und die körperliche Verdauung in erster Linie dazu berufen, dem großen Alkoholverbrauch Deutschlands Einhalt zu gebieten. Das zu erreichen, wäre schon des Schweißes der Edlen wert.

Kaffeeeinfuhrzölle (in ℳ pro 100 kg)[801]:

für Kaffee	1913 roh	1913 gebrannt oder gemahlen	1929 roh	1929 gebrannt oder gemahlen
Deutschland	60.00	85.00	130.00	175.00[810]
Frankreich	110 16[802]	324.00	37.00 bezw.	83.64[803]
Oesterreich	80.75	102.00	85.00	114.75
Ungarn	80.75	102.00	85.00	110.50
V. St. v. A.	frei	frei	frei	frei
Holland	frei	frei	8 v. H.	8 v. H.
Belgien	frei	8.10	3 v. H.	3 v. H.
Schweden	13.44	22.40	33.73	45.00
Rußland	77.11	118.62	115.00[804]	160.00[804]
Finnland	32.40	.	84.16[805]	105.20[805]
Norwegen	56.00[806]	84.00[806]	50.40	.
Dänemark	19.04	23.18	19.04	23.18
Schweiz	1.62	8,10	4.05	9.72
England	28.35	37.66	28,35	37.66
Italien	121.50[807]	167.67	351.20[808]	542,08[808]
Spanien	114.40	202.50	138.06[809]	207.09[809]
Rumänien	24.30	64.80	32.40	109.35

[801]) Vorkriegszeit: Entn. Sonndorfer/Ottel, Technik des Welt-

Deutschlands Kaffeezollerträge u. ihr Verhältnis zu den Gesamt-Zolleinnahmen[811]).

Jahr	Kaffeeverzollungen in Sack à 60 kg	Wert der verz. Kaffeeeinfuhr	Zollertrag vom Kaffee	Gesamt-Zollerträge	Der Kaffeezoll betrug: in v. Hundert des Wertes der Kaffeeeinfuhr	in v. Hundert der gesamten Zollerträge	pro Kopf der Bevölkerung in Mark	Gesamtzollertrag pro Kopf der Bevölkerung in Mark
		in 1000 Mark						
1910	2 817 948	175,7	100,8	793,4	57	12,7	1,55	12,30
1911	3 026 210	250,3	109,1	872,9	44	12,5	1,67	13,35
1912	2 847 785	249,7	101,0	893,8	40	11,3	1,52	13,51
1913	2 804 168	215,4	99,1	679,3	46	11,2	1,46	13,21
1924[812])	922 118	115,3	92,1	356,6	80	25,8	1,48	5,73
7925	1 507 388	226,5	123,3	590,5	55	20,9	1,97	9,43
1926	1 748 575	252,5	235,5	940,4	54	16,1	2,25	14,93
1927	2 065 732	269,3	159,3	1225,0	59	13,0	2,52	19,44
1928	2 253 300	310,0	169,3	1140,6	55	14,8	2,71	17,94
1929	2 463 300	379,1	183,2	.	48	.	2,90	.

handels. Nachkriegszeit: Nach den Zolltarifen der betreffenden Staaten.

[802]Minimalzollsatz; Generaltarif war 243.00 M. (roh) bzw. 324.00 M. (gebrannt).

[803]) Der Minimaltarif beträgt heute 231.00 Frcs, der Generaltarif 510.00 Frcs. Dazu wird noch eine innere Verbrauchsabgabe von 180.00 Frcs erhoben. (Mitteilung der Industrie- und Handelskammer. Frankfurt, Umrechnung nach dem Kurs vom 1. X. 1928).

[804]) Rubel.

[805]) Zollsatz ab 1. I. 1928 800.00 Fmk (roh) bzw. 1000.00 Fmk (gebr.). Umrechnung nach dem Kurs vom 1. VII. 1928.

[806]) Maximalsatz.

[807]) Vertragstarif.

[808]) Vertragstarif für Rohkaffee ist 351,20 ℛℳ (1600 Lire), Generaltarif 387,20 ℛℳ (1760 Lire); Zollsatz für gerösteten Kaffee ist 542,08 ℛℳ (2464 Lire). Außerdem kann noch eine städtische Konsumsteuer erhoben werden. (Kat. H. 12, u. 15, 1930).

[809]) Nach dem Kurs von 1. VII. 1928. Vertragstarif ist 200 Peseten (roh) bzw. 300 Peseten (gebrannt); allgemeiner Tarif ist 600 bzw. 900 Peseten. Für in Fernando Po erzeugten und direkt von dort eingeführten Kaffee 120 Peseten (roh und gebrannt).

[810]) Am 5. März 1930 Erhöhung auf 160,00 bzw. 300,00 ℛℳ.

[811]) Kaffee roh und gebrannt; Quelle: Statistisches Jahrb. f. d. Deutsche Reich.

[812]) Die Kaffeeverzollungen betrugen 1922 613,172 Sack und 1923 645 515 Sack.

Lebenslauf.

Am 1. Februar 1899 wurde ich, August Hirschmann, als Sohn des Volksschullehrers Karl Hirschmann in Antfeld, Kreis Brilon (Westf.), geboren. Ich besuchte ab Ostern 1910 die Katholische Rektoratschule in Hamm (Westf.) bis zur Obertertia und dann das Staatliche Gymnasium daselbst bis zu meiner Einziehung zum Heeresdienst. Nach meiner Entlassung aus demselben legte ich am 25. Juni 1920 am Staatlichen Gymnasium in Heiligenstadt (Eichsfeld) die Reifeprüfung ab. Darauf widmete ich mich dem Kaufmannsstande und trat am 1. August 1920 bei der Kolonialwaren-Großhandlung H. Riechert, Hamm (Westf.), in die Lehre ein, bei welcher ich bis zum Herbst 1922 verblieb. Sodann studierte ich an der Universität in Münster Jura und Volkswirtschaft und in Marburg Volkswirtschaft und Geographie, woselbst ich am 26. Februar 1930 zum Dr. phil. promovierte.